



OR.271.12.2016

Wieprz, dnia 29.09.2016r.

URZĄD GMINY
Radziechowy-Wieprz
Wieprz 700, 34-381 Radziechowy
pow. żywiecki – woj. śląskie
tel./fax 33-867-66-10

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
- WSZYSCY -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
pn.:

Przebudowa drogi Wierchowej w Brzuśniku w km 0+000 do 0+660 w gminie
Radziechowy-Wieprz

Informacja o wyniku postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015.2164 z dnia 22.12.2015r.) - dalej zwanej Ustawą, zawiadamia o wyniku przedmiotowego postępowania.

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert.

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

Oferta nr 1

Złożona przez **EUROVIA POLSKA S. A.**

Z siedzibą **Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce**

Punktacja w kryterium cena **90 pkt**

Punktacja w kryterium gwarancja **10 pkt**

ŁĄCZNA PUNKTACJA 100 pkt

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Oferta nr 2

Złożona przez **RADEX Sp. z o. o.**

Z siedzibą **ul. Cegielniana 25, 43-300 Bielsko - Biała**

Punktacja w kryterium cena **72,04 pkt**

Punktacja w kryterium gwarancja **10 pkt**

ŁĄCZNA PUNKTACJA 82,04 pkt

Oferta nr 3

Złożona przez **Alpine Bau CZ a. s.**

Z siedzibą **Jiraskowa 613/13, Krasno nad Becvou, 757 01 Valasske Mezirici**



Punktacja w kryterium cena **84,39 pkt**
Punktacja w kryterium gwarancja **10 pkt**
ŁĄCZNA PUNKTACJA 94,39 pkt

3. **Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**
W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono Wykonawcy.
4. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert.**
W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 2 została uznana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ uzyskała najwyższą łączną punktację. W toku czynności oceny i badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca **EUROVIA POLSKA S. A.** spełnia wszystkie warunki postawione w SIWZ, a złożona oferta zawiera wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty.

Z up. Wójta Gminy
Sekretarz Gminy
Górna
mgr inż. Jadwiga Górna