



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

URZĄD GMINY
Radziszewo-Przecz
Wpł. 7.6
dn. 2012-10-01

Nr 6343.12 podpis *dB*
p. Gabriela 1.6

LKA – 4101-11-09/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Mariusz Zawada, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 082775 z dnia 7 września 2012 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Radziechowy Wieprz, Regon 000550841, kod 34-381, Wieprz 700, zwany dalej Urzędem.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Figura, Wójt Gminy Radziechowy Wieprz. [Dowód: akta kontroli str. 3-4]

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność Urzędu w zakresie spraw objętych kontrolą.

W Urzędzie prawidłowo realizowano przepisy ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej *ustawą antynikotynową*, ponieważ m.in.: w budynku Urzędu, w widocznych miejscach, umieszczono informacje o zakazie palenia tytoniu, a w pomieszczeniach Urzędu przestrzegano zakazu palenia tytoniu. Nie odnotowano również skarg związanych z naruszeniem ww. ustawy ani też nie stwierdzono przypadków jej naruszania w Urzędzie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach i środkach transportu.

1.1. Oznakowanie obiektów.

Opis stanu
faktycznego

Urząd mieści się w jednym budynku, który poddano oględzinom w dniu 7 września 2012 r. w zakresie oznakowania informacjami o zakazie palenia i przestrzegania tego zakazu w pomieszczeniach Urzędu.

Do pomieszczeń w budynku Urzędu prowadziło wejście główne (od strony ulicy).

Zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej, informację słowną i graficzną o zakazie palenia na terenie Urzędu zamieszczono:

- w holu wejścia głównego po prawej stronie,
- na każdej z 3 kondygnacji budynku, w ciągu wejścia głównego, tj. na ścianie holu parteru oraz na ścianach korytarzy I i II piętra - na wprost wyjścia z klatki schodowej obok tablic ogłoszeń.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż informacja o zakazie palenia w Urzędzie była widoczna dla wszystkich osób, które wchodziły na jego teren.

[Dowód: akta kontroli str. 20-25]

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz. U. Nr 10, poz. 55 ze zm.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu
faktycznego

Na terenie Urzędu nie wyznaczono palarni.

[Dowód: akta kontroli str.22]

1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki.

Opis stanu
faktycznego

W wyniku oględzin wszystkich pomieszczeń w budynku Urzędu, przeprowadzonych w dniu 7 września 2012 r. nie stwierdzono przypadków naruszania zakazu palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli str. 22]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z § 73 Regulaminu Pracy Urzędu, wydanego Zarządzeniem Wójta nr 55/12 z dnia 14 czerwca 2012 r., „w Urzędzie obowiązuje całkowity zakaz palenia tytoniu”.

W § 75 ww. Regulaminu za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy, w tym przepisów higieniczno-sanitarnych i przeciwpożarowych, pracodawca może zastosować kary: upomnienia, nagany lub pieniężną.

[Dowód: akta kontroli str. 17]

W latach 2010-2012 w Urzędzie nie odnotowano przypadków naruszenia przepisów ustawy antynikotynowej, w związku z tym nie stosowano kar porządkowych w tym zakresie.

[Dowód: akta kontroli str. 28]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły skargi lub wnioski ze strony obywateli lub pracowników dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli str. 26-27]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

Wójt Gminy w złożonych wyjaśnieniach stwierdził, że realizacja przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r., „nie stwarzała żadnych problemów”.

[Dowód: akta kontroli str. 27]

1.7. Strefy wolne od dymu tytoniowego

Opis stanu
faktycznego

Rada Gminy Radziechowy Wieprz w latach 2010-2012 (do zakończenia kontroli) podjęła 140 uchwał, które opublikowano na stronach BIP Urzędu.

W okresie tym Rada nie skorzystała z uprawnienia do ustalenia innych miejsc przeznaczonych do użytku publicznego, jako stref wolnych od dymu tytoniowego.

[Dowód: akta kontroli str. 27, 29]

1.8. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W latach 2010-2012 w Urzędzie nie przeprowadzano kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli str. 27]

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK³ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Katowice, dnia 27.09.2012

Kontroler
Mariusz Zawada
specjalista k.p.



Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Wicedyrektor
Eugeniusz Rejman



Podpis

³ Dz.U. z 2012 r., poz.82.