

Uchwała Nr 4100/II/172/2012
z dnia 3 grudnia 2012 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Radziechowy-Wieprz projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Radziechowy-Wieprz projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Radziechowy-Wieprz projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). II Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań

własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego;

2. Przedłożony projekt jest zrównoważony, a przeznaczenie nadwyżki budżetowej zostały prawidłowo określone;

3. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami art. 212 ustawy o finansach publicznych;

4. Projekt budżetu opracowany został przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych;

5. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Pewne wątpliwości budzi zapis § 15 pkt 4 projektu uchwały. Zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy o finansach publicznych organ stanowiący określa m.in. sposób i tryb dokonywania zmian w planie finansowym dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz ich zatwierdzania. W świetle powyższego uznać należy, że rada określając tryb dokonywania zmian w planie finansowym dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych uprawniona jest do wskazania podmiotów upoważnionych do dokonywania tych zmian i ich zatwierdzania. Rada nie jest uprawniona do scedowania tych uprawnień na organ wykonawczy (m.in. uchwały RIO Wrocław z dnia 19.01.2011 r. Nr 8/2011 i Nr 9/2011, LexPolonica nr 2502134 i LexPolonica nr 2502135).

Skład Orzekający zauważa, iż w tabeli nr 5 w przychodach budżetu w wierszu nr 8 posłużono się nieprawidłową klasyfikacją, aktualna klasyfikacja to: § 950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. W ocenie II Składu Orzekającego materiały te nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCY

II Składu Orzekającego


mgr Bernadeta Dziedzic

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.