

## **Protokół z sesji IX Rady Gminy z dnia 12.06.2015r.**

### **Porządek obrad:**

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Uchwalenie porządku obrad.**
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w wieloletniej prognozie finansowej gminy Radziechowy -Wieprz na lata 2015-2030.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Radziechowy - Wieprz na rok 2015.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w statucie gminy Radziechowy - Wieprz.**
- 6. Podjęcie uchwały przekazania w 2015 roku środków finansowych na wojewódzki fundusz wsparcia policji z przeznaczeniem na nagrody za osiągnięcia w służbie dla policjantów realizujących zadania z zakresu służby prewencyjnej.**
- 7. Podjęcie uchwały dotyczącej dofinansowania zakupu samochodu przez jednostkę Powiatowej Straży Pożarnej w Żywcu.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi, oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Radziechowy-Wieprz w 2015 roku.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozliczenia kosztów związanych z obsługą imprez okolicznościowych dochodowych.**
- 10. Informacja Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 11. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 12. Informacja Radnych Powiatowych (o ile będą) z ich działalności w okresie międzysesyjnym .**
- 13. Wolne wnioski**
- 14. Interpelacje, zapytania Radnych.**
- 15. Zakończenie sesji.**

### **Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** rozpoczął sesję Rady Gminy, powitał wszystkich obecnych.

### **Ad.2. Uchwalenie porządku obrad**

**Przewodniczący Rady** odczytał proponowany porządek sesji, oraz stwierdził, że na 15 Radnych zgodnie z lista obecności w obradach uczestniczy 14 Radnych. Pan Wójt zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego zakupu samochodu przez jednostkę Powiatowej Straży Pożarnej w Żywcu. **Przewodniczący** poddał pod głosowanie decyzję dotyczącą wprowadzenia proponowanego punktu, za jego przyjęciem głosowało 13 Radnych. **Radny Stanisław Golek** zaproponował wprowadzenie punktu dotyczącego wniosku komisji rewizyjnej dotyczącego rozliczenia kosztów związanych z obsługą imprez okolicznościowych dochodowych. **Przewodniczący** poddał pod głosowanie decyzję dotyczącą wprowadzenia proponowanego punktu za jego przyjęciem głosowało jednogłośnie 14 Radnych.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad, za jego przyjęciem głosowało jednogłośnie 14 Radnych.

### **Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w wieloletniej prognozie finansowej gminy Radziechowy - Wieprz na lata 2015-2030.**

**Pani Skarbnik** została poproszona o zredagowanie 3 pkt obrad. Przed rozpoczęciem omawiania punktu 3. podkreśliła iż zgodnie z przyjęciem do planu punktu 7 dotyczącego dofinansowania zakupu samochodu przez jednostkę Powiatowej Straży Pożarnej pozwoliła sobie nanieść poprawkę w uchwale oraz wieloletniej prognozie finansowej gminy, korygując obie pozycję o kwotę 4 000 zł. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** korzystając z okazji powstałej w wyniku wprowadzenia korekty pozwolił sobie na odczytanie pisma, które wpłynęło na ręce Radę gminy z firmy Żywiec Zdrój, będącego zaproszeniem na uroczystość rozpoczęcia budowy nowej fabryki w gminie Radziechowy-Wieprz. Poprosił również Radnych oraz Sołtysów obecnych na zebraniu o zgłaszaniu swojej obecności w uroczystości. **Pani Skarbnik** ponownie zabrała głos przechodząc do pkt.3 porządku obrad. Omówiła wprowadzone zmiany w dokumentacji. Podkreśliła również nowe rzeczy wprowadzone do wieloletniej prognozy finansowej a dokładniej do wykazu przedsięwzięć. Zostały one wprowadzone przez gimnazjum w Wieprzu. Jednym z przedsięwzięć jest program Erasmus współfinansowany ze środków unijnych. Podkreśliła iż przedsięwzięcie to rozłożone jest na okres kilku lat w związku z czym musiało zostać wprowadzone do wykazu przedsięwzięć. Choć Erasmus znajdował się już wcześniej w prognozie wieloletniej to zajmował miejsce w pozycji dotyczącej finansowania ze środków państwowych. Różnica polega na tym iż obecny program finansowany jest z funduszy unijnych w związku z czym nastąpiło przesunięcie pomiędzy grupami wydatków. Przedsięwzięcie jest realizowane od roku 2015 do 2017 zaś cała jego wartość to 77 481,60 zł. Kolejne przedsięwzięcie również wprowadzone przez gimnazjum w Wieprzu dotyczy doskonalenia kadry nauczycielskiej. Gimnazjum Wieprz podpisało umowę finansową : finansowania zadania, zagraniczna mobilność kadry edukacji szkolnej. Przedsięwzięcie realizowane jest w latach 2015-2016, jego wartość wynosi 61 445. Część tej kwoty zostanie przekazana w roku 2015 natomiast kolejna w roku 2016. **Pani Skarbnik** podkreśliła, iż gmina nie ponosi żadnych kosztów związanych z przedsięwzięciami wprowadzonymi do wieloletniego planu finansowania gdyż są one w całości finansowane ze środków znaczonych, zewnętrznych.

**Radny Stanisław Golek** zapytał czy projekt dotyczy tylko naszych dzieci czy również przyjezdnych, zaproszonych z Ukrainy czy Słowacji? **Pani Skarbnik** wydaje mi się, że chodzi tu o uczniów z Hiszpanii, zarówno uczniów jak i nauczycieli, którzy przyjeżdżają i wyjeżdżają. W jednym projekcie dzieci, w drugim nauczyciele. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** poinformował, że podczas dyżuru był proszony o zasięgnięcie informacji na temat pieniędzy, które poszły rok temu na komisariat w Węgierskiej Górze z przeznaczeniem na określony cel. Chce powiedzieć, że ustaliłem z naszymi dzielnicowymi, że oni otrzymali z tego po 500zł. Tak, że Szanowni Państwo moja propozycja jest taka żeby przekazać pieniądze jedynie w wysokości 1000zł na komisariat w Węgierskiej Górze, ponieważ takie środki są tylko przeznaczone dla tych, którzy rzeczywiście to otrzymują. **Pani Skarbnik** jeżeli chodzi teraz o policję – 3 000zł to jest plan a ile przekazemy to będzie zależało od tej uchwały którą mamy podjąć. Jeśli chodzi o policję zmiany w budżecie nie ma ponieważ plan na fundusz wsparcia policji jest przygotowany na etapie projektowania budżetu i tam w planie jest zaplanowane 3 000zł. Natomiast teraz ile my przekazemy to już będzie zależało od uchwał, które podejmiemy później. **Pan Wójt** kiedyś tłumaczyłem, że budżet cały czas to jest plan dopiero w momencie realizacji on się stanie tak jakby budżetem zrealizowanym. Mamy cały czas plan, on ma wszelkie szyskana prawne dzisiaj ale to jest cały czas plan. Niezależnie co państwo zadecydują w sprawie wysokości przekazanej kwoty, to zostaje jedynie na paragrafie a potem na następnej sesji można przesunąć pozostałość na coś innego. **Sołtys Radziechów Janina Tlalka** zapyta czy moglibyście dołożyć coś do remontu naszej straży. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** odpowiedział, że będzie komisja na której będziemy

rozpatrywać takie rzeczy dzisiaj nie możemy na tej sesji podjąć decyzji w tej kwestii. Wrócimy do tego tematu później. **Pani Skarbnik** kwestia tkwi w tym skąd przesuniemy te pieniądze, i z jakich środków. **Radny Mirosław Jarco** zwrócił uwagę na problem w OSP Radziechowy. Jest tak, że mamy zapadnięte wjazdy do remizy gdzieś około 30 do 40 cm. Jak wyjeżdżamy nowo zakupionym samochodem to tylną belką cały czas uderzamy w progi. Można skonsultować to z panem Grzegorzem Biela. Koszt naprawy wjazdów to około 2 000 zł. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** poinformował, tą sprawę również poruszymy na następnej sesji, w zależności od głosowania o przesunięciu środków. Decyzja jeszcze w tej kwestii nie jest podjęta.

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 14 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 14 Radnych  
przeciw było 0 Radnych  
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

#### **Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Radziechowy - Wieprz na rok 2015.**

**Pani Skarbnik:** Jeśli chodzi o zmiany w budżecie. Mamy zwiększenie dochodów w związku z wprowadzeniem do realizacji nowych zadań. Mamy zwiększenie dotacji dla oświaty o 22 407zł i zwiększenie środków na finansowanie zadań ze źródeł pozyskanych z zewnątrz. Łącznie to zwiększenie dochodów, mamy o kwotę 56 500,25zł i o tyle samo mamy zwiększone też wydatki. Natomiast w dalszej części jeśli chodzi o wydatki są naniesione wszystkie te zmiany, które omawialiśmy na Komisji budżetowej. Państwo dostaliście załączniki, wszystkie wnioski jak Sołectwo podzieliło sobie środki, są one tutaj wszystkie uwzględnione to się nie da tak zobaczyć w załączniku do uchwały ponieważ tu jest inna szczegółowość ale wszystkie te zmiany, wszystko to jest tutaj naniesione. Pozabierane są środki z sektora remontowego dróg, poprzysuwane zgodnie z dyspozycją Radnych na klasyfikację budżetową. Część została na drogach, część została przesunięta do oświaty. Później mamy przesunięcie, czyli z planowanych środków na przedszkole, myśmy tam planowali 250 i tutaj mamy przesunięcie 150tys na zakup samochodu no i już z tego co wiemy tam prawdopodobnie będzie mało, ale jak na razie takie przesunięcie mamy uwzględnione. Uwzględniony jest też fundusz wsparcia dla Straży Pożarnej, te 4 000 też przesunięte zostało z dróg z paragrafu remontowego i mamy to w dziale 754.10 Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej widać, że mamy zwiększenie o te 4 000zł. To również jest później uwzględnione w załączniku majątkowym ponieważ jest to przekazanie środków na zakup majątkowy. Musieliśmy to również uwzględnić w załączniku: plan dotacji udzielanych z budżetu gminy ponieważ przekazanie środków na taki fundusz wsparcia czy policji czy OSP to jest kategoria wydatków dotacyjnych. Mamy zmianę również w: programach i projektach realizowanych ze środków budżetu Uni Europejskiej ponieważ mamy wprowadzone tutaj te 2 zadania, które realizuje gimnazjum Wieprz i zmianę w planie rachunków dochodów własnych szkół. Tam mamy zwiększenie. To rachunki przeznaczone na wpłaty na dożywianie, poza tym szkoły mają tam również wpisane darowizny i tutaj była prośba żeby zwiększyć plan dochodów i wydatków. **Radny Bogusław Michalski:** chciałem powrócić do nagród dla policji i strażaków. Wiadomo, że zawsze dawaliśmy tam parę tych groszy, chcemy mieć bezpieczną gminę, policja jak najbardziej jest potrzebna bo wiadomo. Tylko tutaj jest, moim zdaniem, słuszna uwaga bo już nie raz żeśmy pytali i tamci dzielnicowi naprawdę dostają parę groszy. Reszta się dzieli między sobą i tak powiedzmy sobie szczerze „góra”. Ja zawsze mam takie odczucie, strażakom – jak najbardziej, ale jeśli chodzi o premie oni powinni się u siebie starać jeśli chodzi o środki na nagrody dla swoich pracowników.

Dofinansowanie auta to inna kwestia. Moim zdaniem to słuszna sprawa. Dzielnicowym po 500zł, resztę dołożyć strażakom i co nam zostanie na inne cele. Myślę, że tak będzie sprawiedliwie. Nie jestem przeciwny policji ale tak jak wspomniałem, wydajemy a pieniądze nie są rozdysponowane tak jakbyśmy chcieli. **Radny Stanisław Orliński**: kto był na Komisji budżetowej, wszyscy wiecie, że były złożone wnioski. Złożone i przegłosowane i teraz muszą być przegłosowane te w których chodzi o Radę Gminy o przesunięcia środków. Wniosek został złożony przez wójta i przez pana przewodniczącego. Jednak to co było głosowane na Komisji się nie liczy. Liczy się decyzja Rady Gminy. Wnioski, które wprowadziliśmy musimy przegłosować wszyscy. Zacznę po kolei i odczytam od pierwszego wniosku, i te pieniądze są w zmianie budżetu.

Komisja budżetu i rozwoju gospodarczego składa do rady Gminy następujące wnioski:

**Wniosek 1.** przyznanie dodatku specjalnego lub podniesienia pensji zasadniczej dla Pani kasjer...

**Przewodniczący Rady Piotr Piel**a na prośbę wójta przybliżył w pewnym stopniu historię byłej Pani kasjer. **Pan Wójt** ze swojej strony obiecał o przeprowadzeniu rozmów w celu zapoznania się bliżej z tematem. **Radny Antoni Skowronek** z oburzeniem opowiada o sytuacji byłej Pani kasjer. **Soltys Wieprza Maria Hulak** wysnuła propozycje aby przekazano Pani kasjer podwyżkę nie z tytułu tego co się wydarzyło, jednak z tytułu wieloletniej dobrze wykonywanej pracy długoletniej. **Pan Wójt** podkreślił, że to on jest osoba decydującą w tej sprawie a nie Rada Gminy. **Radny Aleksander Juraszek** jako osoba spokrewniona z Panią Zofią czuje się niezręcznie w swojej wypowiedzi. Wnioskuje jednak o docenienie wieloletniego pracownika. **Pani Mecenas** podejmuje głos w sprawie tego iż rada Gminy nie posiada kompetencji do tego aby zobowiązywać wójta o przyznania pracownikowi określonego wynagrodzenia w określonej wysokości. Wniosek zostaje poddany pod głosowanie.

**za głosowało 14 Radnych  
przeciw było 0 Radnych  
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Wniosek 2.** Na wniosek wójta gminy komisja wnioskuje do Rady Gminy o przegłosowanie wniosku wójta , który chce aby funkcje kierownika USC powierzyć obecnej zastępczyni i w związku z tym przyznać dodatek specjalny w kwocie 500zł brutto miesięcznie.

**Wniosek 3.** Komisja wnioskuje do Rady Gminy o przegłosowanie wniosku wójta o przyznanie dla nowego zastępcy USC dodatku specjalnego w kwocie 300zł brutto.

**Przewodniczący Rady Piotr Piel**a wznawia obrady i rozpoczyna dyskusje na temat Wniosku 2 i 3 przewodniczącego Komisji, na temat zmian i wniosków zgłoszonych przez pana wójta. **Radny Antoni Skowronek** podkreślił że wójt jest zobowiązany dawać śluby i ma swojego kierownika, który pełni, prowadzi urząd stanu cywilnego i daje śluby. Chociaż to raczej wójt powinien się starać aby sprawować ten urząd. Jednak zdaje sobie sprawę jakie były wcześniej wynagrodzenia gdy posadę urzędnika stanu cywilnego pełniła jago zona, a jakie wynagrodzenia są na dzień dzisiejszy. Podkreślił również iż dodatek powinno się dostawać do rzetelnie wykonywanej pracy lub pracy dodatkowej ponad wyznaczone godziny swojego zakresu i czasu pracy, a nie do zastępstwa, za cos takiego nie ma takiej rzeczy. Za zastępstwo nigdy nie były płacone pieniądze. Wcześniej w Urzędzie stanu cywilnego pracowała Pani Basia Mika gdy jej nie było zastępowała ją Pani Alina Stefko jednak nigdy nie pobierała z tego tytułu pieniędzy. Jedynie szef na koniec roku mógł jej to jakoś wynagrodzić. Pan

Skowronek stwierdził, że pomimo iż jest zastępca pana Orlińskiego to nigdy nie pobierał dodatku z tego tytułu, nie prosi się o niego a nawet go nie chce bo nie widzi podstaw do jego uzyskania. Podkreślił również iż wie jakie obowiązki posiadała pani Basia, jakie jego zona, co robiła i za jakie pieniądze. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** chce oddać głos zastępcy na stanowisku USC pani Jolancie. Prosi o przedstawienie jej zakresu obowiązków i czynności sprawowanych na tym stanowisku w celu podejmowania dalszej dyskusji. W pierwszej kolejności jednak oddaje głos panu wójtowi. **Pan Wójt**: Poprosiłem tutaj panią Jolę, aby uświadomiła wszystkim Radnym, bo wydaje mi się, że z rozmowy tutaj pana Radnego Skowronka wynika taki fakt, że po prostu nie wie, gdyż ma prawo nie wiedzieć, na ile na dzień dzisiejszy zmieniła się sytuacja w Urzędzie Stanu Cywilnego i warto żeby pani Jola przedstawiła jak to się ma dzisiaj. Wtedy Państwo sami zobaczycie jak zmieniło się w USC i nie sposób tego porównać w żaden sposób z tym co było jeszcze rok temu. **Pani Jolanta Twardysko**: Bardzo dziękuję za udzielenie głosu, nie ukrywam, że już dawno chciałam aby taka sytuacja nastąpiła żeby się z państwem móc podzielić nowościami, które zaistniały w USC od dnia 1 marca 2015, kiedy to uległy zmianie przepisy., głównie ustawa o aktach stanu cywilnego. Chciałam państwa poinformować, że ustawa o aktach stanu cywilnego uległa diametralnie zmianie z 80art wzrosła aż do 150. Powiem może po krótko jakie zmiany nastąpiły, po pierwsze: Większość spraw, które już media nagłośniły, można już załatwić w każdym USC. Co to oznacza. Odpisy aktów, umiejscowienia zagranicznych aktów stanu cywilnego i innych dokumentów dotyczących stanu cywilnego zdarzeń, które nastąpiły za granicą. Można zawrzeć ślub poza lokalem z czego dodatkowe środki 1000zł jest opłaty ustawowej. Tylko chciałabym uprzedzić, że jest to przeznaczone na cele, działania USC. Co to znaczy teraz, że większość spraw można załatwić w każdym urzędzie stanu cywilnego? Znaczy to, że od 1 marca część urzędów (bo jeszcze nie wszystkie) weszły w nową system rejestrów państwowych, elektroniczny system rejestrów państwowych. Tutaj się muszą pochwalić, że my pracujemy w tym systemie już od 1 marca, gdzie Warszawa weszła w system dopiero niecałe 2 tygodnie temu, więc myślę, że powinniśmy się tym chlubić. Znaczy to, że jeżeli dany akt: stanu cywilnego, urodzenia, małżeństwa, zgonu znajduje się w tym rejestrze, możemy go uzyskać w każdym USC na terenie całej Polski. Żeby móc opanować taki system trzeba było wiedzy, nabyć wiedzę przez Internet, książkę (nie mieliśmy do tego celu specjalnych szkoleń) i egzamin był zdawany w formie online. Żeby te akty mogły się znaleźć w tym rejestrze elektronicznym proszę państwa my je wszystkie musimy zmigrować z książek do elektronicznego obiegu i tutaj powstała potężna praca. To jest coś podobnego jak z migracją książek wieczystych do elektronicznego systemu, która trwała 11 lat, zatrudnione do tego dodatkowo było mnóstwo pracowników. Powiem tak, ważna sprawa, tutaj nie może każdy pracownik tego dokonywać, bo przeniesienia z książki, aktu do elektronicznego obiegu może co prawda odbyć się przez pracownika USC ale nie może go podpisać inna osoba niż kierownik lub zastępca. Ten nowy rejestr jest bardzo wadliwy, teraz zaczyna być udoskonalany, a główne jego udoskonalenia zaczęły się miesiąc po jego wprowadzeniu, gdzie pojechałam na szkolenie do Wisły i dopiero po zebraniu od nas informacji co źle funkcjonuje, co nie działa – zaczęli go modyfikować, a to dlatego, że nowy rejestr został sporządzony przez informatyków, którzy nie mają wiedzy na temat pracy w USC. Proszę Państwa chciałam Państwu powiedzieć taką jedną ciekawostkę. Od roku 1973, czyli od momentu powstania gminy Radziechowy - Wieprz, urzędnicy, którzy udzielali ślubów tutaj w USC jako miejsce udzielenia ślubu wpisywali Radziechowy - Wieprz (takiego miejsca przecież nie ma) i teraz przy wprowadzaniu nowego rejestru z automatu wskazuje nam: wybór miejscowości, kod terytorialny (czyli jakie województwo, jaka gmina) i nie ma takiej miejscowości jak Radziechowy - Wieprz. Ja na razie, bo robię to sama, musiałam się wystarać o dokumenty z lat siedemdziesiątych drugich, czyli pomógł pan historyk – Przemek Dyrłaga, aby znaleźć dokumenty z których wynika, że ten budynek jest na terenie miejscowości

Wieprz i wszystkie śluby cywilne, które były tutaj zawierane, były w Wieprzu. Moja praca wygląda teraz tak: Przenoszę cały akt małżeństwa, miejsce zawarcia ślubu pisze Radziechowy - Wieprz, potem dokonuję sprostowania na właściwą miejscowość. Sygnuję to własnym podpisem więc za to odpowiadam i muszę wykazać jakich dokumentów do tego użyłam. Państwo sobie może nie wyobrażacie ile to czasu pochłania, ale bardzo dużo, a osób do tej czynności nie przybyło. Następna sprawa. Wszystkie dokumenty, które mają miejsce ze zdarzeniem dotyczącym urodzenia, małżeństwa, zgonu na terenie całego świata można umiejscowić w każdym USC na terenie Polski jeśli dotyczą któregoś z Polaków. Takich dokumentów mamy masę. Jeśli chcą się Państwo zaznajomić mogą je pokazać, to nie są tylko państwa na terenie UE co jest prostą sprawą, gdzie się sprawdza czy nie zostały sfałszowane, ale to są państwa spoza UE. Musimy to wtedy sprawdzać: czy to jest akt, czy to jest jakiś dokument nie wiadomo jaki i jeżeli już dokonamy tego umiejscowienia w polskim rejestrze – to my za to ponosimy odpowiedzialność. Jeżeli się ktoś pyta za co to przede wszystkim mówię odpowiedzialność i potężna wiedza. Wielkie miasta dzielą pracowników na działy, jedni zajmują się urodzeniami drudzy małżeństwami trzeci zgonami inni jeszcze transkrypcjami, czyli umiejscowieniami zagranicznych aktów. Tutaj osoba będąca na tym stanowisku, musi mieć wiedzę z całego zakresu. Dodatkowo o zmianach imion i nazwisk, oświadczeń o powrocie do nazwiska, dodatkowo zgodnie z nową ustawą o aktach stanu cywilnego do USC doszła cała aktualizacja numeru PESEL. Ten numer PESEL nadaje USC do urodzenia, jeśli urodzenie nastąpiło na terenie Polski, w naszym przypadku na terenie naszej gminy. Jeśli chodzi o aktualizacje bazy PESEL to również wymaga pracy i jeszcze raz zaznaczam, że ten rejestr, który został wprowadzony działa bardzo powoli często traci łączność z Internetem, bo pracujemy na Internecie rządowym a biurokracja wzrosła potężnie. Przykład: po staremu gdy sporządzałam dokumenty aby wydać zaświadczenie do ślubu konkordatowego to robiłam to na podstawie zapewnienia czyli oświadczeń niktulientów, które było jedna taka mała karteczka złożona na pół: dzisiaj to zapewnienie ma 9 stron A4 i stanowi akta zbiorcze. Możecie sobie państwo wyobrazić ile każde rejestrowane zdarzenie zawiera kartek, mówi się, że jest elektroniczny rejestr ale akta zbiorcze tego rejestru są potężne. To wszystko wydłużyło nam czas pracy. Doszło tej pracy bardzo dużo i dodatkowo wydłużył się czas.

Zawsze było można zabrać ślub poza lokalem jeśli przemawiały przez to jakieś ważne cele a teraz można już zawsze w każdym przypadku tylko dodatkowo dochodzi opłata 1000zł stanowiąca dochód gminy. Wyjaśnienie do tego art. Kodeksu cywilnego jest takie, że to jest głównie przeznaczone na pokrycie kosztów urzędnika, który tam idzie, oczywiście jego ubranie i tak dalej i inne cele związane z USC. Nie udzieliliśmy jeszcze takiego ślubu. Jeśli chodzi o ślub nad Sołą to tutaj kierownik musi czuwać nad tym aby było to godne miejsce zachowujące powagę danej uroczystości ale już taki ślub mamy zamówiony i będzie w listopadzie w budynku Domu Ludowego w Brzuśniku. **Pan Wójt:** Jeszcze o odpowiedzialności. To są rejestry państwowe. Trzeba mieć świadomość jak wygląda ścieżka prostowania nieprawidłowości. **Pani Jolanta Twardysko:** Zawsze jeśli jest coś sygnowane podpisem kierownika bądź zastępcy kierownika za każdą pomyłkę ponosi odpowiedzialność ta osoba, która się podpisała. Jaka jest odpowiedzialność, to że idzie za tym odpowiedzialność również finansowa to wynika to ze stosownych przepisów, to jest do sprawdzenia i można Państwu takie przepisy przygotować od niedawna jest ustawa która mówi o odpowiedzialności finansowej i to potężnej. Ja jeszcze chciałam podkreślić, że akty stanu cywilnego to są szczególne akta na podstawie, których macie Państwo wydane dokumenty tożsamości i każdy jeden błąd, który gdzieś tam potem zaistnieje w Państwa życiu to w pierwszej kolejności jest sygnał do USC i prostowanie. Czy to jest urodzenie, małżeństwo czy zgon. My za to ponosimy odpowiedzialność. Ja w ogóle nie rozumiem tego sporu i zachęcam Państwa aby przyjść i zobaczyć czy może to wykonywa każda osoba bez doświadczenia,

odpowiedniego przygotowania i wykształcenia bo to jest odpowiedzialność. **Przewodniczący Rady Piotr Piela:** Zdajemy sobie wszyscy sprawę, że to jest odpowiedzialność i wiedza, nie ukrywajmy, że każdy aby znajdować się na jakimś stanowisku musi posiadać adekwatną wiedzę do jego piastowania. Mam do Pani takie pytanie, jeśli Pani oczywiście wyraża zgodę na przedstawienie bo my nie wiemy jaki Pani posiada dodatek funkcyjny, bo ostatnio Pan Wójt mówił, że jest Pani w stanie nam to powiedzieć. Czy jest Pani nam w stanie przedstawić jakie były Pani dotychczasowe dochody na stanowisku zastępcy USC. **Pani Jolanta Twardysko:** Oczywiście, że tak. Dla mnie to nigdy nie była tajna sprawa i zawsze mówiłam o tym, że ja wraz z dodatkiem funkcyjnym na rękę czyli na czysto otrzymuję 2 600zł. **Przewodniczący Rady Piotr Piela:** Proszę mi powiedzieć jaki Pani w związku z tym miała ten dodatek funkcyjny? **Pani Jolanta Twardysko:** 300zł. **Przewodniczący Rady Piotr Piela:** Dziękuję. Szanowni Państwo rozpoczynam dyskusję na ten temat. Tutaj w przerwie Pani Ala została poproszona oczywiście za zgodą Wójta o przedstawienie wcześniejszego zakresu czynności Pani Barbary MIKA, chciałbym aby się Państwo w przerwie zapoznali z tym zakresem jak i dodatkowo z dotychczasowym zakresem czynności pracownika USC. Nadmieniam, że poprzedni pracownik USC pełniący funkcję kierownika miał netto 2 600zł w tym dodatek funkcyjny 250 zł brutto. Pani Barbara Mika pracowała w urzędzie przez 32 lata. Przed przystąpieniem do decyzji proszę się zapoznać z tymi materiałami i podjąć suwerenną decyzję w sprawie wniosku Pana Wójta. Zaczynam rozmowę. **Radny Antoni Skowronek:** Szanowni Państwo gdy nie wiadomo o co chodzi, chodzi o pieniądze. Wniosek był Pana Wójta jak i w jednym tak i w 2 przypadku. Ja nie wiem czy Pani Jola jest zastępcą czy kierownikiem USC. Może aby dyskusja się rozwiązała może złożymy wniosek o ponowne przyjęcie Pani Barbary Miki na stanowisko kierownika USC. **Przewodniczący Rady Piotr Piela:** Jeśli chodzi o sprawy związane z tą dyskusją. Musimy się wszyscy samodoskonalić. Ja też gdy pracowałem w policji musiałem się samodoskonalić, też byłem wysyłany na szkolenia. To jest tak jak powiedział kolega, czy się jakąkolwiek firmę prowadzi, Pan Juraszek lub Orliński też mogą to przyznać gdyż posiadają swoje firmy. Jest działalność gospodarcza i zmieniają się przepisy. Nie mniej jednak to co powiedziałem i o co prosi Pani Jola aby podjąć suwerenną decyzję. Macie dwa zakresy czynności. Macie szanowni Państwo wgląd do tego co i czym zajmował się dawniej kierownik USC a więc Pani Basia, a czym obecnie zajmuje się Pani Jola. Tak jak powiedziałem wykształcenie obydwie Panie mają takie samo: wyższe administracyjne. Pani Jola pracuje 13 lat, Pani Basia pracowała 32 lata w Urzędzie Gminy. P.Jola zajmuje obecnie stanowisko zastępcy kierownika USC. Pani Basia natomiast pracowała jako kierownik USC (nie przez cały okres 32 lat). Szanowni Państwo wszystko wiecie, więc ja apeluję do Was o przegłosowanie. Czy jeszcze ktoś ma może coś do dodania. Proszę udzielać głosu Pani Jolancie Twardysko. Następnie poddamy wniosek pod głosowanie. **Pani Jolanta Twardysko:** Ja jeszcze do tych wynagrodzeń, bo teraz odniosłam wrażenie, że zostałam tutaj postrzeżona za jakąś osobę pazerną, choć ja nigdy nie walczyłam, że będę tutaj za tyle. To nie było warunkiem mojej pracy. Ja powiem, że ja moją pracę kocham, oddaję jej wszystko i poświęcam, a jeśli mnie uraziło coś od strony właśnie wynagrodzenia, to to że poszła jakiś czas temu plotka pomiędzy nasze społeczeństwo jak my to tutaj strasznie dużo zarabiamy. Później moja rodzina jest zaczepiana, przychodzą do mnie i sugeruje. Jedni mówią, że zarabiam 5 000zł, drudzy mi mówią, że 10 000zł i jest mi potem przykro, bo chociaż nie wiem jak bym się tłumaczyła to to już i tak poszło. Dlatego jeśli cokolwiek kiedykolwiek powiedziałam, to jeżeli ktoś faktycznie tyle zarabia to dlaczego ja nie mogę zarabiać troszkę więcej. Jeśli jest to faktycznie stanowisko kierownicze, o którym tak się mówiło to dlaczego nie. Każdy z Państwa wie, że jeśli coś mu się należy, a mam rodzinę, dzieci się kształcą, to to jest naturalna sprawa, że człowiek jeżeli może, dlaczego nie. Tyle i proszę mnie nie postrzegać jako osobę, która życzy komuś czegoś złego, że ja za wszelką cenę życzę komuś źle. Absolutnie nie. Ja idę z przesłaniem mojej

mamy: Zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Ja bardzo Państwu dziękuję. Nieważne co zadecydujecie – bardzo dziękuję. **Radny Antoni Skowronek:** Pani Jola żeby słyszała, Panie wójcie. Dwie ręce podniosę jeśli Pani Jadzia odejdzie do końca czerwca, żeby pani Joli poprawić. **Radny Jan Kosiec:** Proszę Państwa, wiem jakie to jest ważne stanowisko – Kierownik USC. Nie można porównywać i wymagać aby Wójt zastępował Panią Jole. Jest potrzebny kierownik i jest potrzebny zastępcą. Pan Wójt, chodźcie, widźcie ile ma pracy. Ja mam rację. Ja wiem Antoś, że chodzi o jedną osobę ale to nie jest tematem dzisiaj. Mnie się wydaje, że Wójt wnioskuje o przyznanie dodatkowych pieniędzy i wójt zdecyduje, przecież to on jest pracodawcą. Jeżeli on tak uważa to miejmy zachowanie do tego człowieka. Miejmy zaufanie, że jest to potrzebne aby to udoskonali. **Przewodniczący Rady Piotr Piela:** Pani Mecenasa czy na stanowisko kierownika USC nie musi być ogłoszony konkurs? **Pani Mecenasa:** Jeśli jest powierzone pracownikowi Urzędu to moim zdaniem nie, ale musiałabym to jeszcze sprawdzić. **Przewodniczący Rady Piotr Piela:** Ale my nic nie wiemy na ten temat jeszcze. Jednak czy nie musi być jeśli jest powoływany kierownik USC, to wydaje mi się że zgodnie z określonymi przepisami musi być konkurs na takie stanowisko ogłoszony. **Pani Mecenasa:** Panie Przewodniczący tak jak mówię, nie chciałabym się tutaj wypowiadać na 100% bo tego nie sprawdzałam., natomiast moim zdaniem jest tak, że jeśli byłaby to osoba z zewnątrz musiałby być konkurs natomiast jeśli to powierzamy osobie z urzędu to tego konkursu nie musi być. **Radny Stanisław Orliński:** Szanowni Państwo, Panie Wójcie. Z całym szacunkiem powiedziałem, proszę przyjąć z powrotem na to stanowisko Panią Mikę. Po co to powiedziałem, proszę ruszyć swoje sumienia. Proszę ruszyć swoje sumienia, bo tę Panią wyrzuciliśmy za co? Za 32 lata pracy, że sądy były i tak dalej. My jesteśmy tu i wszyscy wiemy o tym jaka sytuacja była i do czego Pani Sekretarz z Panem Wójtem doprowadzali niektórych z tego urzędu ludzi. Proszę przeczytać zakres pracy ile tam było innych zakresów pracy, Ta Pani mi9ała po tą roboty. Proszę przeanalizować nie to czy ktoś jeździł na szkolenia czy nie jeździł Panie Szanowny ino kto miał jaki zakres pracy. Pomyślmy o tym, a teraz wszystko zostało poodejmowane. Ja nie jestem zwolennikiem aby nie dać bo to jest 500zł ale może być i inna propozycja albo możemy się nie zgodzić Panie Wójcie. To, że wystąpił Pan z taką propozycją to nie świadczy o tym, że my akurat musimy to dać. Na tym ino wiec polega. Powiedziałem aby przyjąć z powrotem Panią Mikę bo prędzej czy później powinniśmy to zrobić, bo wyrzadziliśmy tej Pani – my, jako całe społeczeństwo wielką krzywdę, a najwięcej ta władza co siedzi jeszcze na dole. Tak jak Pan Skowronek mówi. Ta władza co siedzi na dole i nie możemy tej władzy usunąć. Tam się biorą wielkie pieniądze. To trzeba powiedzieć jak jest i funkcyjnego się ile bierze, jaka się ma pensję. Natomiast tutaj się porównuje człowieka, który ma 2 500 czy 2 600 zł z ludźmi, którzy tam mają 7 000zł. Od tego trzeba zacząć i trzeba tam robić porządek. To jest obowiązkiem Rady, po to tu jesteśmy, aby robić porządek a co było złego, odsunęliśmy starą władzę to musimy wracać do tego. Dlatego w pierwszej kolejności jak tylko zwolni się stanowisko, Pani Mika powinna zostać przyjęta bo jest pracownikiem zasłużonym i pracowała 32 lata. Dawała sobie ze wszystkim radę. A później została wrobiona, włóczona po sądach tylko po to aby doszło do zwolnienia. Ile pracowników Pani Sekretarz zwolniła od samego początku. Panie Wójcie jak Pan czegoś nie wie trzeba się dowiedzieć, trzeba słuchać społeczeństwa ale wybory były po to, że głosiliśmy, że w pierwszej kolejności usuniemy Panią Sekretarz i będziemy robić porządek. Będziemy wracać do tego samego, żeby każdy o tym wiedział. **Radny Damian Dudys:** Panie Wójcie ja tutaj w całości popieram wypowiedź Pana Orlińskiego. To jest szok, zwolnić kobietę z 32-letnim stażem pracy. Za co? Po tych wszystkich zeznaniach wysłuchanych w sądzie, to był szok. Wiem, że Pan, chociaż znamy się krótko, nie byłby w stanie zwolnić pracownika po 32 latach. Tym bardziej że Pani Mika była doświadczona, potrafiła bardzo wiele rzeczy. Z przykrością przyjąłem to gdy została zwolniona. Dziękuję Panu Orlińskiemu, że wstał i wstawił się za taką osobę, że została nie słusznie zwolniona bo niedługo nikt



niczego by nie widział. Tak samo Panie Wójtce nie jestem za tym aby zwolnić Panią Sekretarz, bo ma przecież do emerytury 3 lata. Jednak przesuną, jak najbardziej za. **Pan Wójt:** Panie Stanisławie naprawdę proszę nie krzyczeć, bo krzyki osobiście na mnie nie działają. Działają zupełnie w drugim kierunku, tak że nie ma potrzeby krzyczeć i emocjonować się. Bez sensu kompletnie. Szanujmy się, ja też powiedziałem, że nie będę się unosił, nie ma sensu, po co? To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa jest taka: Proszę Państwa, odeszliśmy od tematu zupełnie bez sensu w złym kierunku. Jesteśmy w punkcie 4 – Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Radziechowy - Wieprz, a my rozmawiamy o Pani Mice, o sądach. Proszę Państwa ja nie zwalniałem i powtarzam, nie przyjmuję i nie zwalniam jeśli nie ma potrzeby, a nie ma potrzeby dzisiaj. Więc pytanie, te żale ciągle są kierowane za moich poprzedników – do mnie. Bez przesady, Panowie. Weźmy się za pracę, był konkretny wniosek, który postawiłem bo uważam, że kierownik jest niezwykle potrzebny. Ja po prostu na to nie mam czasu, Panowie czy Wy to rozumiecie. Jak nie ma zastępcy to ja muszę: wydawać zaświadczenia, podpisywać, w systemie pracować, czy Wy myślicie, że ja się na tym znam, że ja tu pracowałem 15 lat wcześniej aby się zdążyć tego nauczyć? Kiedy ja to mam robić, powiedzcie mi. Czy ja mam przyjeżdżać tu jeszcze w soboty i śluby udziela albo po południu albo w trakcie pracy. Panowie ale do tego to się sprowadza. Nie ma kierownika więc kto to ma robić – Wójt, tak? Jak? Czy Wy myślicie, że to są tylko śluby? To są dziesiątki zaświadczeń jakie z systemu trzeba wydrukować żeby je z systemu wydrukować ja muszę najpierw przejść szkolenie, później zdać egzamin i muszę pracować na tym komputerze u góry tylko i wyłącznie, bo tylko on jest do tego podłączony. Tylko tamten komputer, żaden inny. Przepraszam ale nie jestem w stanie. **Radny Antoni Skowronek:** Następna sprawa. Kiedyś zastępcą nie dawał ślubów. Było ustawowo wycofane, był KK – kierownik. Wójt jako osoba honorowa. Rada na pewno się zgodzi, że głosujemy nad powołaniem kierownika USC. Musi być powołany. To ja Wam mówię, a zastępcą? Może być sobie zastępcą, dochodzący. Pani Jola posiada w bazie akt ślubu cywilnego i ja przychodzę, proszę aby mi wydała, nie ma jej, ma by zastępcą, który ma klucze i wie gdzie co leży. Jednak nie aby jej od razu pieniądze szykować za to. Ja zastąpię kogoś aby zawieźć kogoś do lekarza i mam od razu pieniądze za to brać. To jest tyle odnośnie tego. Odnośnie Pani Miki, żartem, śmiechem fajnie by było jakby za Panią Jadzie było Mika i szef Mika. Barbara Mika za Panią Jadwigę Górną a Mika Wójt elegancko. Teraz druga sprawa do Pana Wójta i do Przewodniczącego. Chciałbym aby najpierw mi odpowiedział Wójt później Przewodniczący jakby w razie awarii. Panie Wójtce czy Pan się wcześniej zorientował w ościennych gminach ile ma kierownik wypłaty? **Radny Bogusław Michalski:** jeszcze nie mówiłem na ten temat, ale ja króciutko. Jeśli nie wiadomo o co chodzi, chodzi o pieniądze. Ja jestem zupełnie przeciwny aby Wójt się zajmował takimi rzeczami jak udzielanie ślubów. Szanowni Państwo – kierownik USC by musi i musi by zastępcą to jest moje prywatne zdanie a z pieniężkami to bym zaczekał do przyszłego budżetu. Nie musimy zaraz bo wiadomo gdzie. Nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze, ale Panowie Wójt ma dość spraw na głowie, dość ma załatwiania, jeżdżenia, telefonów. Chyba, że sporadycznych tam wypadkach, ale jak będzie kierownik, będzie zastępcą. Bo teraz Pani Jolu nie ma chyba tyle tych ślubów jak to kiedyś jeszcze było. **Pani Jolanta Twardysko:** Jest więcej niż było. **Radny Bogusław Michalski:** Ja wiem, że są obowiązki nie ma o czym gadać na każdym stanowisku są obowiązki. Ja tak jak powiedziałem jestem za powołaniem kierownika i zastępcy. Wójt się w ogóle nie powinien tym zajmować. Szanowni Państwo myślę, że Pani Jola nie przyszła tu tylko i nie powiedziała, że zależy jej jedynie na pieniądzach bo nie słyszałem czegoś takiego, że jeśli jest Pani kierownikiem musi mieć pieniądze. Prawda. **Pani Jolanta Twardysko:** Powiem szczerze, że cieszyłabym się gdyby cokolwiek doszło bo ja naprawdę nie ukrywam, że bardzo często zostaje po pracy i panowie tak jest bez przerwy. Ja nawet jem przy tej pracy, bo przecież ktoś musi przenieść te akta do tego elektronicznego obiegu. Uwierzcie mi, że to jest

po prostu konieczne, a tych klientów, którzy się przyjmują. Takie umiejscowienie aktu, czy takie teraz obrobienie rozvodu, który przychodzi z sądu, to jest po prostu czas, a Pan mówi, że Internet. Oczywiście – Internet to jest największa dogodność, która może być w dzisiejszych czasach, ja cały czas z niego korzystam. Program prawniczy, to jest wszystko rewelacja, tylko cóż ja mogę za to kiedy internet rządowy działa tak powoli i ma tyle defektów gdzie ja przed wczoraj pół dnia nie mogłam nic zrobić bo nie miałam połączenia.

**Przewodniczący Rady Piotr Piel:** Zanim przystąpimy do głosowania. Szanowni Państwo znam osobiście Panią Barbarę, panią Jolę. Tak jak wspomniałem wcześniej posiadają takie same uprawnienia i wykształcenie. Szanowni Państwo jedno co jest dla mnie zastanawiające to jest to, że jedna Pani ma mniejszy zakres czynności, a druga ma tak dawałony zakres czynności chyba celowo żeby została zwolniona z Urzędu Gminy bo tak też się stało. Pracowała w urzędzie 32 lata i to chcę zaznaczyć miała dodatek funkcyjny na stanowisku, przypominam, kierownika 250 zł. Pani Jola pracuje w urzędzie gminy 13 lat, jak powiedziała i ma dodatek funkcyjny w wysokości 250 zł na stanowisku zastępcy kierownika z mniejszym zakresem czynności. Przepraszam 300 zł. Czyli Szanowni Państwo ocena należy do Was wszystkich jak podejdziecie do głosowania. Chcę zaznaczyć, że ja sprawdzałem w gminie Jeleśnia - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, który jest równocześnie Kierownikiem ewidencji ludności ma dodatek funkcyjny z racji dwóch funkcji kierowniczych 400 zł. Przy zmianie ustawy, to co Pani Jola powiedziała z dnia 01.03.2015 dot. właśnie tych zmian w USC nie otrzymała w związku z naporem tych zakresów czynności w USC, ani złotówki podwyżki. Jest to gmina bogatsza od Nas, jest to gmina o takiej samej liczebności mieszkańców. Dziękuję oddaje pod głosowanie wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji Pana Orlińskiego. Jest to wniosek Wójta. Proszę o odczytanie tego wniosku w celu przypomnienia wszystkim Radnym i przystąpimy do głosowania.

**Radny Stanisław Orliński:** Komisja wnioskuję do Rady Gminy o przegłosowanie wniosku Wójta, który chce aby funkcję kierownika USC powierzyć obecnej zastępcy i w związku z tym przyznać dodatek specjalny w kwocie 500 zł miesięcznie.

**Przewodniczący Rady Piotr Piel:** Przystępujemy do głosowania.

**za głosowało 3 Radnych  
przeciw było 9 Radnych  
wstrzymało się od głosu 1 Radnych**

**Przewodniczący Rady Piotr Piel:** Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej o odczytanie drugiego wniosku.

**Radny Stanisław Orliński:** Szanowni Państwo to jest drugi wniosek Pana Wójta. Komisja wnioskuję do Rady Gminy o przegłosowanie wniosku Wójta o przyznanie dla nowego Zastępcy USC dodatku specjalnego w kwocie 300 zł brutto.

**Przewodniczący Rady Piotr Piel:** Szanowni Państwo rozpoczynam dyskusję na temat drugiego wniosku bo musimy to też przedyskutować, bo ja też uważam, że Wójt nie jest w stanie wszystko robić w Urzędzie Gminy i myślę, że nic nie stoi również na przeszkodzie, aby ktoś Pana Wójta zastąpił. Tylko po prostu nie wyobrażam sobie żeby Wójt nie będzie pełnił funkcji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. **Przewodniczący Rady Piotr Piel:** Panie Wójcie ja się pytałem Pani Mecenas czy może być dwóch zastępców USC zgodnie z obowiązującymi przepisami w Samorządzie Terytorialnym. **Pani Mecenas:** Oprócz Kierownika tak? Tak teraz jest Pan Wójt i żeby było dwóch zastępców ale to ma być Kierownik i Zastępca. **Przewodniczący Rady Piotr Piel:** Ale proszę Panią ja zadałem

pytanie. Czy może być w Urzędzie Gminy dwóch zastępców USC? **Pani Mecenasa:** Zaraz sprawdzę. **Pan Wójt:** Czy Wójt będzie Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego czy nie będzie Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego z mocy prawa i tak ma prawo ślubu udzielać. To mówię od razu. Także to jest kompletnie bez sensu. Tworzenie dwóch zastępców. A po co. **Radny Antoni Skowronek:** Wnioskuje, że do tej pory nie było Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i jakoś funkcjonował. Wszystkie podpisy Wójt składał. Nie było Kierownika, dlatego Przewodniczący zapytał czy dwóch vice przewodniczących może, taka sytuacja w tej chwili jest. Wójt ma dwa stanowiska Wójta i kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. **Pan Wójt:** Odpowiem, podpisywałem bo nie ma innego wyjścia. Natomiast w momencie kiedy mnie nie ma, jestem na wyjeździe, Pani Jola idzie na urlop na przykład, albo idzie na chorobowe bo wcześniej czy później zachoruje, nie ma kto podpisać. Dzwonią za mną: Wójt przyjeżdżaj bo trzeba podpisać. To jest bez sensu. To taki trochę jest no wiecie. Jestem na Konwencie Wójtów. Telefon: przyjeżdżaj Panie Wójt bo przyszła Pani bo ma zgon. A jak jestem w Katowicach dojadę? No nie dojadę. **Pani Mecenasa:** Panowie ja chciałam tylko odpowiedzieć na Pana pytanie. Przepis mówi tak w okręgach liczących poniżej 50 000 mieszkańców, a tutaj jest poniżej. Wójt zatrudnia Zastępcę Kierownika oraz może zatrudnić inną osobę na stanowisku Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. W okręgach liczących powyżej 50 000 mieszkańców zatrudnia inną osobę na tym stanowisku oraz może zatrudnić Zastępcę lub Zastępców Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Czyli moim zdaniem wynika z tego, że tam gdzie jest poniżej 50 000 mieszkańców to on nie może zatrudnić zastępców tylko zastępcę. Jednego. **Radny Stanisław Orliński** odczytał po raz kolejny wniosek pana Wójta. Komisja wnioskuje do Rady Gminy o przegłosowanie wniosku wójta o przyznanie dla nowego zastępcy USC dodatku specjalnego w kwocie 300,00zł.brutto

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** zarządził głosowanie dotyczące wniosku pana wójta:

**za głosowało 4 Radnych  
przeciw było 8 Radnych  
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

**Radny Stanisław Orliński** odczytał drugi wniosek ze zmianą proponowaną przez Radę Gminy aby nowemu zastępcy USC przyznać dodatek specjalny w kwocie 100,00zł netto.

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** zarządził głosowanie.

**za głosowało 9 Radnych  
przeciw było 1 Radnych  
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** podsumował głosowanie. W imieniu całej Rady podkreślił iż nic nie stoi na przeszkodzie aby powołać kierownika i zastępcę USC. Wyraził aprobatę Rady mimo iż jak słusznie zauważył Wójt Gminy – to nie Rada podejmuje decyzję w tej sprawie, jednak ma prawo wyrażenia swojej opinii i ma prawo składać swoje wnioski. **Radny Stanisław Orliński** zwrócił się do pani Skarbnik z wnioskiem o ponowne poprawne opracowanie budżetu. Poprosił o naniesienie zmiany, która z chwilą głosowania weszła w życie a więc wyliczenie 100zł netto miesięcznie pani Małgorzacie Foksa, oraz przesunięcie reszty niewykorzystanych środków. **Pani Skarbnik** podkreśliła, że w takiej sytuacji jeśli zostanie naniesiona poprawka na wynagrodzeniach to zmianie ulegną wszystkie załączniki łącznie z CPN-em, bo gdy zmiana ulega jakaś kategoria wydatkowa to wtedy wszystkie załączniki muszą zostać zmienione. Podkreśliła również iż nie rozumie faktu i potrzeby

kolejnych zmian. Ustalenia Komisji były inne, dostosowała się do nich i przygotowała zestawienia oraz budżet na życzenie Komisji. Teraz natomiast szykują się kolejne poprawki. **Radny Stanisław Orliński** przedstawił swoją wizję zmian i to jak je postrzega w sposób kwotowy. **Pani Skarbnik** podkreśliła, że sesji Rady Gminy będzie jeszcze wiele i budżet zawsze można zmienić, poprawić. Nie ma natomiast potrzeby opracowywania po raz kolejny 3 egzemplarza uchwały budżetowej gdyż wiąże się to z czasem oraz marnotrawieniem papieru. Przyjdą kolejne sesje i zmiany, i ostateczną wersję uchwały można przygotować w każdej chwili. Zmiany muszą zostać przegłosowane i naniesione w budżecie gdyż są pilne. Podkreśliła również, że są na dzień dzisiejszy wnioski z oświaty, które już zaczynają być realizowane i jeśli te poprawki nie zostaną do budżetu naniesione wówczas oświata będzie mieć problem. Nie będzie mogła realizować zadań. **Pani Skarbnik** wyraziła również swoje niezrozumienie do decyzji Rady. Podkreśliła, że na Komisji przez długi czas ustalano „ostateczną” wersję ustawy budżetowej, którą zgodnie z zaleceniami Komisji opracowała i przedstawiła, ze wszystkimi omawianymi punktami, poprawkami itp. Natomiast teraz gdy pozostało jedynie przegłosowanie i uchwalenie długo omawianych punktów, wszystko ulega zmianie. Wobec tego niech będzie następna Komisja i niech ustali następne zmiany. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** podkreślił iż decyzja Komisji nie jest dla Rady wiążąca. Wnioski Komisji musi przegłosować Rada Gminy i to nie jest tak, że Komisja podejmuje decyzje. Dopiero po głosowaniu Rady nabierają one mocy urzędowej. **Pan Wójt** zgodził się z przewodniczącym, podkreślił jednak, że dochodzi do dość kuriozalnej sytuacji. Stwierdził iż wnioski i zmiany tak długo wałkowane na Komisjach, omawiane i przyjęte teraz znowu zostają odwrócone do góry nogami. Mimo iż rozumie że każdy ma prawo do zmiany zdania to nie może być tak, że większość osób, które głosowały w Komisji za przyjęciem wniosków teraz głosuje przeciwko nim. Na to był czas. Wójt zwrócił się również do Radnych z prośbą o uszanowanie pracy pani Skarbnik gdyż każda zmiana przysparza jej dodatkowych zajęć a jak wszyscy wiemy i bez tego ma ich dużo. Jednocześnie podkreślił również, że oczywiście jest to zgodne z prawem i Rada nie ma obowiązku przyjmowania wniosków Komisji. **Radny Stanisław Orliński** zaproponował aby przegłosować wnioski w obecnej postaci a na następnej Komisji wziąć resztę pieniędzy, która została, omówić ich przeznaczenie opracować wnioski i zatwierdzić na sesji następnej. **Pani Skarbnik** przeszła do dalszego omawiania budżetu. Kolejny raz przypomniała jakie zmiany i poprawki zostały naniesione plus dodatkowo omawiane 4 000 na wniosek pana Wójta i Przewodniczącego jak i również została zmieniona cała uchwała i wieloletnia prognoza finansowa. Podkreśliła, że na resztę zmian zawsze jest pora a w tym momencie nie ma takiej potrzeby tym bardziej, że wszystkie dokumenty zostały już porozsyłane a od poniedziałku udaje się na urlop i Rada nie będzie mieć z nią kontaktu. **Radny Stanisław Orliński** zaproponował przegłosowanie całej zmiany w budżecie w takiej postaci jak to zostało przygotowane przez panią Skarbnik, by nie tracić już więcej czasu. **Radny Damian Dudys** stwierdził z oburzeniem, że powinno przeprowadzić się na sesji dyskusję na temat następnego podziału środków na sołectwa, bo mimo tego, że były one omawiane na Komisji to niektórzy Radni nie należą do niej i nie mieli możliwości wypowiedzenia swojego zdania. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** zgodził się na dyskusję. Podkreślił również że nie zamykał rozmowy na ten temat a przewodniczący Komisji zasugerował głosowanie nad wnioskami w pierwotnie przygotowanej wersji z powodu potrzeb Oświaty i realizowanych przez nią projektów o których wspomniała pani Skarbnik. Nic natomiast nie stoi na przeszkodzie aby później nanieść poprawki. **Radny Damian Dudys** jako pierwszy podjął głos. Zwracając się bezpośrednio do przewodniczącego Komisji zadał pytanie czym kierował się on w podziale środków na Radnych. Dlaczego podział ten nastąpił ze względu na sołectwa a nie na liczbę mieszkańców. **Radny Stanisław Orliński** podkreślił, że to nie on tak zdecydował ale cała Komisja a jak podkreślił w jej skład wchodzi 9 osób. Aby było sprawiedliwie zadecydowano, że z tego co pozostało każdy Radny otrzyma po 8 000zł.

**Radny Damian Dudys** wyraził swoje oburzenie podkreślając, że jego zdaniem to nie jest sprawiedliwy podział, gdyż chociażby sołectwo Brzuśnik i Juszczyzna zdecydowanie różnią się liczbą mieszkańców. **Radny Stanisław Orliński** podkreślił, że niejednokrotnie dokładano w razie potrzeb pieniądze na dane sołectwa. Poprosił również o uszanowanie decyzji Komisji. **Radny Damian Dudys** podkreślił, że to nie jest uczciwe bo dlaczego gdy dokładano się do Brzuśnika do placu zabaw około 30 000zł to później nie pomniejszono o tą kwotę reszty pieniędzy przysługujących Brzuśnikowi a w Juszczyźnie natomiast odjęto pieniądze jakie zostały przekazane na piec mimo że gimnazjum jest gminne. **Radny Czesław Kubięć** podkreślił, że wypowiadał już się na ten temat i pan Dudys ma rację bo w jego oczach niesprawiedliwym jest, że jednemu sołectwu przekazuje się pieniądze a innemu odejmuje z powodu wcześniejszego zakupu pieca do gimnazjum, z którego przecież korzystają nie tylko dzieci z sołectwa Juszczyzna ale i z okolicznych wiosek i sołectw. **Radny Czesław Matlak** stwierdził, że jak już wielokrotnie wyliczał Juszczyzna zawsze odstaje finansowo od innych sołectw, może czas to zmienić i przekazać większą kwotę, któregoś roku. Nie można nakładać ciągle na tych samych. **Radny Jan Kosiec** zaznaczył, że rozumie wzburzenie Pana Dudysa gdyż jeśli odlicza się jednemu sołectwu to powinno odliczać się wszystkim i jeśli daje się jednemu to drugi też powinien coś dostać. Dodał również, że był przeciwny takiemu podziałowi środków jaki został ustalony gdyż w jego odczuciu sprawiedliwym byłby podział na mieszkańca. **Radny Antoni Skowronek** upomniał aby nie „rozdziarać szat” gdyż dopiero pół roku zaczyna się dzielić i robić z budżetem a kolejne pół jeszcze nadejdzie i pieniądze cały czas będą spływać. Dodał że zadania wykonane w Brzuśniku były priorytetowe i wymagały zakończenia. Sołectwa z roku na rok ustępują sobie pieniądze, zostają przekazane tam gdzie trzeba ale przecież o tym się pamięta. Nie można pozaczynać wszędzie wszystkiego i nie doprowadzić do końca, bo wtedy zaczynając wszystko nie robi się nic. **Radny Czesław Matlak** stwierdził, że pula budżetu sukcesywnie maleje i nagle teraz dochodzi do podziału, a gdyby tak wcześniej udało się to podzielić może wtedy byłoby lepiej. Juszczyzna dołożyłaby do pieca, inni Radni do „swoich” projektów. Stwierdził, że idąc za sugestiami innych Radnych powinno zacząć dzielić się tą pulę pieniędzy w zależności od mieszkańców. **Radny Stanisław Golek** podkreślił, że Brzuśnik czekał na plac zabaw 8 lat, gdzie inne sołectwa już dawno posiadały takie miejsce. Dodał, że teraz będzie inwestycja w boisko w Juszczyźnie i też tam trzeba pomóc, tak samo gdy Radziechowy będą potrzebować. Zaaapelował do Radnych aby zacząć myśleć o wyglądzie i potrzebach gminy a nie tylko wioskami. **Radny Bogusław Michalski** zauważył, że nie ma o co się kłócić gdyż tych pieniędzy było niewiele i niezależnie jak będzie się dzielić czy tak jak do tej pory czy inaczej na mieszkańca jak zostało zaproponowane to i tak nie wszyscy będą zadowoleni. Przypomniał Radnym jak jeździli i przypatrywali się potrzebom szkół w gminie. Wspomniał, że 40 000zł jakie wpłynęły do Radziechów zostały podzielone w 20 000zł na szkołę i 20 000zł na dwa wielkie Przedszkola. Podkreślił, że nie można było inaczej tego właśnie rozdysponować gdyby na szkołę zostało przekazane 10 000 zł wówczas pani dyrektor miała by problem jak rozłożyć te środki gdyż jak wiemy potrzeby w tak dużej szkole są ogromne. Podkreślił również, że trzeba pamiętać o nieprzewidzianych wydatkach, gdy szkoła potrzebuje np. nowego pieca to piec ten trzeba wstawić, wydobyć pieniądze chociażby spod ziemi bo przecież szkoła musi funkcjonować. **Radny Damian Dudys** podkreślił, że oczywiście rozumie, że szkoły mają swoje potrzeby, nie rozumie jedynie jednej rzeczy dlaczego Brzuśnikowi nie zostało pomniejszone środki jakie otrzymał z budżetu na rok 2015, a Juszczyźnie zostało potrącone to o piec. **Radny Jan Kosiec** ponownie zabrał głos zwracając uwagę na to, że trzeba przegłosować ustalenia z Komisji bo znowu zostaną one poprzewracane. Trzeba zapamiętać tą rozmowę i gdy będą kolejne środki odpowiednio je rozdzielić. Najsprawiedliwszy podział jest podziałem na mieszkańca mimo, że pieniędzy jak wszyscy wiedzą jest mało. Przypomniał również o sytuacji gdy Radni z Wieprza zgodzili się

na przesunięcie swoich środków na zakup samochodu aby gmina nie była zmuszona zaciągać kredytu. **Radna Irena Rodak** zauważyła, że zaczyna dochodzić do pewnego rodzaju licytacji, co gdzie, ile i za ile się zrobiło. Podkreśliła, że w Bystrej praktycznie nic się nie robi bo pomimo iż dostała na szkołę 10 000zł to pieniądze te zostały przekazane na pompę wodną, która nieoczekiwanie wysiadła i choć od kilku lat toczy się w Bystrej sprawa z boiskiem to pieniądze jakie jej zostały starczyły zaledwie na materiał. Zauważyła również, że przetargi jakie obserwowała posiadały zbyt wygórowane ceny, na które szkoły zwyczajnie nie stać. Jak powiedziała będą pieniądze kolejne i trzeba je dołożyć tam gdzie jest taka potrzeba a nie licytować się. Bo każdy wie, że środki przekazywane to jedynie kropla w morzu potrzeb. Stwierdziła, że powinno się zatwierdzić wcześniejsze ustalenia a później szukać dalej pieniędzy. **Radny Stanisław Orliński** podkreślił zasadność uczestnictwa w Komisjach a wręcz obowiązkowość obecności jej członków. Zwrócił się również do pana Kubnia, że pieniądze zostaną przekazane, jednak nadal nie wiadomo ile to wszystko będzie kosztować. Wyraził również swoją nadzieję, że 26 na Komisji gdy już wszystko będzie wiadome dojdzie do głosowania. Podkreślił jak wiele pieniędzy zostało przekazane już z budżetu na sołectwa i zauważył, że to 8 000zł, które zostało przekazane na każdego Radnego było zaledwie środkiem na sprawy bieżące. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** podkreślił również, że trzeba uczestniczyć w Komisjach. Podkreślił, że Brzuśnik nie zagarnął pieniędzy, wspominał o podziale fotowoltaiki. Podkreślił aby pamiętać, że jeśli w danym czasie jeden otrzyma więcej to w następnym razem otrzymają inni. Trzeba zaczynać i dokańczać inwestycje. Podkreślił również, że KGW w Brzuśniku i mieszkańcy dołożyli do placu zabaw niebagatelna kwotę 32 000zł.

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad omawianą uchwałą.

**za głosowało 13 Radnych  
przeciw było 1 Radnych  
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

#### **Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w statucie gminy Radziechowy - Wieprz.**

**Radny Czesław Kubień** jako wnioskodawca zmian w statucie gminy rozpoczął omawianie tego punktu. Przypomniał, że Ustawa o Samorządzie Gminy dopuszcza możliwość tworzenia się klubów Radnych, wystąpił więc z wnioskiem o dokonanie zapisu w statucie gminy Radziechowy - Wieprz o możliwości stworzenia takiego klubu. Poinformował o przygotowaniu uchwały regulującej ten zapis, która ma nadzieję będzie przegłosowana. Wyraził swoją nadzieję, że pomoże to w usprawnieniu pracy Radnych gdyż w klubach jest większa swoboda wyrażania opinii. Podkreślił, że swoboda ta wynika z faktu, iż spotkania klubu Radnych nie są nagrywane. Podał również kilka przykładów ośmieszania Radnych zarówno przez prasę jak i pojedyncze osoby czy jednostki. Na koniec swojej wypowiedzi pan Kubień poprosił jako wnioskodawca o przegłosowanie projektu w celu jego przyjęcia. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** wyraził swoją aprobatę w sprawie wniosku pana Kubnia. Wspomniał również o tym, że zarówno on jak i niektórzy Radni nie posiadają zaufania do obecnej Sekretarz Gminy Radziechowy - Wieprz, pani Jadwigi Górnej dlatego wnioskuję aby w paragrafie 13 pkt. 8b wykreślić słowa: "lub Sekretarz Gminy". Następnie odczytał cały paragraf dotyczący osób upoważnionych do udostępniania akt gdzie w punkcie 8b figuruje zapis w odniesieniu do dokumentów Rady Gminy i Komisji, że prawo udostępnienia posiada Przewodniczący a w razie jego nieobecności Wiceprzewodniczący lub Sekretarz Gminy. Zauważył że Rada Gminy posiada 2 Wiceprzewodniczących: p. Michalskiego i p. Dudysa i nie w razie nieobecności jego osoby zawsze p. Ala Świniańska - Nikiel może zwrócić się do

nich. Podkreślił również kolejny raz swoją dezaprobatę do wydawania takiej dokumentacji przez p. Sekretarz. Podał przykłady nieporozumień i błędów przez nią wprowadzanych. Swoją wniosek uzasadnił troską o dobre imię Rady i chęcią uniknięcia dalszych nieporozumień. **Radny Mariusz Janik** zgodził się z wnioskiem pana Przewodniczącego Rady jednak poruszył kwestię sensowności tej decyzji. Zwrócił uwagę na to, że skoro pani Sekretarz jest dopiero czwarta osoba z kolei, która może wydawać te dokumenty to czy jest sens aby odbierać jej tego rodzaju przywileje. Zaznaczył też, że jeśli w przyszłości urząd Sekretarza Gminy obejmie osoba darzona przez Radę zaufaniem znowu powstanie problem i zmiana statutu. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** w odpowiedzi na to pytanie zaznaczył, że zgodnie z zasięgniętymi informacjami wcale nie jest konieczne aby Sekretarz w Gminie posiadał takie prawo.

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał omawianą uchwałę, a następnie poddał pod głosowanie i tak przy 14 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 14 Radnych  
przeciw było 0 Radnych  
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad.6. Podjęcie uchwały przekazania w 2015 roku środków finansowych na wojewódzki fundusz wsparcia policji z przeznaczeniem na nagrody za osiągnięcia w służbie dla policjantów realizujących zadania z zakresu służby prewencyjnej.**

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** podkreślił, że temat ten był szeroko omawiany, przypomniał, że zamiast 3 000zł jak było ustalone wcześniej zostanie przekazana kwota 1 000zł, następnie przystąpił do głosowania.

**za głosowało 14 Radnych  
przeciw było 0 Radnych  
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad.7. Podjęcie uchwały dotyczącej dofinansowania zakupu samochodu przez jednostkę Powiatowej Straży Pożarnej w Żywcu**

Uchwała w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego typu ciężkiego oraz operacyjnego z napędem terenowym.

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** przypomniał, że Rada Gminy przekazuje na ten cel kwotę w wysokości 4 000 zł, następnie przystąpił do głosowania.

**za głosowało 14 Radnych  
przeciw było 0 Radnych  
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi, oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Radziechowy - Wieprz w 2015 roku.**

**Pan Wójt** jako wnioskodawca zabrał głos oznajmiając, że doszło do kuriozalnej sytuacji co sprawiło, że sam się pogubił. Powodem uchylenia tej uchwały jest brak wpisu o publikacji w biuletynie informacyjnym województwa śląskiego. **Pani Mecenasa** przybliżyła chronologię zdarzeń dotyczących przyjęcia i zmian w uchwale. Pierwotnie uchwała przyjęta została jako akt prawa miejscowego, jednak co do tego istniały rozbieżne orzeczenia. Uchwała została podjęta, Nadzór wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności. Natomiast z powodu pierwotnej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego miała wejść w życie po upływie 14 dni. Powstała kolejna uchwała mająca wejść w życie w chwili podjęcia. Jednak gdy pani Sekretarz skontaktowała się w tej sprawie z Nadzorem okazało się, że doszło do nieprawidłowości gdyż nie można zastąpić uchwały ogłoszonej aktem publikowanym – aktem niepublikowanym. W związku z tym stanowiskiem Nadzoru została wprowadzona dodatkowa uchwała, która miała uchylić tylko tą poprzednią, w tym celu wymagała publikacji. Ze względu najprawdopodobniej przez jakąś pomyłkę, punkt o tym, że uchwała podlega publikacji nie został dopisany. Podkreśliła, że ciężko wybrnąć z tej sytuacji gdyż jest uchwała uchylająca jednak nie opublikowana, jest również nowy program. W związku z tym trzeba albo przyjąć decyzje nadzoru i podjąć kolejną uchwałę albo zastanowić się co dalej. **Radny Czesław Matlak** stwierdził, że trzeba dać do zrozumienia Nadzorowi, że skoro robi problemy z tak blachach powodów to gmina powinna poinformować, że nie przekazuje pieniędzy na te zwierzęta, bo skoro ktoś postępuje z Rada i Gmina w sposób niezgodny z zasadami to Rada również ma takie prawo aby zagrać nie fair. **Pani Mecenasa** stwierdziła, że rzeczywiście zrobiła się sytuacja dość niezręczna gdyż po rozmowie pani Sekretarz z Nadzorem uchwała została wprowadzona mimo iż ona sama osobiście nie miała do niej wglądu i nie podpisywała jej. Faktycznie wystąpił błąd, który wyniknął z niedopatrzenia związanego z brakiem publikacji. **Pan Wójt** pozwolił sobie powtórzyć słowa pani Mecenasa podkreślając równocześnie, że sytuacja rzeczywiście zrobiła się dość zagmatwana. Natomiast mówiąc o Nadzorze nie może zgodzić się z wypowiedzią pana Matlaka gdyż sam Nadzór nie ma nic wspólnego z tymi pieniędzmi przekazywanymi przez Gminę. Stwierdził również że Gmina nie może postawić takiego rodzaju ultimatum gdyż pomimo zamieszania Nadzór pozostaje Nadzorem i to oni SA ponad Gminą a nie Gmina ponad nimi. **Pani Mecenasa** stwierdziła, że jedynym sposobem wybrnięcia z tej sytuacji w której znalazła się Gmina jest podjęcie kolejny raz tej samej ustawy uchylającej jednak z dopisaniem zapomnianego wcześniej w wyniku pomyłki punktu dotyczącego publikacji. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** podkreślił, że tak jak mówi pani Mecenasa trzeba jeszcze raz przyjąć tą uchwałę uchylającą z dopisanym punktem znajdującym się w paragrafie trzecim, że uchwała wchodzi w życie w terminie do 14 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Tego zdania wcześniej zabrakło i właśnie z tego powodu doszło do nieporozumienia.

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał omawianą uchwałę, a następnie poddał pod głosowanie i tak przy 14 Radnych obecnych na sali: N

**za głosowało 13 Radnych  
przeciw było 0 Radnych  
wstrzymało się od głosu 1 Radnych**

**Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego rozliczenia kosztów związanych z obsługą imprez okolicznościowych, dochodowych.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:** Komisja Rewizyjna wnioskuję do Wójta Gminy aby rozliczenie kosztów związanych z obsługą imprez okolicznościowych, dochodowych na terenie wszystkich obiektów odbywało się na zasadach zgodnych z obowiązującym prawem i



aby każda organizacja, która prowadzi działalność zarobkową ponosiła rzeczywiste koszty związane z przygotowaniem, i prowadzoną działalnością tak aby na tych obiektach Gmina nie ponosiła strat. **Pan Wójt** zabrał głos podkreślając problematyczność tej kwestii. Odniósł się do tego w jaki sposób niektórzy ludzie mogą postrzegać zaangażowanie niektórych osób w działalność takich placówek i zwalnianie ich z opłat. **Radny Czesław Matlak** zwrócił uwagę na to, że największym problemem i powodem sporów jest organizacja organizująca wesela w Brzuśniku, która nie odprowadza od tego podatków. Zaproponował założenie liczników na takie okoliczności i rozliczanie tej organizacji ze zużycia wody czy prądu. **Sóltys Przybędzy Maria Górna** stwierdziła, że Sóltyś, KGW czy Straż Pożarna spotykająca się w Domach Ludowych w celu podjęcia jakiejś pracy więc pełnoprawnie zwolnieni pozostają z opłat, gdyż ich działalność jest działalnością na rzecz Gminy. Nie wyobraża sobie jednak, że jeśli ktoś robi jakąś imprezę, wesele czy 18 to nie stać go na opłacenie sali. Skoro stać go na imprezę to na sale również

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** poddaje wniosek pod głosowanie

**za głosowało 14 Radnych  
przeciw było 0 Radnych  
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Radny Powiatowy Jacek Jarco** poprosił o udzielenie głosu gdyż musiał opuścić zebranie. Prosił o zwrócenie uwagi na 3 sprawy:

1. Na cmentarzu wali się płot. Przerastają drzewa i trawa.
2. Skończyła się umowa panu od przedszkola i nie wiadomo czy została ona prolongowana.
3. Na zebraniu wiejskim mówione było, że jeśli chodzi o ulice Miodową to zostaną tam wstawione rury. Jednak po rozmowie z panem Adamkiem, który został potencjalnym wykonawcą wygrywając przetarg to nic na ten temat nie słyszał. Na ulicy tej nie ma kanalizacji i jeśli zrobi się drogę to później trzeba będzie kopać od nowa

#### **Ad.10. Informacja Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Wójt** poprosił o uwagę a następnie przystąpił do odczytania postępów prac brygady zatrudnionej przez Gminę Radziechowy-Wieprz.

1. Dokończenie prac na ulicy Leśnej w Radziechowach,
2. Juszczyzna – postawienie toy toy,
3. Wieprz – koszenie obok Domu Ludowego, Przedszkola, Ośrodka Zdrowia.
4. Radziechowy- malowanie barier ochronnych
5. Brzuśnik – wykładanie korytek wzdłuż drogi głównej. Czyszczenie, wymiana korytek, koszenie placu zabaw, koszenie terenów obok Domu Ludowego, czyszczenie drogi po ulewie
6. Wieprz – utwardzenie parkingu przy Szkole Podstawowej
7. Przybędza – koszenie i utrzymanie porządku na placu zabaw i terenie obok Domu Ludowego
8. Bystra - – koszenie i utrzymanie porządku na placu zabaw i terenie obok Domu Ludowego, koszenie, czyszczenie rowów na rondzie, koszenie ulic na procesję Bożego Ciała
9. Prace porządkowe na terenie Urzędu Gminy

**Pan Wójt** dodał również, że zostały załatwane 2 dziury przy Kościele w Radziechowach z powodu oczekiwanej wizyty biskupa. Wspomniał też o wizycie przedstawicieli z EZGW co

zaowocowało zdobyciem pieniądza w wysokości 200 000zł na narzuty kamienne dedykowane na Juszczynek. Ponadto Wójt oznajmił, że jest umówiony z Wicedyrektorem EZGW w Krakowie na przyszły tydzień i ma nadzieję, że uda się jeszcze coś wywalczyć dla Gminy. Kolejną sprawą, do informacji Radnych są rozmowy Wójta z Dyrektorem Urzędu Wojewódzkiego panem Szczeponkiem w sprawie powodziówki, mające na celu zdobycie dla Gminy pieniędzy. Jeśli chodzi o fotowoltaikę Wójt poinformował iż z nieoficjalnych źródeł wiadomo, że Gmina Radziechowy-Wieprz znajduje się na pierwszym miejscu listy rankingowej w województwie istnieją więc realne szanse na powodzenie projektu. Nawiązując do powodziówki, poinformował Radnych o nadchodzącej sprawie w Sądzie mającej na celu przejęcie przez Gminę przez zasiedzenie drogi na ulicy Łukowej w Radziechowach. Jeśli chodzi o spółkę, trwa wycena majątku, na przyszły tydzień Wójt poinformował o swoim spotkaniu z Kancelarią w celu rozmów na temat tworzenia dokumentów założycielskich spółki. Wspomniał również o śmieciach i tworzonego sprzecz, wyrażając jednocześnie swoje obawy, że przy dotychczasowych kosztach związanych z wywozem Gminie już w czerwcu może zabraknąć pieniędzy. Wójt wyraził swoje zadowolenie z powodu otwarcia placu zabaw w Brzuśniku, a także podziękował Radnemu za poświęcenie swojego czasu w celu wizyty w Bielsku związanej z samochodem. Poinformował też, że w Radziechowach i Juszczyńce zakończono prace serwisowania boisk. Ostatnia sprawa poruszona przez Wójta była sprawa Żywca Zdroju i zaproszeń na nadchodzącą uroczystość. Odpowiedział również na interpelację pani Radnej Rodak w sprawie kładki na Juszczyńce łączącej drogi gminne. **Radna Irena Rodak** wyraziła swoje zadowolenie z powodu długo oczekiwanej informacji na temat właściciela kładki.

#### **Ad.11. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Piotr Piela** poinformował, że w okresie międzysesyjnym obradowały dwie Komisje: Komisja Budżetu oraz Komisja Rewizyjna. Wspomniał o pismach jakie napłynęły, dotyczących potrzeb Gminy oraz o ich stopniowej realizacji. Zwrócił się również do Wójta z prośbą o poinformowaniu Rady kiedy nastąpi możliwość wglądu do ofert i podjęcia decyzji w sprawie samochodu.

#### **Ad.12. Informacja Radnych Powiatowych (o ile będą) z ich działalności w okresie międzysesyjnym.**

**Radna Powiatowa Jadwiga Klimonda** zaczęła swoją wypowiedź od miłej wiadomości, mianowicie poinformowała, że na ostatniej Komisji Promocji pan Starosta rozdawał nagrody i podziękowania dla młodzieży i organizacji, które przygotowały Narodowy Dzień Żołnierzy Wyklętych 1 marca w Żywcu na rynku. Z naszej gminy 3uczniów gimnazjum takie dyplomy z podziękowaniami otrzymał, jak i również Stowarzyszenie Dzieci Serc zaangażowane w tą uroczystość.

22czerwca w Miłowie o godzinie 16.00 odbędzie się uroczystość odsłonięcia tablicy Żołnierzy Wyklętych oddziału „Bartka”, na którą Pani Radna Powiatowa w imieniu organizatorów, a więc Narodowych Sił Zbrojnych, zaprosiła wszystkich Radnych z Gminy Radziechowy-Wieprz. Poinformowała, że Msza Święta odbędzie się w kaplicy św. Antoniego właśnie o godzinie 16, a później nastąpi dalsza część uroczystości. Zwróciła się również z prośbą do Wójta aby ten zadbał o przekazanie informacji dla szkół w celu oddelegowania przedstawicieli tych placówek z Gminy. Ze swojej strony obiecała przekazać wszelkie informacje dotyczące tej uroczystości panu Wójtowi. Pani Jadwiga poinformowała również w swojej wypowiedzi o ogłoszonym konkursie na pisanie legend. Podkreśliła to, jak trudnym przedmiotem jest historia jak i również to, że miejscowości Gminy mają swoje lata i odrębną

historię. Zaapelowała, aby zachęci młodych do pisania. Nie wyszukiwania informacji w Internecie ale czerpania ich od ludzi starszych. Wspomniała o chęci wydania, w przyszłym roku, publikacji z okazji 1050 rocznicy chrztu Polski zawierającej teksty legend, które z biegiem lat popadają w zapomnienie. Podziękowała również Przewodniczącemu Rady za obecność na Dniu Dziecka organizowanym przez Stowarzyszenie Dzieci Serc. Wspomniała również o odwołaniu Paraolimpiady z powodu nadmiaru obowiązków związanych z remontem, wyraziła równocześnie nadzieje na wsparcie ze strony Gminy. Zaprosiła również pana Wójta, Przewodniczącego i Radnych 18-go czerwca do Kuratorium Delegatura w Bielsku Białej o godzinie 10.00, na rozdanie nagród w ogólnopolskim konkursie na Apel Poległych. Wyraziła swój smutek z powodu tego iż mieszkańcy Gminy nie brali udziału w tym konkursie. Wspomniała też o swoim uczestnictwie w trzech Komisjach w Starostwie: Komisji Promocji, Ochrony Zdrowia oraz Ochrony Środowiska. Przyniosła na sesję Rady sok, który przez wiele lat sama produkuje. Poczęstowała zebrane osoby i przedstawiła swoje marzenie dotyczące pozyskiwania roślin i przetwarzania ich w celach zdrowotnych jak i zarobkowych. Za przykład takiego przedsięwzięcia podała Jeleśnię. Poruszyła również temat wymierania pszczoł. Zaapelowała o sadzenie lip zamiast tui. Przekazała również prośbę Ochrony Środowiska aby nie pali w piecach wszystkim czym się da. **Radna Irena Rodak** poinformowała o finale konkursu w Borzęcinie, w którym udział wzięli również przedszkolacy z Radziechów zajmując 3 miejsce na skali województwa. Pierwsze miejsce zajęli przedszkolacy z Żywca.

#### **Ad.13, 14 Wolne wnioski oraz Interpelacje, zapytania Radnych.**

**Radny Czesław Matlak** poruszył cztery sprawy dotyczące placu zabaw nad Sołą. Pierwsza z nich dotyczyła uszkodzonego szczebla w drabinie wspinaczkowej dla dzieci oraz wystających z niej gwoździ. Druga - prośb matek aby dostosować huśtawkę do małych dzieci zakładając dla bezpieczeństwa siodełko. Trzecia sprawa dotyczyła zjeżdżalni i wybitej pod nią dziury. Radny zaapelował o podsypywanie jej piaskiem lub zakup materiału amortyzującego upadki. Czwarta natomiast wykaszania i składowania skoszonej trawy oraz jej wywozu. **Radny Czesław Kubień** poinformował, że na ulicy Kościelnej znajduje się w workach piasek, który został od powodzi. Poprosił o ich usunięcie. **Pan Wójt** obiecał, że będzie się kontaktował w tej sprawie. **Radny Antoni Skowronek** poruszył sprawę wywozu śmieci i umowy zawartej z Beskidem. Wspomniał o 59 000zł udziału i o tym, że Beskid nie powinien mieć zastrzeżeń co do tego czym śmieci zostają wywożone z terenu Gminy. **Pan Wójt** zgodził się z Radnym jednak przytoczył przykład ustawy jako uzasadnienie, że niestety nie ma swobody jeśli chodzi o rodzaj sprzętu, którym śmieci są wywożone. Podkreślił również, że wszystkie niedogodności wprowadzone przez wcześniejszą Radę i Wójta ulegają sukcesywnej zmianie. **Radny Czesław Kubień** poprosił o wprowadzenie obyczaju, informacji Przewodniczącego Rady o złożonej skardze na Radnego Gminy i możliwości wypowiedzenia się przez Radnego nim zostanie wydana opinia w tej sprawie. W swojej wypowiedzi przedstawił wieloletni problem, którego sam stał się ofiarą. Opowiedział o drodze prowadzącej do jego posesji, drodze którą odnowił a zaraz później została zablokowana. Wspomniał o problemach i nieprzyjemnościach związanych z Urzędami. Opowiedział o skargach kierowanych pod jego adresem i drwinach ze strony mieszkańców. Zawniósł o pieczę Przewodniczącego Rady nad sytuacjami, w których mogłoby dojść do poniżenia Radnych. Kolejna sprawa poruszona przez Radnego jest złe traktowanie ludzi przez urzędników Gminy Radziechowy - Wieprz, o czym miał okazję przekonać się sam Radny w związku z prośbą wynajęcia sali Domu Ludowego oraz w związku ze sprawą wpisania adresu, o którą zabiegał kilka lat. Poprosił aby poświęcić na ten temat czas na sesji, oraz wprowadzić do porządku obrad punkt dotyczący pracy Urzędu Gminy Radziechowy Wieprz. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** wyraził

swoje zszokowanie zaistniałą sytuacją. Poprosił również o wyjaśnienie tej sprawy i udzielenie odpowiedzi czy doszło do tego za rządów ówczesnej Rady i Wójta czy poprzednich rządów. **Radny Czesław Kubień** podkreślił również, że na własną rękę zdecydowała się podjąć sporządzenia spisu właścicieli działek, jednak odstąpił od tego gdyż uznał, że chciał to zrobić dla dobra ogółu jednak zwyczajnie nie ma na to czasu oraz nie leży to w jego kompetencjach. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** poprosił o zabranie głosu przez pana Wójta. Poprosił również o to by informować Radę o skargach wpływających na Radnych, gdyż podlegają oni pod Prezydium Rady. **Pan Wójt** podkreślił, że skarga nie wpłynęła na Radnego tylko personalnie na pana Czesława Kubienia a to są dwie różne instytucje. Nie widział więc obowiązku informowania o niej Rady gdyż była skargą dotyczącą spraw prywatnych, sąsiedzkich a nie np. mandatu Radnego czy spraw poruszanych na sesji lub Komisji. Została potraktowana jak wszystkie inne. Podkreślił, że niezręcznym byłoby przedstawianie prywatnych spraw Radnych podczas sesji. Dodał jednak, że Radny ma prawo do przedstawienia sytuacji Radzie Gminy jak to uczynił pan Kubień, jednak prywatnie jest za tym aby sprawę załatwić personalnie poza miejscami przeznaczonymi do obrad, w gabinecie Wójta czy Sekretarz. Poprosić strony i dojść do rozwiązania problemu. **Radny Czesław Kubień** poparł Wójta zgadzając się z nim, że powinno wezwać się strony. Dodał również, że pani, która złożyła na niego skargę wycofała ją. Zaznaczył jednak, że na wsi wyśmiewany jest nie personalnie jako osoba pana Kubnia ale jako Radny. **Pan Wójt** wytłumaczył, że oczywiście ze swej strony stara się rozwiązywać konflikty, jednak nie da się zatrzyma takich spraw. Kreowane są one przez sąsiadów, ludzką zawiść, złośliwość. Ciężko byłoby przedstawia podczas zebrań Rady wszystkie skargi, które wpływają na personalnie na Radnych czy na pracowników a nawet sprzęty Urzędu Gminy. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** podkreślił, że niestety każdy Radny po złożeniu ślubowania przestaje być przykładowo Czesławem Kubniem i zostaje Radnym a Radny jest osobą publiczną. Dodał również, że pan Kubień nie ubiega się o roztrząsanie spraw przez Radę ale prosi o to by otrzymywać informację na temat wpływających skarg pod swoim adresem i aby taka informacja docierała również do Przewodniczącego. **Pan Wójt** stwierdził, że jeśli wpłynie skarga na Radnego i Radny wyrazi zgodę to wówczas Przewodniczący dostanie informację. Jeśli natomiast skarga jest typowo personalna i dotyczy spraw sąsiedzkich wówczas Wójt odmówił udzielenia informacji Przewodniczącemu Rady. **Radny Stanisław Golek** przypomniał Wójtowi o umówionym wykoszeniu drogi. Poprosił również o wycięcie krzaków w pobliżu stacji uzdatniania wody. Zgłosił, że nie doprowadzono do końca prac związanych z usunięciem szkód po kanalizacyjnych. **Pan Wójt** podkreślił, że nie otrzymywał sygnałów o szkodach kanalizacyjnych w tamtej okolicy. Dodał również, że w miejscowości Radziechowy czy Przybędza wszystko przebiegło wzorcowo i uszkodzenia od razu zostało poprawione gdyż informacje docierały na bieżąco. Zaapelował o zgłaszanie przez Radnych takich rzeczy, gdyż brak zgłoszeń powoduje, że później nie ma możliwości dopilnowania poprawy ewentualnych uszkodzeń po zakończeniu prac. **Radny Damian Dudys** poruszył cztery kwestie: drogi na Cwarciznę, zalewania boiska szkolnego z powodu nieodpowiedniego spadku i udrożnień, jednocześnie dziękując Wójtowi, że wysłał ekipę, która pomogła w uporządkowaniu i podniesieniu trawy. **Pan Wójt** podkreślił w sprawie drogi, że prace trwają a z ich efektów Gmina musi rozliczyć się do końca roku. Co do boiska największą przeszkodę stanowią pieniądze. Co do pachółka owszem musi zniknąć i trzeba zrobić barierkę. Jeśli chodzi natomiast o sprawę przepustu na nowe boisko Wójt podkreślił, że sprawa jest jasna. Chodzi jedynie o kwestie wielkości przekroju rur. EZGW niestety jest właścicielem tego rowu i Gmina musi się dostosować do ich decyzji pomimo kosztów. Podkreślił jednak, że oczywiście można negocjować jednak w sytuacji gdy rów nie będzie spełniał należycie swojej funkcji wówczas EZGW zacznie szukać winnego. **Radny Czesław Kubień** zaznaczył, że śmieszny jest dla niego fakt, że jest stanie znaleźć wykonawcę w czynie społecznym natomiast nie

może się porozumieć w sprawie wielkości przekroju. **Pan Wójt** zaznaczył, że w pierwszej kolejności trzeba zabezpieczyć pieniądze. **Radny Damian Dudys** na koniec serdecznie podziękował Wójtowi z powodu powstania w Juszczyźnie ubikacji typu toy toy. **Radny Bogusław Michalski** poruszył temat starych budynków i zagrożenia jakie stanowią. Ponadto poprosił o pamiętanie o ul. Suchedli i dziur, które trzeba tam załatać gdy tylko będzie taka możliwość i środki. **Pan Wójt** powiedział, że wiele ludzi przychodzi ze skarbami do Gminy w sprawie tych budynków. Obiecał ze swej strony, że napisze pismo o odczytanie którego poprosi księży w sprawie dbałości o tego typu miejsca by nie stwarzały zagrożenia lub obowiązku ich rozbiórki gdy takie zagrożenie stanowią. **Radna Irena Rodak** poruszyła kwestię wykoszenia rowów w Bystrej aby krzaki nie zachodziły na drogę oraz chodnika, którym dzieci docierają do szkoły. Zapytała też o decyzje w sprawie drzewa, którego problem podmytych korzeni i zagrożenia składała do Gminy. **Pan Wójt** obiecał kontakt w tej sprawie. **Radna Irena Rodak** poprosiła również, że gdy tylko znajdzie się jakieś pieniądze aby Gmina nie zapomniała o załatwianiu dziur na drogach w Bystrej. Zwróciła się również z prośbą o pomoc ekipy gminnej przy boisku w Bystrej. **Pan Wójt** zadeklarował pomoc gminnej ekipy. **Radna Irena Rodak** na koniec poruszyła jeszcze kwestię szkód pokanalizacyjnych i umawianej nakładki na jezdnię, oraz zwróciła uwagę na problem zapadniętych studzienek. **Pan Wójt** obiecał, że kwestia rozstrzygnie się w ciągu najbliższego miesiąca. **Sołtys Juszczyzny Mieczysław Sygut** uznał, że musi sprostować jedną rzecz. KGW w Brzuśniku dołożyło się do placu zabaw i to owszem był bardzo ładny gest jednak warto zauważyć, że w Juszczyźnie choć KGW nie było stać na wkład materialny to mimo wszystko panie fizycznie zaangażowały się w pomoc, w przygotowaniu nawierzchni pod plac zabaw. **Radny Mirosław Jarco** przeprosił, że musiał wyjść i zwrócił się z prośbą o udzielenie mu odpowiedzi w sprawie ulicy Miodowej. **Pan Wójt** podkreślił, że w kosztorysie na wykonanie drogi nie ma mowy o rurach. Gmina dołoży jednak wszelkich starań aby przed wejściem firmy zrobiono rurę aby nie było potrzeby cięcia nowego asfaltu. **Radny Powiatowy Jacek Jarco** zgłosił również zatkany przepust na ulicy Jodłowej. Z racji że woda na tą ulicę spływa z drogi powiatowej udało mu się zabezpieczyć od powiatu koparkę i tutaj zwraca się z prośbą do Wójta czy ten z racji drogi gminnej może zabezpieczyć pracowników i zgrać się w czasie. **Pan Wójt** obiecuje pomoc prosi jedynie o wcześniejszy kontakt. **Radny Powiatowy Jacek Jarco** na koniec poruszył jeszcze sprawę wywozu śmieci gdyż jak zaznaczył musiał wyjść i wrócić w momencie gdy ten temat był omawiany. Zaproponował rozwiązanie umowy z dotychczasową firmą gdyż cena 450 zł za tonę odpadów jest zbyt wysoka. Podał że realna cena przyjęcia tony śmieci na wysypisko to 50zł a więc 400zł to transport z Gminy do wysypiska gdzie odległość to jakieś 10km a więc to rozbój w biały dzień. Ponadto Gmina jako udziałowiec powinna mieć jeszcze korzystniejsze warunki. **Pan Wójt** podkreślił, że nie ma możliwości rozwiązania umowy. Ponadto zaznacza, że nie chce broni swojego poprzednika jednak do przetargu nie było chętnych i dlatego jest jak jest. Wójt zwrócił również uwagę, że mówił na poprzednich sesjach i Komisjach o tym problemie. Nie ma jednak podstawy prawnej do przedterminowego rozwiązania umowy. Podkreśla, że Gmina musi posiadać podmiot, który w tym momencie zabezpieczy całość spraw związanych z obsługą śmieciową, jeśli taki będzie to wówczas jeśli zabraknie pieniędzy nie ma podstaw aby Gmina przedłużała umowę. Podkreślił również wymogi sprzętowe jakie wykonawca musi spełniać w zależności od tego co wywozi. Dlatego Gmina musi załatwić sprzęt. **Radny Powiatowy Jacek Jarco** Zwrócił się z prośbą do pani Skarbnik o udzielenie informacji dotyczącej tego jaka pula pieniędzy została jeszcze na śmieci. **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że gdy zapłacono zostanie ostatnia faktura na 160 000zł wówczas w puli zostanie 150 000zł. **Radny Powiatowy Jacek Jarco** zwrócił się z pytaniem do Wójta czy Gmina zdąży z Zakładem Komunalnym za miesiąc. **Pan Wójt** podkreślił, że to nie kwestia tego czy zdarzymy z Zakładem Komunalnym ale ze sprzętem. Jeśli się nie uda to przetarg wygra inny

podmiot. **Przewodniczący Rady** na koniec przystąpił do odczytania pisma, które wpłynęło od Wicewojewody Śląskiego, dotyczącego osób deportowanych z terenu RP, na które należy odpowiedzieć do 30 czerwca. Pismo było prośbą o dalszą aktywną współpracę i pomoc osobom pozostającym na Wschodzie, oczekującym na powrót do Ojczyzny. Przytoczona została Ustawa o Repatriacji gwarantująca znaczną pomoc finansowa Gminom, które przez podjęcie stosownej uchwały przez Radę Gminy zaproszą Repatriantów oraz zapewnia im mieszkanie i pracę. Pan Przewodniczący podkreślił, że niestety Gminy nie stać na coś takiego. **Radny Jan Kosiec** poruszył na koniec temat składań na drodze głównej w Przybędzy, problem zniszczonej reklamy, która znajduje się na wjeździe do wsi i wymaga usunięcia oraz zwrócił uwagę na potrzebę wysypania zajezdni autobusowej na dole Przybędzy z powodu błota jakie jest wywożone na jezdnię. Poprosił również o zwrócenie uwagi na skrzyżowanie drogi z ulicą Cesarką, gdyż odcinek ten nie jest odcinkiem bezpiecznym. **Soltys Wieprza Maria Hulak** prosiła aby zwróci uwagę patrolom policyjnym, że w okolicy cmentarza i na samym cmentarzu pojawił się jakiś wariat, zboczeniec, który zaczepia i goni kobiety. **Radny Stanisław Orliński** zauważył, że teraz gdy jest moment na wolne wnioski Rady w większości już nie ma bo opuściła zebranie. Podkreślił, że w sprawie ogrodzenia cmentarza, o którym wspomniał pan Jarco to było mówione już w zeszłym roku i są pieniądze na ten cel więc do końca listopada najprawdopodobniej uda się to właśnie ogrodzenie zrobić. **Soltys Wieprza Maria Hulak** zwróciła uwagę, że nie trzeba poprawiać ogrodzenia tylko należy pamiętać że obok cmentarza jest jeszcze dokupiona działka, która też trzeba dogrodzić i zrobić całość. **Radny Stanisław Orliński** podkreślił, że wystarczy pieniądze gdyż odcinek jest praktycznie taki sam. **Radny Czesław Matlak** zgłosił, że na ulicy Szkolnej oraz w ogrodzie u pana Krzusa Tadeusza 2 studzienki są ogrodzone taśmą włazy kanalizacyjne. Przy tej pierwszej wystaje pręt stwarzający zagrożenie przerysowania samochodu. Natomiast dwie pozostałe mają rozwalone włazy, które rozwalili pracownicy MPWiK. **Pan Wójt** odpowiedział, że otrzymał pismo od MPWiK, z którego wynika, że są to włazy typu starego gdzie jest różnica kilku cm w promieniu i po prostu włazy nie pasują. Nie posiadają pasujących włazów a koszt przeróbki to 360zł od sztuki. **Radny Stanisław Orliński** stwierdził, że trzeba szuka takich włazów na złomie. **Radny Czesław Matlak** odpowiedział, że skoro pracownicy MPWiK zniszczyli właz to oni powinni go naprawić, chociażby szukając i jeżdżąc po złomach. Podkreślił, że pracownicy MPWiK rozwalili włazy młotkami. **Pan Wójt** podziękował za informację i podkreślił, że zostanie ten fakt przez niego wykorzystany. **Soltys Brzuśnika Stanisław Kupczak** zwrócił uwagę na zapadającą się żelazna płytę w Brzuśniku, która miała zostać wzmocniona. **Pan Wójt** odpowiedział, że miało to pozostać zlecone panu Jamborowi jednak pan Tadeusz Kozioł oznajmił, że zajmą się tym sami więc Gmina się zgodziła i możemy jedynie teraz wysnuć przypomnienie w tej sprawie.

#### **Ad.14. Zakończenie sesji.**

Z powodu wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Piotr Pielą zamknął posiedzenie IX sesji Rady Gminy Radziechowy - Wieprz.

Protokołowała:

Alicja Świniańska - Nikiel

Przewodniczący Rady Gminy:

Piotr Pielą