

Protokół z sesji XVII Rady Gminy Radziechowy – Wieprz

z dnia 20.11.2015 r. godz. 08:00

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Uchwalenie porządku obrad.**
- 3. Podziękowanie dla Edwarda Dudka za Bieg Bacy.**
- 4. Podziękowanie dla Aktywni nad Solą za realizację projektu „bo ja tańczyć chcę” oraz zajęć „otwarte domy ludowe dla dzieci i młodzieży w okresie wakacyjnym”.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Radziechowy – Wieprz na rok 2015.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości, budynków, budowli i gruntów na rok podatkowy 2016.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2016.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty targowej na rok 2016, zasad jej ustalania, poboru i wynagrodzenia za inkaso.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawki opłaty od posiadania psów na rok 2016.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały z dnia 17 lutego 2009 r. nr XXXIV/211/09 w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli.**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania zniżek nauczycielom pełniącym funkcję kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Radziechowy – Wieprz w zakresie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów.**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Radziechowy – Wieprz oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji.**
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o korzystanie z usług Środowiskowego Domu Samopomocy (typ B) w Pewli Wielkiej przez mieszkańców Gminy Radziechowy – Wieprz.**
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Radziechowy – Wieprz.**
- 16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Radziechowy- Wieprz.**
- 17. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia Publicznego Przedszkola w Juszczyńcu, Szkoły Podstawowej im. F. Polaka w Juszczyńcu oraz Gimnazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi w Juszczyńcu w Zespół Szkolno – Przedszkolny w Juszczyńcu.**
- 18. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia Szkoły Podstawowej im. Jana Klicha w Wieprzu oraz Gimnazjum Międzynarodowego Partnerstwa z Oddziałami Dwujęzycznymi w Wieprzu.**
- 19. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Radziechowy – Wieprz z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2016.**
- 20. Przedstawienie wniosków z Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Spraw Socjalnych**
- 21. Informacja Wójta Gminy o działalności w okresie międzysesyjnym.**

22. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności w okresie międzysesyjnym.
23. Informacja Radnych Powiatowych.
24. Podsumowanie realizacji wniosków złożonych przez Radę Gminy do Wójta.
25. Przyjęcie protokołu z sesji.
26. Sprawy bieżące.
27. Interpelacje i zapytania Radnych.
28. Zakończenie sesji.

Ad. 1 Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Piotr Piela przywitał wszystkich przybyłych gości, Panią Posel Małgorzatę Pępek, Państwa dyrektorów, Związki Zawodowe Nauczycieli oraz Związki Solidarności Nauczycieli, zaproszonych gości, radny, Wójta Gminy, Panią Sekretarz, Panią Prawnik. Obecnych na sali było 14 Radnych.

Ad. 2 Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad. **Radna Irena Rodak** zgłosiła dołożenie do porządku obrad wniosków z Komisji Oświaty, Kultury, sportu i Spraw socjalnych z dnia 13 listopada. Przewodniczący poddał pod głosowanie dołożenie zgłoszonego punktu.

**za głosowało 13 Radnych
przeciw był 1 Radny
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Punkt zostanie dołożony jako 20, następne punkty będą przesunięte o jeden. **Radny Damian Dudys** zapytał jak to się stało, że mamy punkt dotyczący połączenia przedszkola, szkoły podstawowej i gimnazjum w Juszczyńcu w zespół szkolno-przedszkolny skoro była rozmowa tylko o szkole podstawowej i gimnazjum? Kto wniósł przedszkole jak na ten temat nie było w ogóle dyskusji? Pan Wójt dodał, że rozumie intencje Pana radnego ponieważ będzie podejmowana uchwała, rozmowy na ten temat powinny się toczyć wcześniej a nie dzisiaj jak mamy podjąć uchwałę. Porządek obrad został poddany pod głosowanie.

**za głosowało 12 Radnych
przeciw był 1 Radny
wstrzymał się od głosu 1 Radny**

Ad. 3 Podziękowanie dla Edwarda Dudka za Bieg Bacy.

Pan Wójt poinformował, że cieszy się, że doszło do podziękowań ale uważa, że lista ta powinna być znacznie większa. Ubolewam nad tym, że skład osób nie został skonsultowany z Wójtem ponieważ takich organizacji oraz ludzi społeczników wytypował bym jeszcze więcej. Rozumiem, że jest to tylko część, kolejna część będzie miała miejsce na następnych sesjach. **Przewodniczący Rady** przystąpił do podziękowania osobom które działają społecznie na terenie Naszej Gminy, promują gminę. Uhonorowany i złożone gratulacje zostały Panu Edwardowi Dudkowi. **Pan Edward Dudek** przyjął podziękowania, poinformował również aby Rada Gminy w planowanym budżecie na 2016 r. uwzględnić środki finansowe na sport a przede wszystkim na biegi. Pan Edward wręczył Pani Jadwidze Górnej dyplom za zdobycie III miejsca w Maratonie Dudka. Pan Przewodniczący otrzymał pamiątkowy medal.

Ad. 4 Podziękowanie dla Aktywni nad Solą za realizację projektu „bo ja tańczyć chcę” oraz zajęć „otwarte domy ludowe dla dzieci i młodzieży w okresie wakacyjnym”.

Przewodniczący Rady podziękowania złożył Panu Szczepanowi Skrzypkowi który bezpłatnie robi zajęcia dla naszych dzieci, pisze projekty, pozyskuje środki. **Pan Szczepan Skrzypek** podziękował za docenienie. Poinformował, że 6 grudnia razem z GOPS zostaną zorganizowane paczki na Mikołaj dla najbiedniejszych dzieci. Przewodniczący Rady złożył podziękowania również Pani Annie Kupczak, Pani Agnieszce Biegun. Pan Wójt podziękował za pracę którą Panie wykonują oraz poprosił aby Panie robiły dalej tą pracę którą wykonują z młodzieżą. Panie podziękowały za uznanie. Wyróżnienia dostała również grupa ODEON oraz zespół KREDO. **Przewodniczący Rady** podziękowania złożył również Pani Jadwidze Klimondzie.

Posel Małgorzata Pępek na wstępie pogratulowała wszystkim wyróżnionym. Poinformowała, że podczas posiedzenia sejmiku została wybrana do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, podczas tej kadencji będzie się starać bywać w miarę posiadanego czasu na sesjach rady gmin z tego względu, że jest to dla mnie niezwykle ważne aby się z wami spotykać i mieć informacje, zapoznać się z problemami które w gminach są. W tej komisji będę Państwa reprezentować. Pani Posel zachęcała do współpracy, biuro poselskie znajduje się nadal w Żywcu w Rynku.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Radziechowy – Wieprz na rok 2015.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany są tylko w wydatkach na 2015, jest to zmiana wprowadzona w jednostkach oświatowych, przesunięcie między działami środków na wynagrodzeniach ponieważ szkoły mają podzielone te budżety podzielone na działy i samym zarządzeniem wójta nie można takiej zmiany zrobić w związku z czym jest to przesunięcie 19 781 zł. W trakcie ostatniego tygodnia wyszła nam jeszcze jedna zmiana w dotacjach udzielanych z budżetu gminy, kwota dotacji się nie zmienia jest tylko przesunięcie między rozdziałami a mianowicie dotacje przekazywane na niepubliczny punkt przedszkolny na dotacje przekazywane dla jednostek samorządu terytorialnego. Mamy większą liczbę dzieci w publicznych przedszkolach a możemy środki przesunąć z niepublicznego punktu przedszkolnego. Druga zmiana jest to dotacja przekazywana do Wojewody Śląskiego, są to środki które wpłacają nam podopieczni zwrot tej dotacji musimy przekazać do wojewody, jest to przesunięcie kwoty 1 000 zł. Jeżeli Rada wyrazi zgodę to bardzo proszę a w przerwie zostanie rozdany załącznik. Przewodniczący Rady zapytał czy wszyscy akceptują zmianę? Rada jednogłośnie zaakceptowała zmianę.

Przewodniczący Rady Piotr Piela odczytał treść omawianej uchwały przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości, budynków, budowli i gruntów na rok podatkowy 2016.

Pani Skarbnik poinformowała, że czekaliśmy na zmianę w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, zmiana ta została opublikowana w Dzienniku Ustaw z listopada, doszła nam jeszcze jedna stawka w podatku od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji o którym mowa w ustawie, my takich terenów nie mamy ale stawki podatków muszą być zgodnie z ustawą. **Radny Mirosław Trzos** zapytał czy stawki różnią się czy są takie same jak w zeszłym roku? **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że stawki są bez zmian, stawka tylko od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych stawka się zmniejszyła. Mieliśmy 4,68 zł. a będziemy mieć 4,65 zł.

Przewodniczący Rady Piotr Piela odczytał treść omawianej uchwały przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2016.

Pani Skarbnik poinformowała, że stawki nie uległy zmianie są takie same jak na rok 2015, zmieniły się przepisy w kwestii autobusów. Autobusy które mają mniej niż 22 miejsca oraz od roku produkcji, mu mamy wyprodukowane po roku 1995 jest kwota 1 200 zł., w roku 1995 i wcześniej kwota 1 300 zł. oraz autobusy w ilości miejsc równej lub wyższej 22 miejsc po roku 1995 1 500 zł., wyprodukowane w roku 1995 i wcześniej kwota 1 600 zł.

Przewodniczący Rady Piotr Piela odczytał treść omawianej uchwały przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty targowej na rok 2016, zasad jej ustalania, poboru i wynagrodzenia za inkaso.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kwestę opłaty targowej stawka się nie zmieniła jest taka sama jak w 2015 r. Jest to podatek nieobligatoryjny ale jeżeli Rada Gminy chce może uchwalić. **Radny Mirosław Trzos** zapytał jak wygląda ta stawka indywidualnie dla nas? **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że w naszej gminie od jednego stoiska na targowisku jest to kwota 25 zł. ale jeżeli miałby tyk stanowisk dużo to nie może przekroczyć kwoty 758 zł. **Soltys Janina Tlalka** powiedziała, że ci co sprzedają mówią że ta kwota jest duża aby to zostało na poziomie 20 zł. **Radny Jan Kosiec** zapytał jaki jest wpływ z tych opłat za zeszły rok? **Pani Skarbnik** odpowiedział, że są to bardzo małe kwoty 300 – 400 zł. rocznie. **Radny Czesław Matlak** poinformował, że my nie mamy targowisk a jak są odpusty to praktycznie stoją na drogach powiatowych. **Radny Damian Dudys** zaproponował aby zostawić kwotę 20zł. **Radny Aleksander Juraszek** powiedział, że kwota 25 zł. jest kwota całkowicie przyzwoitą, po tych straganach trzeba posprzątać, do centrum miasta się jedzie i za parking trzeba zapłacić 5 zł. za godzinę. Są to ludzie którzy zarabiają na targowiskach i mają z tego jakieś dochody. **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie aby kwota była 20 zł.

**za głosowało 2 Radnych
przeciw było 11Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Piotr Piela odczytał treść omawianej uchwały przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia stawki opłaty od posiadania psów na rok 2016.

Pani Skarbnik poinformowała, że te opłaty również są nieobowiązkowe. Proponowana stawka to 20 zł. za każdego psa. Jesteśmy gmina wiejska, mamy bardzo dużo gospodarstw a wszystkie osoby które posiadają gospodarstwo rolne jest zwolniona z opłat za pierwszego psa, również osoby starsze powyżej 65 roku. **Przewodniczący Rady** zwrócił się do sołtysów aby się w tej kwestii wypowiedzieli ponieważ to oni ta opłatę pobierają. **Pani Skarbnik** poinformowała, że pobierane kwoty są rzędu 300-400 zł. **Soltys Janina Tlalka** poinformowała, że jedni płacą drudzy nie płacą. **Radny Antoni Skowronek** poinformował, że największym problemem osób starszych dzieci są biegające psy. Jest to opłata która ma mobilizować ludzi do trzymania psa na terenie swojej posesji. Najlepiej sołtys wie kto ma ponad hektar pola i jest zwolniony z opłaty. U nas opłata za psa jest minimalna. Większa część społeczeństw naszej gminy skarży się na biegające psy. Zwracam się do Sołtysów aby temat biegających psów był poruszany na zebraniach wiejskich. **Radny Bogdan Michalski** poinformował, że nie możemy wymagać od sołtysów aby egzekwowali i wymagali kto ile ma psów. Opłata za psa 20 zł. wcale nie jest duża. **Pani Soltys Janina Tlalka** powiedziała, żeby napisać, że przy szczepieniu psów będzie pobierana opłata za psa. **Radna Irena Rodak** poinformował, że sama jest sołtysem i jak pobiera podatek to pyta o opłatę za psa bardzo często słyszy odpowiedź, że nie mają psa a doskonale wie że ten pies jest ale muszę uwierzyć na słowo że tego psa nie ma.

Przewodniczący Rady Piotr Piela odczytał treść omawianej uchwały przy 152 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmieniły się przepisy, zmieniły się niektóre nazwy, weszła nowa stawka podatku z terenów rekultywowanych w związku z tym trzeba dostosować nasze wzory deklaracji na podatki i z stąd ta zmian się bierze. Są to zmiany w treści deklaracji, podyktowane zmianami w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych.

Przewodniczący Rady Piotr Piela odczytał treść omawianej uchwały przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały z dnia 17 lutego 2009 r. nr XXXIV/211/09 w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Pan Wójt poinformował, że zarówno z tą uchwałą jak i kolejną się nie zgadza. W tej sprawie mam dosyć jasno określone stanowisko ponieważ z wyliczeń wynika, że nie daje to żadnych oszczędności dla gminy. Skoro nie chodzi o finanse to się pytam o co chodzi? Moje odczucie jest takie, że jest to swego rodzaju kara dla dyrektorów. Na temat tych uchwał nikt zemną nie rozmawiał, co więcej były trzymane w tajemnicy do dnia komisji w związku z powyższym nie miałem nawet możliwości aby się ustosunkować do tego. **Radny Mariusz Janik** poinformował, że uchwała z dnia 17 lutego została zmieniona uchwałą z 30 października 2011 r. i jest to uchwała która znosi uchwałę którą my dzisiaj mamy w porządku obrad. W uchwale z 30 października 2011 r. jednym z punktów jest, że dodatek wynosi dla nauczycieli nie więcej niż 20% a my chcemy naszym nauczycielom w projekcie uchwały obniżyć a nie pomóc. Chciałbym zapytać po co to robimy? Jeżeli obniżymy dyrektorom dla oszczędności to jest to bzdura bo nie zaoszczędzimy nic. Na koniec stycznia musimy wypłacić wyrównania a jeżeli my teraz zabierzemy dyrektorom i damy wszystkim nauczycielom to z tego co policzyłem jak damy wszystkim nauczycielom to wyjdzie po 48 zł. a suma pieniędzy które my mamy jest taka sama czyli nasza dopłata ok. 564 tys. zł. nam zostaje. Nie wyobrażam sobie aby dyrektor zarabiał tyle co jego nauczyciel. Dyrektorzy pracują na dobro szkoły, za wszystko są odpowiedzialni, za wszystko są rozliczani. **Pan Wójt** dodał, że oszczędność która uzyskamy na obniżeniu dyrektorom pokryje tylko ok. 2% gdybyśmy chcieli wypłacać 8% nauczycielom. **Pani Jadwiga Miniewicz Związki Zawodowe Solidarność** poinformowała, że ta uchwała nie może być podjęta z tego względu, że tego typu uchwały muszą być uzgodnione ze związkami zawodowymi. Po przeczytaniu tego jest to nie do przyjęcia dlatego, że brniecie w coraz większe długi, płacicie nie za pracę nauczycielom tylko z automatu, to co braknie podzielić równo. Nie ma żadnej motywacji do pracy. Zabieracie dodatek mieszkaniowy a już raz nas oszukaliście jak zmniejszyliście dodatek mieszkaniowy który miał być na dodatek motywacyjny a został w ogóle zabrany. W takiej wersji ta uchwała nie może być przyjęta. Trzeba usiąść i rozmawiać, przyjąć jaką strategię aby nauczycieli nagradzać motywacyjnym, żeby dyrektorów docenić. Będziecie brać dyrektorów z łapanek bo żaden za takie pieniądze się wam nie zgodzi odpowiadać za wszystko. W tym powiecie nie ma gminy która by nie dopłacała do oświaty. W Warszawie obraduje sekcja krajowa tam będą podejmowane bardzo ważne decyzje odnośnie przyszłości oświaty. Proponuję powołać komisję, usiądziemy ja wam podpowiem rozwiązania z innych gmin dlatego bardzo proszę o przełożenie decyzji w celu uchwalenia uchwały. Mówi się o nauczycielach ale jeszcze są pracownicy administracji obsługi kiedy oni ostatnio mieli podwyżki? W ciągu ostatnich lat kilka razy pukałam tu do drzwi w tej sprawie. Nigdy nie było, żeby te 50 zł. dać np. sprzątacze. Myślę, że powinniście na przyszły rok zaplanować 100 zł. Coraz więcej macie pracowników ze stażem 25-30 letnim którzy nie osiągnęli minimalnej płacy. Jest to żenujące aby kobieta z 30 letnim stażem pracy nie miała płacy minimalnej a miała odejść na emeryturę. **Pan**

Bolesław Słominki Związki Zawodowe Solidarność poinformował, że również jest nauczycielem i przeżył w szkole w Radziechowach bardzo piękne chwile ale były też chwile pełne idiotycznych pomysłów które z górnych dalekich stron napływały. Przez te 34 lata dwukrotnie miałem propozycje aby zostać wicedyrektorem odpowiedź jak i argumentacja maja zawsze była jedna, że się do tego nie nadaje i nie podołam a pyzatyłm żadne pieniądze mnie do tego nie skuszają. Dyrektor w szkole odpowiada za wszystko. Kiedy przeczytałem artykuł w Nowinach spod Grojca o reformie w oświecie to ja nie nazwał bym tego reformą tylko potraktowaniem oświaty jako pewnego rodzaju zło konieczne które nie regeneruje żadnych zysków. Najlepiej by było tak żeby dyrektorzy pracowali tak samo jak do tej pory za mniejsze pieniądze, żeby pedagog, psycholog szkolny, logopeda pracowali więcej ale za te same pieniądze bądź nawet za mniejsze. Wyliczenia zysków i oszczędności wskazują na to, że są żadne to prosiłbym Państwa aby się wstrzymać w przegłosowaniu tej uchwały. **Radny Jan Kosiec** poinformował, że są przygotowane uchwały a nie są konsultowane z Wójtem. Jest to zastanawiające co się dzieje w tej radzie? Mówimy o oszczędnościach, podajemy tabele a okazuje się, że nie jest to ta kwota o której mówimy. Od 2010 r. co roku mamy problem i płacimy w styczniu. Oszczędności powinniśmy szukać tak jak pan wójt zrobił na fotowoltaice, energii, na organizacji, zmian taryf. Na samym końcu na wynagrodzeniach. **Radny Damian Dudys** zwrócił się z prośbą do przewodniczącej Komisji Oświaty aby wrócić do tematu, zaprosić związki zawodowe i wypracować jakieś stanowisko. **Pan Wójt** zapytał przewodniczącą Komisji Oświaty kto był autorem i pomysłodawcą tych projektów uchwał. **Przewodnicząca Komisji Irena Rodak** odpowiedziała, że wspólnie rozmawiali na Komisji Oświaty a następnie dyskusja była na Komisji Budżetu. **Pan Wójt** zadał również pytanie czy Przewodniczący Rady słyszał wypowiedź nowej Minister Oświaty w kwestii szkolnictwa i nauczycieli? Ma to wpływ taki, że Pani Minister chce zrezygnować z godzin karcianych ponieważ uważa, że nauczyciele nie będą pracować za darmo. Jest to sprzeczne z tym co Państwo chcecie tutaj podjąć. To mnie się zarzuca, że ja nie współpracuję z radnymi, że nie informuję, że nie prowadzę dialogu, że nie chcę się spotkać z radnymi a tymczasem to co jest naprawdę istotne, o przyszłości naszych dzieci się nie rozmawia. **Pani Agata Konkol Związek Nauczycielstwa Polskiego** poinformowała, że na ręce wójta, przewodniczącego oraz komisji oświaty i gminnego zespołu zostały przekazane konkretne opinie z oczekiwaniem na zaproszenie na konsultacje których żeśmy się nie doczekali i jest nam z tego powodu bardzo przykro. Mam nadzieję, że dzisiejsza decyzja będzie owocną w skutki które będą skutkami pozytywnymi. **Radny Mirosław Jarco** poinformował, że na komisji był projekt uchwały z wykropkowanymi miejscami i podawane były tylko np. 8%, 10%. Nie było na ten temat żadnej dyskusji. **Radny Mariusz Janik** zapytał czy takie pismo przyszło do komisji oświaty? **Radna Irena Rodak** odpowiedziała, że osobiście pisma nie dostała. **Przewodniczący Rady** poinformował, że pismo jest w biurze rady i zostanie dzisiaj odczytane. Pismo w drodze elektronicznej otrzymał wcześniej a dzisiaj w wersji papierowej. **Pan Wójt** zapytał radnych czy zostali wcześniej o piśmie poinformowani. **Część Rada** odpowiedziała, że nie. **Radny Jan Kosiec** poinformował, że nie może być tak iż pozostali radni i wójt o niczym nie wiedzą. **Przewodniczący Rady** odczytał pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego dot. opinii Rady Gminy Radziechowy-Wieprz w sprawie zmiany uchwały z 17 lutego 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Związek Nauczycielstwa Polskiego projekt uchwały zaopiniował negatywnie. Stanowiska ZZN Solidarność do dnia dzisiejszego nie mamy. **Pani Jadwiga Miniewicz** poinformowała, że opinia a uzgodnienie są to dwie różne rzeczy. Zatwierdzenie uchwały wymaga uzgodnienia. Opinia może być negatywna a rada może podjąć uchwałę. **Radny Stanisław Orliński** zadał pytanie Pani Prawnik czy te odpowiedzi są wiążące do podjęcia uchwały? **Pani Prawnik** odpowiedziała, że ustawa Karta nauczyciela stanowi, że uchwała podlega uzgodnieniu ze związkami. **Pan Wójt** wrócił do tematu spółki gdzie się mówiło, aby najpierw przedstawić oszczędności a później będziemy myśleć czy się opłaca czy nie. Przedstawiliście Państwo, że się nie opłaca, uchwałę którą podjęliście wykonuję natomiast tutaj nie rozumiem najpierw podejmiemy uchwałę a potem pokażemy jakie są oszczędności. Ja te oszczędności chcę zobaczyć dzisiaj. Pytanie do Pani Prawnik czy to, że nauczyciele maja umowę o prace i jednym ze składników jest uposażenie zasadnicze i dodatek funkcyjny wpisany w umowę o prace. Czy manipulacja uchwałą rady gminy przy tym składniku pensji nie powinna się odbywać w drodze wypowiedzenia warunków zmieniających tą umowę? Czy ta uchwała nie narusza przepisów prawa pracy i ingeruje w umowy które dzisiaj są zawarte z dyrektorami szkół? **Pani Prawnik** odpowiedziała, że warunki zawierania umów z nauczycielami są zawarte w karcie nauczyciela, są na ten temat różne orzeczenia, jest to do analizy dla biura prawnego aby przygotowali opinię. **Pan Wójt** poinformował, że na tej sali dzieją się

dziwne rzeczy, pensję dyrektorów szkół są porównywalne z pensjami pracowników technicznych działu w gminie. Jak można w ten sposób postępować? Mam bardzo wielki szacunek dla pracowników którzy pracują fizycznie ale nie możemy tak wprost postawić znaku równości i porównywać sekundy z kilogramami. **Radny Mariusz Janik** poinformował, że rozumie że chcemy oszczędności tylko w tym momencie głosujemy nad uchwałą regulaminu wynagradzania nauczycieli i dyrektorów i myślę, że wszyscy radni nawet z klubu radnych chcą wiedzieć jakie tu mamy oszczędności? **Pani Agata Kąkol** poinformowała, że stanowisko które zostało złożone na piśmie to nie jest uzgodnienie. Uzgodnienie wymaga stron, wymaga negocjacji. To jest tylko opinia. **Radny Bogusław Michalski** odniósł się do wypowiedzi pani ze związków. Jestem już trzecią kadencję ile razy wstawałem i upominałem się o personel techniczny bo tam są bardzo małe pieniądze. W 100% się z panią zgadzam ale wtedy ja nie miałem poparcia dyrektorów ale żeby się nikomu krzywda nie stała proponuje się i przedyskutować to jeszcze raz. **Radny Aleksander Juraszek** poinformował, że jeżeli chodzi o porównywanie stawek technicznych i nauczycieli czy dyrektorów. Na ostatniej sesji czy komisji były porównane stawki wszystkich pracowników urzędu łącznie z administracją, stanowiskami kierowniczymi a pan dzisiaj panie Wójcie powiedział, że tylko z pracownikami technicznymi. Stawka kierownicza w urzędzie gminy to jest 19,80 brutto na godzinę wyliczona przez pracownika gminy. Było to porównanie do wszystkich stanowisk w gminie. To że musimy szukać oszczędności w naszej gminie to jest fakt i musimy to zacząć robić. **Radny Jan Kosiec** wnioskował aby pkt 11 i 12 oraz 17 i 18 dot. łączenia szkół w Juszczynie i Wieprzu zdjąć z obrad sesji i ponownie usiąść do rozmów aby to na spokojnie przedyskutować. **Przewodniczący Rady** poinformował, że porządek obrad został przegłosowany i nie możemy teraz tego zmieniać. Omawianą uchwałę nie będziemy dzisiaj głosować ponieważ nie mamy jednej opinii i musimy się prawnie do tego dostosować. **Radny Damian Dudys** zwrócił się do przewodniczącej komisji oświaty aby w tej sprawie zabrała głos. **Radna Irena Rodak** odpowiedziała, że chce dać możliwość wypowiedzenia się wszystkim a swoje stanowisko przedstawi później. **Pani Jadwiga Miniewicz** poinformował, że we wszystkich gminach uzgadnia się regulamin tego typu, jeżeli nie jest on uzgodniony to uchwała jest podważana. **Pan Dawid Stasica** poinformował, że osoby które dzisiaj przyszły na sesję zasługują na to aby usłyszeć od radnych gdzie te oszczędności miały być, jaki był cel podejmowania tego działania i jak to miało konstruktywnie wpłynąć na działania związane z oświatą? **Dyrektor Wiesław Jakubiec** poinformował, że musi to być uzgodnione oraz, że jako dyrektorzy chcieliby uczestniczyć w rozmowach. **Pan Wójt** zapytał czy ktoś udzieli odpowiedzi na pytanie zadane przez pana Stasicę? **Radny Stanisław Orliński** odpowiedział, że dążą do jakichkolwiek oszczędności jeśli chodzi o oświatę, globalnie w całej gminie trzeba zrobić reorganizację częściową oświaty. Nie mamy pieniędzy na zamknięcie budżetu, te pieniądze które zaoszczędzimy i tak wydamy na oświatę. Czy to jest miłe, że my odbieramy dyrektorom? Każdy z nas podnosząc rękę myśli tylko o tym żeby ratować budżet. My to musimy zrobić czy to się podoba czy nie. To powinna być od pana panie Wójcie inicjatywa być aby szukać oszczędności. Musimy uporządkować zaczynając od zespołów szkół po przez następne kroki. Doskonale wiemy, że będą sprzeczności z jednej czy drugiej strony. Każdy będzie walczył o swoje. Moja inicjatywą było aby podnieść po 100 zł. tym najbardziej potrzebującym którzy pracują w szkole itd. O tych pracownikach każdy zapomina i nie chce walczyć. **Radny Mariusz Janik** poinformował, że nie usłyszał odpowiedzi co na tej uchwale zaoszczędzimy? **Pan Wójt** poinformował, że odpowiedź pana przewodniczącego komisji budżetu była jasna „czy wam się podoba czy nie to i tak to zrobimy”. Bardzo mi się to stwierdzenie nie podoba. **Rady Antoni Skowronek** zapytał co się stało z dodatkiem motywacyjnym za poprzedniej kadencji? Dlaczego pensje dyrektorów przez ostatnie lata tak drastycznie wzrosły? Dyrektor GZO Elżbieta Kosiec poinformowała, że od roku 2009 w naszym kraju rozpoczęła się tendencja do tego aby zawód nauczyciela miał odpowiednią rangę, by zarabiał odpowiednie wynagrodzenie w ten sposób autorytet nauczyciela chciano podnieść. Od 2009 r. rozporządzeniem Ministra zaczęły się podwyżki, były cztery razy. Co się dzieje, że w naszej gminie ten dyrektor zarabia troszeczkę więcej a to się stało, że w 2011 r. zaczęliśmy się zastanawiać jak to robić aby te dodatki uzupełniające od roku 2012 były coraz mniejsze a efektywność tych wypłat była większa, ponieważ pracy nauczyciela w ciągu roku nie można porównać, chcieliśmy zrobić coś takiego aby zmniejszyć ten dodatek uzupełniający wypłacany w styczniu natomiast zwiększyć pulę środków na wynagrodzenia, na dodatki motywacyjne aby nauczyciele mieli dodatek motywacyjny mieli trochę większy, by dyrektor miał środki aby nauczycielom którzy więcej pracują, więcej się poświęcają mógł tego nauczyciela w jakiś sposób wynagrodzić. Uchwała z 2012 r. w sprawie

dotatków mieszkaniowych była uzgodniona z związkami zawodowymi. Po tych działaniach podnieśliśmy możliwość przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli do 20%, możliwość przyznania dodatku dla dyrektora wzrósł od 25 do 40%, teraz jest od 20 do 35%. Nauczyciele mieli wypłacany dodatek motywacyjny za pół roku, od tego momentu do dnia dzisiejszego nauczyciele nie mają tego dodatku wypłacanego pomimo tego iż jest on naliczany co rocznie w planowanym budżecie to jest on systematycznie ścinany, nie był wypłacany dla nauczycieli co zaskutkowało takim stanem, że za rok 2013 wypłaciliśmy 548 tys. dodatków uzupełniający a w tym roku 564 tys. Dodatek mieszkaniowy był w granicach 90 zł. nasz obowiązujący dodatek mieszkaniowy jest 26 zł. przy uzgodnieniach i omawianiu tej uchwały miała być taka zasada, że to co zaoszczędziliśmy na dodatkach mieszkaniowych będą przeznaczone na dodatki motywacyjne. Stało się to tylko przez półtora roku po podjęciu uchwały później zostało to zaprzestane ze względu na fakt, iż nie było fizycznie środków finansowych na ten cel w budżetach szkół ponieważ budżet musiał się domknąć.

Radny Powiatowy Jacek Jarco poinformował, że do nie dostał jednoznacznej odpowiedzi czy można tą uchwałę podjąć czy nie? Bo jeżeli nie to dzisiejsza dyskusja jest niepotrzebna. **Przewodniczący Rady** poinformował, że rozmawiał z panią Mecenas która poinformowała, że pani ze związków zawodowych może takie pismo na sesję przynieść. Nie miałem takiej wiedzy czy będzie dzisiaj to pismo czy nie i dlatego w/w punkt został w porządku obrad. Uzgodnienia są potrzebne które nie zostały przedstawione i omawiana uchwała dzisiaj nie będzie głosowana wiedziałem, że będą dyrektorzy oraz państwo ze związków na dzisiejszej sesji i dlatego nie został punkt wycofany z porządku obrad. **Rady Damian Dudys** poinformował, że został złożony wniosek przez **Radnego Kościa** o wycofanie punktów z porządku obrad. **Przewodniczący Rady** poinformował, że bardzo się cieszy że na sali są związki zawodowe reprezentujące wszystkich nauczycieli. Zadaje sobie tylko jedno pytanie, dzisiaj związki są ponieważ chcemy obniżyć dodatki funkcyjne i motywacyjne dla dyrektorów szkół którzy w naszej gminie jeżeli chodzi o oświatę zarabiają najwięcej. Szanowni Państwo gdzie byliście w 2013 r. jak ci dyrektorzy zabierali dodatki motywacyjne dla swoich nauczycieli? Myślę, że w tedy też powinniście tu być. Związki zawodowe powinny bronić nie tylko dyrektorów. Dodatki zabierane były 160 nauczycielom, my dzisiaj nie zabieramy dodatków tylko obniżamy i to jest wielka różnica. My chcemy zabrać tym co najwyżej zarabiają i dołożyć do dodatków motywacyjnych tym co najniżej zarabiają. W 2013r. dopłacaliśmy do pensji wszystkich nauczycieli poszczególnych grup 214 tys., później dokładaliśmy 548 tys. w tym roku dołożyliśmy 564 tys. Po co my to dokładamy w styczniu? Jest to za nic wyłożone. Czy nie lepiej by było te pieniądze przeznaczyć kwartalnie aby nauczycielom dołożyć w nadgodzinach, dodatkowych zajęciach, dlaczego nasze dzieci muszą jeździć do żywca na dodatkowe zajęcia czy kółka? Na terenie żywiecczyny w mało której szkole jest wypłacany dodatek motywacyjny. Omawianą uchwałę dajemy ponownie do komisji oświaty i komisji budżetu celem omówienia, związki zawodowe na tą komisję zostaną zaproszone. **Dyr. GZO Elżbieta Kosiec** poinformowała, że to nie dyrektorzy zabrali dodatki motywacyjne nauczycielom tylko dodatki motywacyjne dyrektorzy dali w takiej wysokości w jakiej mieli zagwarantowane w budżecie. W szkołach obowiązuje ramowy program nauczania. Na podstawie tego dokumentu ustalone są zajęcia jakie są w danej szkole. Dyrektor nie ma możliwości jeżeli nie dostanie od organu prowadzącego środków finansowych na ten cel organizować innych dodatkowych zajęć. **Pan Wójt** poinformował, że nie rozumie jakby się to miało odbywać, iż w czerwcu się orientujemy ile by trzeba było dopłacić i od czerwca organizujemy godziny nadliczbowe i płacimy w ciągu roku. Rozumiem, że w czerwcu rada gminy znajdzie środki które przeznaczy na godziny ponadwymiarowe dla nauczycieli? Tak to zrozumiałem. **Pan Przewodniczący** wstaje i mówi, że działa w trosce o nauczycieli, że nie dostawali dodatku motywacyjnego a ja dzisiaj Pana pytam jaka jest obowiązująca uchwała rady gminy jakiej wielkości dodatek motywacyjny może być wypłacany? **Przewodniczący Rady** odpowiedział, że do 20%. **Pan Wójt** zapytał jaka to jest troska o nauczyciela skoro proponowana uchwała ma 8%? **Przewodniczący Rady** odpowiedział, że organ prowadzący musi na to wyrazić zgodę a my jako rada gminy i tak musimy tych pieniędzy poszukać które w styczniu musimy wypłacić. Skoro weźmiemy te pieniądze to po prostu je tam przesuniemy. Takie instrumenty są wprowadzone w innych gminach. Trzeba to przedyskutować wspólnie. **Dyr. Wiesław Jakubiec** poinformował, że wiele cennych informacji padło. Tak makabrycznej sytuacji w oświacie w Radziechowach –Wieprzu jeszcze nie było. Czuję się upokorzony tym, że do tej pory nie zostałem zaproszony na jakąś rozmowę. Chciałbym zaproponować, że zamiast dopłacać te dodatki wyrównujące na kolejny rok kalendarzowy dajcie ten instrument dyrektorom szkoły aby ten dyrektor

który ma najlepsze rozeznanie jeżeli chodzi o pracę swoich nauczycieli, aby te dodatki mógł rozdysponować motywując nauczycieli. **Pan Bolesław Słominki Związki Zawodowe Solidarność** zwrócił uwagę na to, że dyrektorzy szkół mogą być również w związkach zawodowych ale nie pełnią w nich funkcji. Związek zawodowy nie jest po to aby rozrabiać, przeciwstawiać się jest to organizacja która musi myśleć i przede wszystkim mieć na względzie dobro placówki i wypracowywać kompromisy które bywają często trudne. Strasznie irytuje mnie to jeśli ktoś wypowiada się na tematy pracy nauczyciela często nie mając zielonego pojęcia na czym polega specyfika zawodu. Każdy zawód ma swoją specyfikę i nie chciałbym mówić że któryś jest lepszy czy gorszy. Jeżeli chodzi o związki to jest ogromna różnica między strajkującym górnikiem a strajkującym nauczycielem. Od celu, motywacji i siły przebicia. **Radny Stanisław Orliński** poinformował, że dyskusja powinna być zakończona. Poinformował Pana Jakubca, że pieniądze dostaną dyrektorzy i będą nimi dysponować. W każdej chwili możemy zrobić rezerwę budżetową i pieniądze będą czekać dla dyrektorów gdzie będą mogli tymi pieniędzmi dysponować. Jesteśmy tej myśli, że na pewno za darmo nie będziemy dawać, jeżeli damy pieniądze dyrektorom to po to żeby wynagradzali dobrą pracę. **Radna Irena Rodak** poinformowała, że nikt nie ma na celu czegokolwiek dyrektorom zarzucać czy złej pracy czy jakichkolwiek rzeczy, chodzi cały czas o oszczędności. Patrząc na tabelę w 2011 r. do 31 stycznia były dodatki motywacyjne rzędu 15, 20, 30% i ktoś kto miał wtedy np. 15% w styczniu już dostaje nagle 35% więc sami sobie resztę dodajcie. Są kolosalne skoki. Patrząc na kolejną tabelę która jest z 2013 r. gdzie są dodatki motywacyjne dla nauczycieli jest tego 51 500 zł. biorąc pod uwagę 160 nauczycieli natomiast dyrektorów jest 11 i mają 137 tys. spróbujcie to podzielić na liczbę osób. Trzeba wziąć pod uwagę te wszystkie kwoty gdzie były dodatki dla nauczycieli, mamy 255 675 dopłaty a w następnych latach gdzie dodatków dla nauczycieli nie było są kwoty już rzędu 654 tys. skąd to się bierze? Są to proste spostrzeżenia. Ograniczmy jednym trochę aby móc dać innym którym tak samo za tą ciężką pracę się należy. **Radny Antoni Skowronek** poinformował, że to polityka ośmiu lat doprowadziła do tego, że jest gonitwa za pieniędzmi. Nie prawdą jest, że jak ktoś ma dużo pieniędzy to jest panem sytuacji. Jak ma w głowie poukładane to ma wszystko. Wczoraj powiedziałem pani dyrektor o swojej wychowawczyni która była bezdietna kobietom, cierpiała przez to ale bardzo marzyła aby dzieci były mądrzejsze nawet od niej. Pani Dębowska na koniec dzieciom powiedziała tak: „wszystkie wiadomości które miałam w swoich szufladkach wam oddałam idźcie dobra droga i czyńcie dobrze bez pieniędzy!” Godzina wychowawcza w naszej klasie to była świętość. **Radna Irena Rodak** dodała, że zgadza się z tym, iż trzeba prowadzić rozmowy i na najbliższej komisji która będzie będziemy o tym rozmawiać. **Radny Mirosław Trzos** poinformował, że Związek Nauczycielstwa Polskiego jeżeli idzie pod sejm to nie chodzi o nic innego tylko o finanse o godne życie. **Dyr. Małgorzata Kasperek** poinformowała, że idea omawianego projektu uchwały nie ma nic wspólnego z oszczędnością. Zastanawiam się tylko co miała ona na celu? Może to jest swoiste rozumienie przez Radnych słów Pani Premier Szydło, która w swoim ekspozie mówiła o podniesieniu godności nauczyciela. Pytanie do Radnego Skowronka czy tę godność będzie pan odbierał nauczycielowi za pracę? Pani Dyr. GZO bardzo dokładnie przedstawiła jak kształtowały się płace, od czego były uzależnione i dlaczego wzrost jest taki a nie inny. Manipulacja również jest to co fruwa po naszej gminie jeżeli chodzi o zestawienia dyrektorów płac, wynagrodzeń. Ja nie jestem osobą anonimową i myślę, że każdy kto depcze na przystanku po ulotkach to wie kto to jest dyrektor Publicznego Przedszkola w Radziechowach. Uważam, że to też wymaga przeprosin albo wyjaśnienia. **Radny Mariusz Janik** odniósł się do słów nauczyciele to służba, zapytała co ze służbą Radnych? Jaka służbę zaczęliśmy? 200 zł. podwyżki! Komuś wytykać służbę a my sobie podnosimy. Ciekawa to jest służba. **Pan Bolesław Słominki Związki Zawodowe Solidarność** poinformował, że związki w szkole nie są po to aby rozrabiać przy byle okazji z dyrekcją tylko z tą dyrekcją rozmawiać. Chodzi o to aby w szkole istniała dobra atmosfera. Taka różnica jest np. między strajkiem górników a strajkiem nauczycieli. Pełen szacunek ma do górników ale ich strajki są zupełnie inne. Jeżeli chodzi o służbę to co robiłem za darmo to strasznie lubię. A my tutaj spieramy się o zasadę a nie o to, że każdy z nas chce wyrwać jakiś kęs i kupić forsy. Nigdy nie walczyłem o kasę dla siebie a to co robię to dla dobra innych. Podstawą wszystkich rozstrzygnięć w każdej sytuacji jest po prostu dialog między sobą. Ja tu na tej sali czuję wrogość między ludźmi, czuję to cały czas. **Radna Powiatowa Jadwiga Klimonda** poinformowała, że jest jej smutno kiedy słyszy morda, łapki, łopata. Gdzie my jesteśmy? Ks. Gawlik zawsze mówił, że praca człowieka nie hańbi. **Pani Prawnik** poinformowała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględna

większością głosów ustawowego składu rady. **Radny Damian Dudys** zwrócił się do Przewodniczącego aby poddać wniosek pod głosowanie Radnego Kośca. **Radny Jan Kosiec** zawniósł aby pkt 11, 12 został zdjęty z obrad sesji. A pkt 17 i 18 pozostawić. **Przewodniczący Piotr Piela** poinformował, że punkty omawiane były na komisji oświaty i budżetowej. **Radny Bogusław Michalski** zaproponował aby przemyśleć to jeszcze raz i odsunąć te punkty z porządku obrad. **Radny Powiatowy Jacek Jarco** zaznaczyła aby zwrócić uwagę na fakt, że dyrektorzy są również nauczycielami. Na stanowisku dyrektora mógłby być jakiś menażer który nauczaniem się nie zajmuje. **Przewodniczący Piotr Piela** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Kośca.

**za głosowało 14 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Radziechowy – Wieprz oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji.

Przewodniczący Piotr Piela zapytał czy ktoś z Radnych ma pytania do tej uchwały ponieważ szczegółowo była ona omawiana na komisji. **Radny Czesław Kubień** poinformował, że nie ma potrzeby na ten temat dyskutować. **Dyr. GZO Elżbieta Kosiec** poinformowała, że uchwała weryfikowana była jeszcze przez Panią Prawnik, nazewnictwo zostało ujednolicone, merytorycznie nie było zmiany w projekcie uchwały. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał treść omawianej uchwały przy 14 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 14 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o korzystanie z usług Środowiskowego Domu Samopomocy (typ B) w Pewli Wielkiej przez mieszkańców Gminy Radziechowy – Wieprz.

Przewodniczący Piotr Piela poinformował, że projekt uchwały był przedyskutowany na komisji. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał treść omawianej uchwały przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Radziechowy – Wieprz.

Przewodniczący Piotr Piela zapytał czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały. Nie było żadnych pytań. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał treść omawianej uchwały przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 16 Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Radziechowy-Wieprz.

Dyr. GZO Elżbieta Kosiec poinformowała, że zasady zostały omówione i nic tam się nie zmieniło natomiast Pani Prawnik zwróciła uwagę, że może budzić wątpliwości Nadzoru Prawnego zapis, że dla dzieci nie tylko z terenu naszej gminy i, że dla dzieci uczęszczających tylko do naszych szkół. Są już wyroki Administracyjnego Sądu Wojewódzkiego z tego roku które kwestionują taki zapis. Nie możemy tego zrobić więc taki zapis z tej uchwały musimy usunąć. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał treść omawianej uchwały z naniesionymi poprawkami, przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 17 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia Publicznego Przedszkola w Juszczyńie, Szkoły Podstawowej im. F. Polaka w Juszczyńie oraz Gimnazjum z Oddziałami Dwujęzycznymi w Juszczyńie w Zespół Szkolno – Przedszkolny w Juszczyńie.

Radny Damian Dudys zapytał kto do łączenia w zespół szkół dołożył przedszkole? Na komisji rozmawialiśmy, że łączymy gimnazjum z podstawówką w Juszczyńie i w Wieprzu. Przedszkole w Juszczyńie jest w oddzielnym budynku, nie wyobrażam sobie aby była oddzielna dyrektorka która będzie zarządzać gimnazjum, podstawówką i przedszkolem. **Radny Czesław Kubień** poinformował, że w przerwie dowiedział się, iż omawiana uchwała oraz następna są to uchwały intencyjne one w swoim tytule nie były opisane, że są intencyjne. W stosunku do tych uchwał mam wnioski które chcę przedstawić na komisji oświaty i komisji budżetu. **Przewodniczący Piotr Piela** poinformował, że konsultował się z Panią Prawnik, Panią Dyr. GZO i taka procedura jest przy tworzeniu zespołów. Na komisji oświaty Pani Dyr. GZO powiedziała, że sprawdzi czy może być taki zespół do którego będzie należało przedszkole. **Pani Dyr. GZO** potwierdziła, że taka rozmowa była i była taka wątpliwość czy może być przedszkole. Mam potwierdzone i mogą być łączone zespoły w skład których wchodzi przedszkole, szkoła podstawowa i gimnazjum. Uchwała intencyjna rozpoczyna całą procedurę tworzenia takiego zespołu, muszą być opinie rad pedagogicznych, rad rodziców, opinia Kuratora Oświaty, dopiero mając te wszystkie opinie, mając uzasadnienie, odpowiedzi ze wszystkich tych instytucji Rada Gminy do końca lutego musi podjąć uchwałę ostateczną o tworzeniu zespołu. **Radny Czesław Kubień** zaapelował aby w tym temacie starannie były przygotowane opinie aby się nie wydarzyło to co w stosunku do tych dwóch uchwał które mieliśmy dzisiaj uchwalić. **Dyr. Ewa Chowaniec** zapytała czy zasadne jest tworzenie zespołu w momencie kiedy państwo zapowiada reformę oświaty? Kiedy gimnazja stopniowo mają wygaszać. Dlaczego Juszczyńa ma być wsią której wszystkie placówki oświatowe zostaną rzucone do jednego worka. Nie wydaje mi się aby szanowna Rada podejmowała decyzje bez konsultacji ze społeczeństwem, z rodzicami, radami pedagogicznymi. To społeczeństwo Państwa wybrało i powinniście się Państwo z ich zdaniem liczyć. Wydatki na placówki oświatowe w naszej miejscowości nie są najwyższe, są na poziomie dobrym. **Radny Czesław Kubień** przypomniał, że jest to uchwała intencyjna a na ten temat jeszcze będziemy dyskutować. Nikt jeszcze nie podejmuje żadnych decyzji, musimy się przygotować do tego czy pozwolimy na to żeby w taki czy inny sposób potraktowano nas. **Radny Damian Dudys** poinformował, że w ogóle się z tym nie zgadza ponieważ po co pisać przedszkole a później dopiero o tym dyskutować. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał treść omawianej uchwały z naniesionymi poprawkami, przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 13 Radnych
przeciw był 1 Radny
wstrzymał się od głosu 1 Radny**

Ad. 18 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia Szkoły Podstawowej im. Jana Klicha w Wieprzu oraz Gimnazjum Międzynarodowego Partnerstwa z Oddziałami Dwujęzycznymi w Wieprzu.

Radny Powiatowy Jacek Jarco poprosił Panią Prawnik o wyjaśnienie kwestii zapisu „wykonanie uchwały powierza się Wójtowi”. Zapytał kto był pomysłodawcą podejmowania takiej uchwały? Jako

rada rodziców mamy mieszane uczucia co do tego pomysłu, proszę nam powiedzieć co ma na celu takie połączenie i jakie konsekwencje są dla naszych dzieci. **Radny Damian Dudys** poinformował, że łączenie szkół w pierwszej wersji było tylko w Juszczynie czemu się sprzeciwiłem i zostało poszerzone to o Wieprz. **Radny Jan Kosiec** poinformował, że miał rację aby te punkty wyczołgać i przedyskutować, przeliczyć to wszystko jeszcze raz aby mieć pewne informacje, dokumenty, wyliczenia. **Radny Mirosław Trzos** poinformował, że na pewno chodzi o pieniądze ale żeby zacząć to robić to musi być podjęta uchwała intencyjna. **Przewodniczący Piotr Piela** dodał, że to wszczyna procedury które w następnej kolejności muszą być wykonywane. **Dyr. Wiesław Jakubiec** poinformował, że o sesji dowiedział się na portalu społecznościowym. Na stronie internetowej nie było napisane, że jest to uchwała intencyjna, proszę to wyjaśnić. Również bardzo bym prosił o przygotowanie bilansu ekonomicznego, biznes plan oraz bilans dydaktyczny, bilans wychowawczy na ile młodzież zostanie wzbogacona naszą decyzją. **Pani Prawnik** odpowiedziała na pytanie z skąd wynika, że jest to uchwała intencyjna. To wynika z zapisu poniżej „w sprawie zamiaru połączenia ...”, gdyby to była uchwała ostateczna byłoby napisane „w sprawie połączenia ...”. Zapis „wykonanie uchwały powierza się Wójtowi ...” polega na tym, że Wójt ma wszcząć działania zmierzające do podjęcia czynności zgodnych z procedurą tworzenia zespołów. **Radny Czesław Matlak** poinformował, że rząd przymierza się do likwidowania gimnazjów, mówi się że nauczyciele z gimnazjów będą tracić pracę, a my jak połączymy gimnazjum z podstawówką w zespół to nauczyciele z gimnazjum pozostaną w szkole. **Dyr. Ewa Chowaniec** poinformowała, że pan radny się myli ponieważ gimnazja są trzy lata a podstawówki przybędzie dwa lata, zabraknie jeden rok dyrektorzy nie wszystkich nauczycieli będą w stanie przyjąć. Podejmujecie Państwo uchwały intencyjne ale na podstawie czego? Pytam jakie będą oszczędności? **Pan Wójt** poruszył kwestię podjęcia uchwały intencyjnej aby zacząć liczyć pieniądze czy się nam to opłaci czy nie. Nie jestem przekonany czy podjęcie tej uchwały jest jedyną możliwą drogą aby zacząć obliczenia. Liczyć czy się nam opłaca czy nie możemy bez podejmowania takiej uchwały. Pytam Panią Prawnik czym się kończy ta uchwała intencyjna którą podejmujemy? Jak to ma znaczenie dla całego procesu? Czy obligatoryjnym warunkiem do przystąpienia do analizy ekonomicznej, analizy społecznej, analizy prawnej jest to, że ta uchwała intencyjna musi być dzisiaj podjęta? **Pani Prawnik** odpowiedziała, że było to konsultowane z biurem, w mojej ocenie taki obowiązek nie wynika z przepisów prawa, widoczne pani mecenas przeanalizowała, że było by to najlepsze rozwiązanie. Takie działania można podjąć bez uchwały intencyjnej. **Radny Powiatowy Jacek Jarco** poinformował, że podjęcie poprzedniej uchwały zobligowało Wójta do podjęcia procedury zamiaru połączenia tych placówek. To nie jest uchwała intencyjna to jest uchwała wszczynająca procedurę łączenia placówek. **Radny Antoni Skowronek** poinformował, że zawsze priorytetem była szkoła w Wieprzu. Łączenie szkół w Wieprzu jest po to aby zrobić kalkulację czy będą jakieś oszczędności. Szkoła w Wieprzu jest jeszcze nie odebrana. Popatrzcie ile lat jest ta szkoła budowana. **Przewodniczący Piotr Piela** odpowiedział na pytanie. Intencja o powstaniu zespołów szkół w Juszczynie i w Wieprzu powstała częściowo na Komisji Oświaty i Budżetu. Wynikało to ze skarg które były zgłoszone przez nauczycieli na swoich dyrektorów w okresie września. Na Komisjach dokonywaliśmy analizy arkuszy organizacyjnych w szkołach, pytaliśmy co robią nauczyciele a co dyrektorzy, z czego to wynika, wynika to ze statutow, statuty również zostały sprawdzone. W trakcie kontroli pod kątem formalno – prawnym jeżeli chodzi o ustawę o świecie i karcie nauczyciela doszliśmy wspólnie na komisji do faktu, iż takie placówki mogą zostać połączone a dlaczego? Ponieważ nie jest to tajemnicą, że do zespołu szkół w Radziechowach najmniej dopłacamy. Z tego tzw. wstępnego bilansu to wynikło. **Pan Wójt** zapytał jakie kompetencje ma Przewodniczący aby przyjmować skargi na dyrektorów od pracowników albo mieszkańców? Zgodnie z procedurami proszę odsyłać ich do mnie. Do dnia dzisiejszego na żadnego z dyrektorów szkół nie otrzymałem skargi. Raz był anonimowy telefon miała określone zale ponieważ chciała odroczyć dziecko, nie była to skarga na piśmie. Zostało to wyjaśnione z panią dyrektorką danej szkoły. Druga sprawa była taka kiedy mieszkanka przyszła osobiście prosić mnie abym spróbował pana dyrektora z jednych ze szkół żeby kwestie personalne jej dzieci pomógł załatwić co pozytywnie zrobiłem. **Przewodniczący Piotr Piela** odpowiedział, że taka jest jego rola aby w godzinach urzędowania przyjmować petentów. W mojej kompetencji jest to aby sprawy które do mnie docierają sprawdzić. Instrumentami do sprawdzenia są odpowiednie komisje. Jeżeli osoby do mnie przychodzą to ja będę ich przyjmował. Osobą w sprawie skarg powiedziałem, że nie jestem w tym kompetentny i kierowałem do Wójta ale czy dana osoba poszła czy nie to tego już nie wiem. **Radny Aleksander**

Juraszek powiedział, że pomysł utworzenia zespołu szkół w Juszczyńcu i w Wieprzu powstał na komisji oświaty i budżetu, głównym jego celem były cele ekonomiczne które były przedstawione tym, że zespół szkół w Radziechowach jest najbardziej ekonomiczną placówką, dopłacamy najmniej, głosowali za tym wszyscy jednomyślnie na komisjach. **Radny Powiatowy Jacek Jarco** zapytał jak na tym skorzystają rodzice a przede wszystkim dzieci? Szkoła podstawowa ma świetne zajęcia z dziećmi, małe klasy. W gimnazjum jest poświęcanie czasu dla dzieci które chcą uczestniczyć w zajęciach dodatkowych, organizowane różnego rodzaju mitingi, wyjazdy. Jeszcze raz powtarzam, że do obliczenia czy się opłaca czy nie robienia zespołów nie jest potrzebna uchwała. **Radny Bogusław Michalski** poinformował, że jest to uchwała tylko intencyjna jeżeli się to nie będzie opłacało to uchwały o połączeniu szkół nie podejmiemy. Czy Pan uważa czy my to robimy na złość? Jeżeli się okaże, że oszczędności będzie 20 tys. to tego nie będziemy robić. **Radny Czesław Kubień** poinformował, że okazuje się czego nie ruszymy to jest źle. Czy musimy być za wszystko atakowani? Myśmy tutaj przyszedł do pracy. **Radny Powiatowy Jacek Jarco** czy ja cokolwiek powiedziałem złego na temat Rady? Wyraziłem jedynie stanowisko rady rodziców w imieniu której występuję. **Dyr. Ewa Chowaniec** poinformowała, że większość szkół w ostatnim czasie była ewaluowana czyli kontrolowana przez Kuratorium Oświaty wszystkie te placówki uzyskały najwyższe wyniki, nikt o tym nie mówi. W każdej szkole dzieją się dobre rzeczy, w gimnazjum są obecnie goście z trzech krajów i dlatego pani dyrektor dzisiaj nie ma ponieważ musi się nimi zająć. Państwo nam mówicie, że intencją połączenia szkół były skargi na nas to trzeba było wobec nas wyciągnąć konsekwencje. **Radny Stanisław Golek** zapytał co straciły dzieci i rodzice z Radziechów jak powstał zespół? Czy mają gorsze oceny? Czy się gorzej uczą? Na pewno nie. Więc obawy są niepotrzebne, pozwólcie nam coś zrobić, może zaoszczędzimy na tym będzie kalkulacja dowiemy się wszystkiego a później proszę nas ocenić. **Dyr. Wiesław Jakubiec** poinformował, że nikt z dyrektorami nie rozmawia. Rozmawiać trzeba z rodzicami, dyrektorami. Bardzo proszę aby tej uchwały nie podejmować. **Dyr. GZO Elżbieta Kosiec** wyjaśniła, że podjęta uchwała intencyjna rozpoczyna całą procedurę, rozpoczynają się konsultacje z radami rodziców, radami pedagogicznymi i z kuratorium. **Radny Stanisław Orliński** powiedział, że na wszystkich komisjach zastanawiamy się co mamy zrobić z budżetem jak go zamknąć. Sytuacja jest akurat teraz patowa w tym, że my tych pieniędzy nie mamy. Nie mamy skąd wziąć aby dopłacić do pensji nauczycieli, ograbiliśmy cały budżet. Proszę zapytać Panią Skarbnik czy możemy wziąć kredyt. Zapewniam, że dzieci na tym nie tracą. Musimy zarządzać tym budżetem jaki mamy, szukać drobnych kwot. Jesteśmy najbiedniejszą Gminą po Koszarawie. Za swoje własne pieniądze nie zrobiliśmy ani jednej drogi ani żadnego dachu. Pani Wójcie skąd Pan ma środki na rozwój gminy? **Pan Wójt** zapytał Panią Skarbnik czy w tym roku starczy pieniędzy aby zamknąć budżet? **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że oczywiście tak. **Pan Wójt** powiedział, że pyta Radnych skąd ma środki. Rok temu siedzieliśmy przez tydzień od rana do wieczora poprawiając rzekomo fatalny budżet który zostawił nam poprzednik w spadku. Rozłożyliście go na czynniki pierwsze i ja nie protestowałem. Było oszczędności 600 tys. i ja się pytam Państwa gdzie te oszczędności się podziały? Ile żeśmy dróg zrobili? **Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał treść omawianej uchwały z naniesionymi poprawkami, przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw był 0 Radnych
wstrzymał się od głosu 4 Radnych**

Ad. 19 Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Radziechowy – Wieprz z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2016.

Przewodniczący Piotr Piela poinformował, że Pan Krzysztof Figura na komisji omówił projekt uchwały i zapytał czy są jakieś pytania. **Dyr. Wiesław Jakubiec** zapytał kiedy się odbyły konsultacje planów na 2016 r., kto był zaproszony i jakie są ustalenia. **Pan Krzysztof Figura** odpowiedział, że nikt nie został pominięty, konsultacje odbyły się zgodnie z uchwałą nr 319/10 z dnia 19 października 2010 r. w sprawie określenia zasad. Konsultacje przeprowadzone były na mocy zarządzenia wójta nr 73/15 z dnia 16.10.2015 r., była informacja na stronie gminy, na tablicy ogłoszeń i na bipie. Do konsultacji wpłynął jeden wniosek z Klubu Arawashi w uchwale która będzie podejmowana rozpisane

jest czego dotyczył wniosek, jest również stanowisko Wójta Gminy które odnosi się do uwag. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** odczytał treść omawianej uchwały z naniesionymi poprawkami, przy 14 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 14 Radnych
przeciw był 0 Radnych
wstrzymał się od głosu 0 Radnych**

Ad. 20 Przedstawienie wniosków z Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Przewodnicząca Komisji Irena Rodak przedstawiła wnioski z Komisji z dnia 13 listopada 2015 r. które na komisji były przegłosowane jednogłośnie:

1. Komisja wnioskuję wycofania zarządzenia dot. powołania drugiego wicedyrektora w związku z nieprawidłowością ze statutem zespołu szkół w Radziechowach.
2. Komisja zobowiązuje dyrektora zespołu szkół w Radziechowach do zmian w statucie za zgodą organu prowadzącego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pan Wójt poinformował, że ma bardzo poważne wątpliwości w związku z wnioskami które zostały przedstawione. Z tego co pamiętam wniosek był do pani dyrektor aby zlikwidowała zamieszanie z oznaczeniami, powołać się na inny statut. Pytam się czy głosowaliście nad wnioskami tej treści?

Odpowiedź: absolutnie nie. **Pan Wójt** dodał, że rozmawiał z Panią Mecenasa którą zapytał czy interpretacja Pana Przewodniczącego który kwestionuje zgodnie z prawem powołania drugiej osoby na stanowisko wicedyrektora czy to kwestionuje. Powiedziała, że absolutnie nie. Jestem zszokowany, że tego typu wnioski przedstawia się na radzie kiedy treść wniosku była zupełnie inna. **Radny Mariusz Janik** poinformował, że co do drugiego wniosku się zgadza ponieważ pojawiły się pomyłone litery, natomiast pierwszy wniosek to jest kłamstwo. Nigdy nie zobowiązywaliśmy aby ktoś kogoś usuwał ze stanowiska czy nie. Zarządzenie było do zmiany aby było zgodne z obowiązującymi przepisami. **Przewodniczący Piotr Piela** wniosek nr 1 poprawił na słowa „Komisja wnioskuję o zmianę zarządzenia ...” **Przewodniczący Rady Piotr Piela** poddał pod głosowanie wniosek nr 1, przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw był 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Piotr Piela poddał pod głosowanie wniosek nr 2, przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 15 Radnych
przeciw był 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 21 Informacja Wójta Gminy o działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Wójt poinformował o najważniejszych pracach wykonanych przez dział techniczny:

- prace związane z montażem piłko chwytu na boisku LKS Magura w Bystrej,
- porządkowanie w części niezamieszkałej budynku wielofunkcyjnego w Brzuśniku,
- pomoc w obsłudze Maratonu Beskidy,
- łatanie dziur w miejscowości Wieprz, Bystra, Przybędza,
- remont kapliczki w Radziechowach,
- ścięcie dwóch bardzo wysokich Topól na ul. Stanowej,
- pomoc przy rozwożeniu żywności, wniosek Pani Klimondy,
- rozpoczęte prace w Juszczyńcu, układanie korytek,
- czyszczenie rowów odwadniających na ul. Św. Marcina,

- montowanie słupów ograniczających wjazd na ul. Pod Grojcem w Wieprzu, wniosek Radnego Trzosa i Matlaka,
- prowadzona była kontrola przez pracowników w śmieciach,

Jeżeli chodzi o Związek Międzygminny to zakresy tych dwóch prac odpowiedziano mi, iż w przypadku w Przybędzy nie ma żadnego zagrożenia ponieważ odbiór pracy nastąpił. Druga sprawa to jest 66 przyłączy które wykonuje Firma Machnik, rozmawiałem z firmą twierdząc że nie widzą zagrożenia żeby tego mieli nie skończyć.

Drogi w Brzuśniku i Przybędzy oraz most w Juszczynie które są realizowane ze środków powiatowych od Wojewody. W Brzuśniku mamy pewne problemy z rowem odwadniającym które się wiąże z finansami. Koszt 40 tys. Na drogę w Przybędzy dzisiaj był otwarty przetarg z tego co się dowiedziałem to wygrał Jan Tyc z Milówki. Jeśli chodzi o most to też był problem ponieważ firma która miała wykonywać umocnienie były problemy ale myślę, że umowę się już da podpisać i zdążyć wykonać w terminie abyśmy mogli rozliczyć to działanie.

W tym tygodniu było spotkanie w Urzędzie Gminy w Węgierskiej Górze aby utworzyć taką grupę która została nazwana 5+, Gminy od Radziechowy – Wieprz do Ujsoły po to aby wspólnie zadbać o bezpieczeństwo na drogach powiatowych, aby realizować wspólne przedsięwzięcia np. modernizacji ciągu pieszo – rowerowego. Pomysł jest bardzo fajny, mamy się spotykać cyklicznie.

Ad. 22 Informacja Przewodniczącego Rady o działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Piotr Piela poinformował o drodze w Brzuśniku, droga robiona ze środków powiatowych odcinek 235 m, na tym odcinku przewidziane jest odwodnienie a poniżej tego odcinka mieliśmy robić odwodnienie ze Związku Międzygminnego co chcieliśmy szkody popowodziowe robić tylko nie doszło do porozumienia, ugody z Firmą Machnik. Koszt tego na chwilę obecną tak jak Wójt powiedział jest 40 tys.

W okresie międzysesyjnym mieliśmy Komisję Oświaty i Komisję Porządku.

Uczestniczyłem w Maratonie Beskidy jak również uczestniczyłem w uroczystościach patriotycznych w Juszczynie.

Na dyżurze były problemy między innymi dlatego został dodany punkt do porządku obrad komisji porządku ponieważ był protest mieszkańców w sprawie budowy sklepu wielkogabarytowego w Radziechowach. Zajęliśmy stanowisko, pisma zostały wysłane do Powiatu i do województwa.

Pan Wójt dodał, że zostały wysłane dwa pisma do Wojewody za pośrednictwem Starostwa, odwołanie od decyzji, kwestionujemy zasadność zjazdu i lokalizację zjazdu. Drugie działanie jest to protest pod którym wszyscy żeśmy się podpisali, nakreśliłmy aspekt społeczny pismo zostało skierowane do Wojewody, do Starosty i do Parlamentarzystów z naszego terenu.

Ad. 23 Informacja Radnych Powiatowych.

Przewodniczący Piotr Piela poinformował, że na sali nie ma już żadnego Radnego Powiatowego.

Ad. 24 Podsumowanie realizacji wniosków złożonych przez Radę Gminy do Wójta.

Pan Wójt poinformował, że wszystkie wnioski które wpływają od radnych, z komisji czy od mieszkańców stara się realizować z różnym skutkiem, czasami uda się zrealizować w 100% wniosek Radnych, czasami są to wnioski bardzo skomplikowane, bardzo trudne i wymagające działania delikatnego, albo dotyczą spraw personalnych. Jeżeli są wnioski które nie zostały zrealizowane bez podania przyczyny bardzo proszę o przypomnienie postaram się zrealizować tak abyście Państwo byli zadowoleni przynajmniej połowicznie. Wnioski które z punktu widzenia mojego są niemożliwe proszę mi tego nie mieć za złe. **Radny Czesław Matlak** zapytał w sprawie udrożnienia przy Okrągłaku przepchanie wody. **Pan Wójt** zadeklarowała pomoc. **Radny Mirosław Trzos** powiedział, że komisja składała 4 wnioski na jeden dostał odpowiedź a z trzema podejźcie do Wójta później. **Pan Wójt** powiedział, że będzie przetarg na ochronę wszystkich obiektów. **Radna Irena Rodak** zapytała czy

zrobiono coś w kwestii składanego wniosku o tablicy teren zabudowany w miejscowości Bystra. **Pan Wójt** odpowiedział, że tablica jest znakiem wymaga projektu organizacji ruchu, tych projektów jest strasznie dużo do wykonania, mamy jeszcze zaległe projekty, jeszcze raz rozeznam sprawę. **Radna Irena Rodak** zapytała również o zorganizowanie w szkołach prelekcji na temat używek, narkotyków. **Pan Wójt** odpowiedział, że trzeba by było zapytać dyrektorów. Jeśli nie było to poprosimy aby takie zorganizować. **Radny Stanisław Golek** komisja rewizyjna składała wniosek aby usunąć rozbitą szybę w budynku wielofunkcyjnym w Brzuśniku. Drugi wniosek był o przeczyszczanie dysz w piecach olejowych. **Pan Wójt** poinformował, że szyba zostanie usunięta a jeśli chodzi o czyszczenie dysz jest to zrobione. **Pan Wójt** poinformował, że był z Panem Kanią w budynku w Bystrej który ma być przeznaczony na stację uzdatniania wody. Stwierdzam, że jest to naprawdę porządny budynek. Budynek suchy pomimo tego, że nie użytkowany. **Radny Stanisław Orliński** poinformował, że powinien sobie Pan odświeżyć wszystkie wnioski które komisja wypracowała i złożyła. Jednym z wniosków było obniżenie funkcyjnego na kierowniczych stanowiskach. **Pan Wójt** odpowiedział, że wniosek brzmiał inaczej. Rozmowy były i są prowadzone. Bardzo źle się odbiera coś co ktoś kiedyś dał.

Ad. 25 Przyjęcie protokołu z sesji.

Przewodniczący Piotr Piela zapytał czy ktoś ma uwagi do protokołu. **Przewodniczący Rady Piotr Piela** poddał pod głosowanie protokół, przy 15 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 13 Radnych
przeciw był 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Ad. 26 Sprawy bieżące.

Radny Bogusław Michalski zapytał co ze sprawą która miała być w sadzie odnośnie Firmy Machnik. **Pan Wójt** odpowiedział, że w sądzie się nie dogadali. Sąd wezwał nas jeszcze do negocjacji i ustalenia stanowiska. Rozmowy nie są wcale proste. Firma Machnik nie jest skora do pracy ale walczyć będziemy. **Radny Bogusław Michalski** poruszył również problem walącego się domu w Radziechowach u „Reboka”, są tam okropne slumsy z tego są zanieczyszczenia w korytkach. **Pan Wójt** odpowiedział, że zrobi tyle ile będzie mógł. **Radny Bogusław Michalski** kolejne pytanie zadał dot. obwodnicy Matyski. **Pan Wójt** odpowiedział, że jest dwóch właścicieli, jeden jest chętny aby to oddać, drugi nie wiem muszę z nim porozmawiać. Jeżeli wyrażą wole oddania to nie ma problemu. **Radny Bogusław Michalski** zwrócił się o pisanie wniosku na pozyskanie środków z zewnątrz na drogę na Suchedłę. **Pan Wójt** odpowiedział, że prosił Radnych o podanie dróg z danej miejscowości aby podać drogi do „prowu”, żadnej informacji od Radnych nie dostałem. **Radny Czesław Matlak** poinformował, że trzeba te kryteria dobrze przeczytać ponieważ podane tam jest czy są to drogi docelowe np. szkół, przedszkoli. **Radny Damian Dudys** zwrócił się z problemem pomieszczenia dla LKS-u. **Pan Wójt** zapytał Radnego Kubnia czy coś się w tym temacie udało. **Radny Czesław Kubień** odpowiedział, że jutro będzie na ten temat spotkanie. **Radny Damian Dudys** zwrócił się o jedną lampę na boisku. Sportowcy chcą aby dołożyć jedną lampę by mogli trenować wieczorami. Kolejne pytanie zadał na temat odśnieżania. Jaka firma wygrała w Juszczynie? **Pan Wójt** poinformował, że odbyły się dwa przetargi. Pierwszy przetarg był na odśnieżanie od kilometra. Cena którą podali wykonawcy zbijała z nóg. Drugi przetarg ogłosiliśmy gdzie rozliczeniem była roboczogodzina. Rozstrzygnęliśmy przetarg wszędzie za wyjątkiem Przybędzy. Jednym z warunków było przedstawienie polisy ubezpieczeniowej której nie miał. **Radny Czesław Kubień** poinformował, że złożył pismo z zapytaniem dot. zakupu węgla. Dlaczego zakupiono węgiel do szkoły nie nadający się do palenia? I dla czego za ten stan obwinia się Radnych? Rada wnioskowała o hurtowy zakup węgla a nie gorszy tani gatunek. Pytanie drugie jaka ilość węgla zakupiono i za jaką cenę? Czy osoba odpowiedzialna za zakup poniosła jakąkolwiek konsekwencję? Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. Drugi temat to fotowoltaika. Zobowiązał mnie pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej do tego abym sprawdził stan wykonania montażu przewodów ponieważ miał informacje, że przewody wiszą w niewłaściwy sposób. Udałem się do szkoły aby sprawdzić informację. W jednym z pomieszczeń w

którym są prowadzone przewody elektryczne są przymocowane do rury z wodą. Czy na wszystkich budynkach zostały wykonane prace montażowe? Czy został dokonany odbiór techniczny? Kto dokonał odbioru i czy zostały sporządzone protokoły odbioru technicznego? Na których budynkach dokonano połączenia z siecią energetyczną? Zadaję te pytanie ponieważ ani jedna ani druga pani dyrektor w tym temacie w ogóle nic nie wiedzą, nie mają pojęcia. Bardzo proszę o kopię protokołu jeśli taki jest. **Pan Wójt** odpowiedział, że zanim wpłynęła interwencja od Radnego Kubienia w dniu 2 listopada przeprowadziłem rozmowę telefoniczną z Panem Pałac który wygrał przetarg na dostawę węgla z informacją którą otrzymałem od p. dyrektora z Juszczyny, że ten węgiel się nie chce palić. Absolutnie zarzuty pod Państwa adresem są absurdalne. W ślad za rozmową telefoniczną poszło pismo, że jeśli dale będą uwagi na ten temat to zlecę analizę tego węgla. Są sukcesywne dostawy węgla. Pracownik nie dokonuje zakupu tylko przygotowuje specyfikację przetargową. Jeżeli chodzi o drugi temat, to nie jest to rura z wodą tylko z prądem. Dzwoniłem i mają to poprawić do stanu akceptalnego przez nas. Na wszystkich budynkach są odbiory. Pani dyrektor była przy protokole i protokół podpisała. **Radny Stanisław Orliński** zapytał gdzie są teraz wszyscy dyrektorzy skoro chodzi o tak ważne rzeczy? **Radny Czesław Kubień** poinformował również, że Komisja Rewizyjna zobowiązała o sprawdzenie robót drogi w Juszczynie. Na komisji przedstawiciel urzędu nie był w stanie wytłumaczyć gdzie te prace były robione. W dniu 11.11 w godzinach popołudniowych zostałem poinformowany przez czterech mieszkańców Juszczyny, że z jednej z rur plastikowych na boisku w Juszczynie został odcięty kawałek rury, zabrany na samochód i wywieziony. Zapytali mnie czyje te rury są? Odpowiedziałem, że z chwilą kiedy zostały złożone na boisku stały się własnością Gminy Radziechowy – Wieprz. Kolejne pytanie które mi zadają to dlaczego pozwalam zabierać własność gminną? Odpowiedziałem, że nic mi w tej sprawie nie wiadomo. Proszono mnie bym tę sprawę zgłosił Panu. Podam Panu nazwiska i proszę aby do momentu wyjaśnienia tej sprawy tych nazwisk nie podawać. Telefon wykonałem do Pana w dniu 11.11 którego Pan nie odebrał, później Pan oddzwonił. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy i oczyszczenie mnie z podejrzeń. **Pan Wójt** odpowiedział, że trudno się jest mu ustosunkować ponieważ nie zna sprawy. Pierwszy raz słyszę o czymś takim i cieszę się, że Pan taki temat porusza, nic mi nie wiadomo aby służby gminne, czy za zgodą Wójta bym na to dawał zgodę. **Radny Czesław Kubień** zawnioskował, że jeśli to będzie prawda to aby te rury te osoby oddały. **Radny Czesław Kubień** przedstawił wystąpienie o następującej treści: „Sprawę którą Państwu przedstawię jest dla mnie kłopotliwa i wstydliva ze względu na mój charakter. Jestem chorobliwie uczulony na pomawianie i oskarżenie drugiego człowieka. Zanim zdecydowałem się na przedstawienie tej sprawy na Sesji rady Gminy, zasięgnąłem w tej sprawie rady dwoje ludzi. Oboje są dla mnie autorytetami moralnymi. Oboje radzili, że mam obowiązek zgłosić sprawę Radzie, by zakończyć zły proceder. Kilka razy na tej Sali mówiłem, że głoszone są nieprawdziwe informacje na temat radnych, mówiłem jakie środowiska między innymi głoszą plotki na nasz temat. Jeżeli chodzi o mnie to Państwu na tej Sali mówiłem o donosie na mnie, robienie zdjęć wokół domu, interwencji u Pana Wójta by mnie do domu ludowego w Juszczynie nie wpuszczono. Czynili to ludzie z Juszczyny i poza, za namową niektórych mieszkańców Juszczyny. Niektórzy moi znajomi przestali odbierać ode mnie telefony i dziwnie się zachowują wobec mnie. Nie znam przyczyny. Mogę zapewnić, że na nikogo złego słowa nie powiedziałem nigdy, w tym względzie stawiam sobie wysoko poprzeczkę jako radny. Ludzie często stawiają mi zarzut, że ja nic w radzie nie robię i chwalą drugiego radnego z Juszczyny za jego wypowiedzi w gazetce gminnej. To prawda, że rzadko zabieram głos na sesjach. Jednak pragnę poinformować mieszkańców Juszczyny, że mogą na moich dyżurach radnego zapoznać się ze złożonymi przeze mnie interpelacjami, wnioskami i zapytaniami. Składałem je na dziennik podawczy na piśmie. Przeważnie, kiedy zabieram głos na sesji Rady Gminy (a jest to od pierwszej sesji jak zapewne Państwo pamiętacie) jestem atakowany przez jednego z radnych, który bez udzielenia mu prawa głosu atakuje mnie po moim wystąpieniu. Wstydząc się takiego zachowania radnego, postanowiłem go nie drażnić i z tego powodu przyjąłem formę pisemną moich wystąpień. Niektórzy radni mówili – pierwsza sesja a oni się już kłócą. Radny ten publicznie nazwał mnie głupcem i skierował mnie do kościoła bym się modlił o rozum. Była to jedyna dla mnie dobra rada, za co bardzo dziękuję, modlitwy nigdy nie za dużo. Prosiłem go wtedy by mi poradził jak pracować w radzie jako radny, bo jest on już drugą kadencję w radzie. Do chwili obecnej nie wiem czym uraziłem radnego, że jest taki agresywny w stosunku do mnie. Odbyliśmy na moją prośbę i za radą Pana Przewodniczącego Rady tak zwana męska rozmowę – było dobrze ale tylko na ten moment i sprawa powróciła ponownie. Panie Przewodniczący, Szanowni państwo! Świadomie nie wskazuję na osobę o

której mowa, bo nie znam kto jest sprawcą tego co się wokół mnie dzieje. Sprawa się wyjaśnia w dniu 15 listopada i odtąd zaczynam wymieniać nazwisko sprawcy dokonującego się zła wprowadzania ludzi w błąd, jeżeli chodzi o moją i innych radnych działalność oraz Przewodniczącego Rady. W tym dniu ok. godz. 20: 00 zatelefonowałem do pana Krzysztofa Syca z Juszczyny w sprawie – czy jest mi w stanie powiedzieć kto był ostatnim prezesem Kółka rolniczego, bo jesteśmy na drodze załatwiania przyjęcia działki przy strażnicy i są nam potrzebne jego informacje. Tu spotykam się ze strony tego pana z bardzo ostrą krytyką pod moim adresem i pod adresem Przewodniczącego rady oraz niektórych radnych. Krytyka ta była ubarwiona wulgaryzmami pod adresem (jak to nas nazwał pan Krzysztof) banda Piel i głupców z Wieprza z którymi się ja zadaje. Zarzucał nam likwidację gimnazjum w Juszczynie. Powiem Państwu, że trzeba być niepoważnym by ten problem poruszać kiedy gimnazja mają być likwidowane. Mnie by się marzyło żeby w Juszczynie była szkoła wyższa, a nie myślę o likwidacji jakiegokolwiek punktu nauczania. Na te zarzuty odpowiadam, że są nieprawdziwe. Nie dociera to do mojego rozmówcy. I mówi, że o wszystkim informuje go pan Dudys i wie co banda Piel robi. Rozmowa trwa dość długo, na końcu której pan Krzysztof informuje mnie, że nie chce ze mną rozmawiać, żebym do niego nie telefonował, nie interesuje go też sprawa boiska, przez to rozumiem że zrezygnował z pracy w Komitecie budowy boiska. Wszystko się wyjaśniło – to za stołu prezydialnego tej rady Panie Przewodniczący wychodzą oskarżenia i pomówienia nas. Pan Panie Przewodniczący jest zobowiązany by temu zapobiec. Ja nie mogę tracić energii na odpieranie ataków> Mam bardzo dużo roboty w naszym sołectwie, w tej pracy okręg wyborczy Juszczyna Górna nie ma reprezentanta. Kto mi pomaga? A no banda Piel. W czym? Odpowiadam: - Orliński załatwia transport rur z Żywca, jedzie ze mną ładuje, a za transport z zakładu który świadczy usługę odpracowuje ze swoimi ludźmi, - Orliński jest doradcą naszego Komitetu do spraw budowy boiska i jest na boisku częściej niż ja który mieszkam 100 m od boiska. - Kiedy napisałem prośbę do RZGW o pozyskanie piasku z Soły, On pojechał za pismem aby przypilnować by zostało pozytywnie rozpatrzone. Z RZGW telefonuje do mnie, że pismo podpisał pan dyrektor. - Pan Przewodniczący Rady Gminy Piotr Piel i Pan Orliński mówią – trzeba Czesławowi pomóc bo się zajędzie – wykonujemy dokumentację fotograficzną szkód po powodziowych w potoku Juszczynka, jedziemy do Krakowa do RZGW gdzie ją przedstawiamy. Długa rozmowa z dyrekcją – przywozimy 120 tys. zł. dla gminy; mamy obiecanie, że potok Juszczynka będzie naprawiany w przyszłym roku jeśli się nic nie zmieni na niekorzyść. Pan Przewodniczący rady mówi trzeba zadbać o Juszczynę bo trochę o niej wcześniej zapomniano. Tylko tyle, co banda Piel robi „złego” dla Juszczyny. Inni radni, a jestem przekonany, że wszyscy są życzliwi dla naszego sołectwa, oprócz tego jednego. Zaczynam nawiązywać kontakt z młodymi ludźmi, oni wiedza co chcą i że trzeba zmienić Wieś, nasze poglądy są w tym temacie zbieżne. Zostawiamy tych co uważają, że jest dobrze i nie trzeba nic zmieniać. Aby nam nie przeszkadzano Panie Przewodniczący, proszę o interwencje i zapobieżenie siania kłamliwych oskarżeń pod naszym adresem, a źródło tego zła już znamy. Nie może być tak, że po wsi chodzą cwaniaki z tubą i uważają się za władze na wsi. Nie boje się ich pod każdym względem. Tylko słaby ryczy chcąc pokazać, że jest mocny. Dziękuję za uwagę.” **Radny Stanisław Orliński** poinformował, że w związku z tym co Radny Kubień powiedział nasuwa się jeden wniosek. Wnioskuje o zmianę porządku obrad i dodania punktu w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej odwołania Damiana Dudysa z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Radziechowy – Wieprz. **Przewodniczący Piotr Piel** poddał pod głosowanie złożony wniosek, przy 13 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw był 1 Radny
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Piotr Piel poprosił Panią Prawnik o przygotowanie niezbędnych dokumentów aby podjąć taką uchwałę oraz karty do głosowania. Następnie poprosiła aby z grona radnych wybrać komisję skrutacyjną. Do Komisji skrutacyjnej zostały następujące osoby:

Radny Aleksander Juraszek za głosowało 12 radnych,

Radny Mirosław Trzos za głosowało 12 radnych,

Radny Mariusz Janik za głosowało 12 radnych.

Radny Mariusz Janik poinformowała, że komisja skrutacyjna się ukonstytuowała, przewodniczącym komisji został Radny Janik, Radny Juraszek oraz Radny Trzos członkami komisji. **Radny Aleksander**

Juraszek przed przystąpieniem do głosowania zgłosił wniosek, że jeżeli Radny Dudys zostanie odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego to w dobre oszczędności żeby dać przykład który idzie od góry by nie powoływać następnego wiceprzewodniczącego. **Przewodniczący Komisji Mariusz Janik** podał wyniki głosowania w sprawie odwołania Radnego Damiana Dudysa: w głosowaniu brało udział 13 Radnych, za głosowała 9 Radnych, przeciw głosowało 4 Radnych. Z głosowania sporządzony został protokół. **Przewodniczący Piotr Piela** w związku z odwołaniem Radnego Damiana Dudysa z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminny poddał pod głosowanie uchwałę, przy 13 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw był 0 Radny
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Radny Aleksander Juraszek ponowił swój wniosek dotyczący aby był tylko jeden wiceprzewodniczący. **Przewodniczący Piotr Piela** poinformował, że zgodnie z obowiązującym statutem rada Gminy możemy mieć od jednego do trzech wiceprzewodniczących. Wniosek został poddany pod głosowanie, przy 12 Radnych obecnych na sali:

**za głosowało 12 Radnych
przeciw był 0 Radny
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Piotr Piela powiedział, że już teraz wie dlaczego dalszy wujek Krzysztof Syc na uroczystości rodzinnej odwrócił się nie podając mi ręki. Podziękował Radnemu Kubniowi za odwagę aby o tym wszystkim powiedzieć.

Radny Antoni Skowronek poprosił Wójta o szczegółową informację w sprawie dróg w miejscowości Radziechowy jakie mają statuty – własność, wspólność, prywatne. **Pan Wójt** odpowiedział, że największy problem z drogami jest w Radziechowach, Przybędzy i w Juszczyń. Żadna ekipa która od początku istnienia samorządu była nic dużego w tej skali nie zrobiła. Chcę przygotować jeden wniosek z Radziechów, jeden z Juszczyń i jeden z Przybędzy. Zapraszam aby przyjść i zobaczyć jaka jest dokumentacja na jeden wniosek, na czy polega problem. W Radziechowach do regulacji jest ponad 40 dróg. **Radny Stanisław Golek** zwrócił się z prośbą o przycięcie drzew przy drodze głównej pod szkołą w Brzusniku nad Kanią oraz na ul. Figurów koło ronda. **Przewodniczący Piotr Piela** zgłosił aby ściąć modrzewie przy ośrodku zdrowia w Wieprzu. Następny problem zrobionej zlej kratki przez firmę Dromil w Brzusniku. **Radny Aleksander Juraszek** poprosił aby też pamiętać o ludziach którzy prowadzą gminny klub sportowy. **Radna Irena Rodak** zwróciła się aby złożyć wniosek do Rady Powiatu w sprawie zabezpieczenia brzegu koło budynku stacji uzdatniania wody w Bystrej. Kolejna sprawa wydłużenie barierki na moście na rondzie. W straźnicy w Bystrej są problemy z przewodami elektrycznymi. **Pan Wójt** odpowiedział, że tam trzeba będzie wymienić całą instalację.

Ad. 28 Zakończenie sesji.

Z powodu wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Piotr Piela zamknął posiedzenie XVII sesji Rady Gminy Radziechowy - Wieprz.

Protokołowała:

Alicja Świniańska - Nikiel

Przewodniczący Rady Gminy:

Piotr Piela