

Uchwała Nr 4200/II/175/2016
z dnia 8 grudnia 2016 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Radziechowy - Wieprz projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca: Bernadeta Dziedziak
Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
 Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Radziechowy - Wieprz** projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Radziechowy - Wieprz przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej Gminy Radziechowy - Wieprz na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi i ustalił, jak zawarto poniżej:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2017 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości **47.226.009,00 zł,**
- wydatki budżetu w wysokości **46.465.392,00 zł,**
- przychody budżetu w wysokości **2.160.000,00 zł,**
- rozchody budżetu w wysokości **2.920.617,00 zł.**

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony; określono przeznaczenie nadwyżki budżetowej.

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 z późn. zm.).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy.

8. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający nadmienia, iż w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok występują niewielkie rozbieżności i są to:

1) W tabeli nr 6 – Plan dochodów i wydatków na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami na 2017 r. podsumowano w nieprawidłowej kwocie zarówno dochody, jak i wydatki z tego tytułu. Kwota ta następnie została powtórzona w § 7 ust. 1 projektu uchwały;

2) W § 4 ust. 3 lit.a uchwały zaplanowano rozchody budżetu z tytułu otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 1.437.416,00 zł. Jak wynika z uzasadnienia do tejże uchwały wskazana kwota jest przeznaczona do spłaty wyłącznie kredytów.

Skład sygnalizuje ponadto, że zgodnie z wymogami w zakresie oznaczania i systematyzacji przepisów uchwały, zawartymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), w celu zastosowania wyliczenia w redakcji przepisu uchwały (dot. § 4 ust. 1 i ust. 2 przedłożonego projektu) powinny występować, co najmniej dwie pozycje zastosowanego wyliczenia.

Na marginesie niniejszej opinii Skład informuje również, iż w sprawie charakteru i klasyfikowania wydatków gmin na rzecz izb rolniczych wypowiedział się Departament Budżetu Państwa Ministerstwa Finansów w piśmie z dnia 21 grudnia 2009 roku znak: BP1/4071/140 /FLN/2009/5537 (Baza Lex – www.sip.lex.pl), które może być pomocne dla ujmowania tych wydatków w uchwale budżetowej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCA

II Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM

B. Dziadek

Bernadeta Dziadek

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.