

Wieprz, dnia 06.09.2017r.

OR.271.9.2017

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
- WSZYSCY -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
pn.:

**„Zakup sprzętu komputerowego i urządzeń multimedialnych
- w ramach projektu „Lepiej niż w domu jest tylko w przedszkolu”**

Informacja o wyniku postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015.2164 z dnia 22.12.2015r.) - dalej zwanej Ustawą, zawiadamia o wyniku przedmiotowego postępowania.

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert.

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

OFERTA Nr 4

Złożona przez: **AWM Technology**

Adres/siedziba: **Ul. Sadowa 5, 32-340 Wolbrom**

Oferta uzyskała pkt : 100 pkt

Kryterium nr 1 - cena – 60 pkt

Kryterium nr 2 – gwarancja – 20 pkt

Kryterium nr 3 – termin wykonania zamówienia – 20 pkt

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

OFERTA Nr 1

Złożona przez: **AF SEKO Sp. Z o. o.**

Adres/siedziba: **-300 Bielsko-Biała, ul. Bogusławskiego 17**

Oferta uzyskała pkt : 89,20 pkt

Kryterium nr 1 - cena – 49,20 pkt

Kryterium nr 2 – gwarancja – 20 pkt

Kryterium nr 3 – termin wykonania zamówienia – 20 pkt

OFERTA Nr 2

Złożona przez: **TechMaster Monika Stasica**

Adres/siedziba: **34-300 Żywiec, ul. Kabaty 2**

Oferta uzyskała pkt : 76,53 pkt

Kryterium nr 1 - cena – 54,60 pkt

Kryterium nr 2 – gwarancja – 13,33 pkt

Kryterium nr 3 – termin wykonania zamówienia – 8,60 pkt

3. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Oferta nr 3:

Złożona przez: **COM Michał Karczewski**

Z siedzibą: **03-343 Warszawa, ul. Rembielińska 3/8**

4. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert.

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 2 została uznana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ uzyskała najwyższą łączną punktację. W toku czynności oceny i badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca **AWM Technology** spełnia wszystkie warunki postawione w SIWZ, a złożona oferta zawiera wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty.


WÓJT GMINY
mgr inż. Maciej Mika