

**UCHWAŁA NR IX/76/19  
RADY GMINY RADZIECHOWY-WIEPRZ**

z dnia 19 czerwca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Radziechowy-Wieprz**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.), oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096)

**Rada Gminy Radziechowy-Wieprz uchwala, co następuje:**

- § 1. Rada Gminy Radziechowy-Wieprz uznaje skargę Pana Tadeusza Ś. na Wójta Gminy Radziechowy-Wieprz za bezzasadną.
- § 2. Podstawy stanowiska Rady Gminy Radziechowy-Wieprz określa uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Radziechowy-Wieprz

**Jacek Świniański**

Uzasadnienie do uchwały Nr IX/76/19

Rady Gminy Radziechowy-Wieprz

z dnia 19 czerwca 2019 r.

W dniu 20.05.2019 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Radziechowy-Wieprz wpłynęła skarga Pana Tadeusza Ś.. Przedmiotem skargi jest dyskryminacja podatnika ze względu na wiek oraz nieumiejętność prowadzenia postępowania w sprawach podatkowych.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest Rada Gminy. Mając na względzie powyższe, Rada Gminy Radziechowy-Wieprz przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

Po wysłuchaniu wyjaśnień pracownika merytorycznego oraz opinii adwokata: „*W związku z przedłożoną pod opinię skargą Pana Tadeusza Ś., z dnia 20 maja 2019r. w pierwszej kolejności należy potwierdzić i w pełni podzielić wywody radcy prawnego zatrudnionego w Gminie poprzednio w tej samej sprawie w związku ze złożoną już wcześniej skargą.*

*Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych skarżący jest zobowiązany do uiszczania podatku za okres w którym był właścicielem. Za ten okres toczy się egzekucja. Kwoty z emerytury potrąca komornik i w przypadku gdy skarżący kwestionuje wysokość ściąganych rat, zastosowane przez komornika środki egzekucyjne, sposób egzekucji ma możliwość, w terminach ustawowych wniesienia skargi do właściwego miejscowo sądu rejonowego skargi na czynności komornika. Z przedstawionego materiału nie wynika aby takich czynności dokonywał.*

*Zabezpieczone hipoteką roszczenia nie wygasły nie uległy przedawnieniu.*

*Dłużnik posiada dochody w postaci emerytury. Brak jest podstaw prawnych do umorzenia czy zawieszenia prowadzonej egzekucji.*

*Zapisy aktu notarialnego pomiędzy skarżącym i jego synem są wiążące tylko między stronami tego aktu. Na mocy tych zapisów syn staje się dłużnikiem wobec skarżącego, to skarżący w przypadku nie realizacji wobec niego niniejszego zobowiązania wynikającego z zawartego aktu notarialnego - § 5 pkt a tegoż aktu winien wystąpić do właściwego sądu z powództwem o realizację zobowiązania.*

*Ponadto w akcie zawarto także inne obowiązki wobec syna skarżącego, tak więc opisana przez niego sytuacja majątkowa, iż utrzymuje się tylko z emerytury wydaje się co najmniej niekompletna.*

*Podkreślenia wymaga, iż wójt jest organem zobowiązanym do ściągnięcia podatku lokalnego w tym podatku od nieruchomości i za ściąganie go odpowiedzialnym".*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy  
Radziechowy-Wieprz

**Jacek Świniański**