

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
gminy Radziechowy-Wieprz w obrębie sołectwa
Radziechowy

(zmiana na podstawie Uchwały inicjującej nr XXVI/178/20 Rady Gminy
Radziechowy-Wieprz z dnia 30 października 2020 r.)

Inwestor:

URZĄD GMINY RADZIECHOWY - WIEPRZ
Wieprz 700
34-381 Radziechowy

Zakres prac:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorski:

mgr Tomasz Miłowski
mgr Łukasz Pomykoł

31 maja 2021 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	8
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	8
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	8
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE	9
2.4 WODY PODZIEMNE	9
2.5 KLIMAT	10
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	10
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	10
2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA	12
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	12
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	12
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	13
2.10 KRAJOBRAZ	14
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	14
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	14
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	15
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	16
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	16
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	16
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	17
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	17
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	18

11. LITERATURA	22
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	22

Spis załączników

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2021 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Tomasz Miłowski



1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Radziechowy-Wieprz w obrębie sołectwa Radziechowy dla trzech terenów, jednego położonego pomiędzy ul. Kwiatową i ul. Wajdową, drugiego położonego pomiędzy ul. Piekarską i ul. Wspólną i trzeciego położonego pomiędzy ul. Szkolną i ul. Kamienną.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów gminy Radziechowy-Wieprz oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,

- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOŚ.411.31.2021.AB z dnia 24 lutego 2021 r. Pismo wysłane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w sprawie uzgodnienia pozostało bez odpowiedzi.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Radziechowy-Wieprz powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r., przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radziechowy-Wieprz przyjęte uchwałą nr XXXVIII/235/13 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 28 listopada 2013 r.;
- Uchwała nr XLIII/284/14 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Radziechowy-Wieprz w obszarach Radziechowy, Przybędza, Wieprz-1, Wieprz-2, Wieprz-3, Brzuśnik, Bystra i Juszczyzna - obowiązujący na analizowanych terenach mpzp.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Radziechowy-Wieprz, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., Katowice, 2012 r.

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,

- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w kwietniu 2021 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziechowy-Wieprz powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Podstawą formułowania ustaleń projektu planu była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez kształtowanie struktur przestrzennych nie naruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Radziechowy-Wieprz w obrębie sołectwa Radziechowy dla trzech terenów, jednego położonego pomiędzy ul. Kwiatową i ul. Wajdową, drugiego położonego pomiędzy ul. Piekarską i ul. Wspólną i trzeciego położonego pomiędzy ul. Szkolną i ul. Kamienną. Zmiana procedowana jest na podstawie Uchwały Nr XXVI/178/20 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 30 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy-Wieprz w obrębie sołectwa Radziechowy i dotyczy następujących zmian:

- Na terenie nr 1 w obowiązującym mpzp znajdują się tereny A50MNU, A62MU, droga A41KDD (planowana) oraz drogi klasy dojazdowa po stronie wschodniej (istniejąca droga asfaltowa) i zachodniej (istniejąca droga gruntowa). Zmiana mpzp dotyczy usunięcia drogi planowanej A41KDD i zamiast niej wskazanie na całości terenu przeznaczenia MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Tereny KDD po stronie wschodniej i zachodniej pozostawiono w stanie obecnym.

- Na terenie nr 2 zmiana dotyczy usunięcia drogi wewnętrznej A26KDW, która przecinała obszar ze wschodu na zachód. Teren drogi wewnętrznej zastąpiono terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.
- Na terenie nr 3 zmieniono teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej A38MU na teren usług publicznych UP. Zmiana ta związana jest z potrzebą poszerzenia terenu szkoły, która znajduje się na północ od analizowanego obszaru. Obecnie na tym terenie znajduje się budynek jednorodzinny wraz z przydomowym ogrodem.

Wprowadzone zmiany nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na stan środowiska, gdyż na analizowanych terenach w mpzp z 2014 r. ustalono możliwość realizacji dróg dojazdowych lub wewnętrznych, albo też zabudowy mieszkaniowej czy usługowej. Tak więc zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w zmianie mpzp tereny te uległyby w całości zabudowie. Dodatkowo należy wskazać, że na wszystkich trzech analizowanych terenach nie występują cenne wartości środowiska, które narażone byłyby na degradację.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objęto trzy tereny położone w gminie Radziechowy-Wieprz, w sołectwie Radziechowy:

Teren nr 1 położony jest pomiędzy ul. Kwiatową i ul. Wajdową, jego powierzchnia to ok. 0,3 ha. Znajdują się tu głównie grunty rolne.

Teren nr 2 położony jest pomiędzy ul. Piekarską i ul. Wspólną, powierzchnia obszaru to ok. 0,28 ha. Także i tu znajdują się głównie grunty rolne.

Teren nr 3 położony jest pomiędzy ul. Szkolną i ul. Kamienną, powierzchnia obszaru to ok. 0,3 ha. Znajduje się tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z przydomowym ogrodem.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowane obszary znajdują się w obrębie prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), podprowincji – Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), makroregionie Beskidy Zachodnie (513.44-57), mezoregionie – Kotlina Żywiecka (513.46).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Teren gminy Radziechowy-Wieprz położony jest w obrębie struktur geologicznych związanych z Karpatami Zewnętrznymi (Beskidy Zachodnie). Bezpośrednio tereny usytuowane są w obrębie Kotliny Żywieckiej. Ma ona powierzchnię około 190 km², jej dno położone jest na wysokości 350–400 m n.p.m., a nad nim wznoszą się zrównane grzbiety o wysokości do 450–480 m n.p.m. Dużą część dna kotliny zajmują tarasy i stożki napływowe Soły i jej dopływów, tworzące stopnie o zróżnicowanych wysokościach. Osady rzeczne pokryte są miąższym płaszczem glin zbliżonych wykształceniem litofacjalnym do tzw. karpackiej odmiany lessów. Kotlina stanowi ważny węzeł hydrograficzny i często nawiedzana jest przez powodzie przekształcające najniższe tarasy i kamieńce.²

Bezpośrednio na wszystkich trzech terenach występują utwory Karpat Fliszowych budujące główne pasma Beskidów. Na terenie nr 1 występują łupki z wkładkami piaskowców wapnistych cienkoławicowych i syderytów (łupki cieszyńskie górne) oraz wapienie pelityczne i detrytyczne z wkładkami łupków marglistych (wapienie cieszyńskie) zaliczane do warstw cieszyńskich, Serii Śląskiej Cieszyńskiej, wiek tych warstw to kreda dolna. Na terenie nr 2 występują margle, łupki szare i łupki pstre (margle pstre węglowieckie i margle frydeckie nierozdzielone) zaliczane do Serii Podśląskiej, ich wiek to kreda górna, kampan – mastrycht. Na terenie nr 3 występują plejstocieńskie gliny i pyły lessopodobne, w ich podłożu zaś skały warstw cieszyńskich, podobne do tych występujących na terenie nr 1.

¹ Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001 r.;

² Ryłko W., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Milówka, PIG, Warszawa, 2013 r.;

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące

Na wszystkich trzech analizowanych terenach brak jest jakichkolwiek wód powierzchniowych, tak w postaci cieków, jak i zbiorników.

Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z mapami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią opublikowanych w październiku 2020 r. przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej na wszystkich trzech obszarach objętych opracowaniem nie występują obszary zagrożeń powodziowych.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na wszystkich trzech analizowanych obszarach nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych na wszystkich trzech analizowanych obszarach brak jest jakichkolwiek cieków, które stanowiłby JCWP, całość terenu znajduje się natomiast w zlewni JCWP nr PLRW200014213259 Soła od Wody Ujejskiej do Zbiornika Tresna.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Bielsko-Biała³ wszystkie trzy analizowane tereny wchodzą w skład Karpackiego Regionu Hydrogeologicznego XXIII, Podregion Zewnętrznokarpacki XXIII1, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach kredowych i trzeciorzędowych (flisz) oraz czwartorzędowych (doliny rzeczne).

Użytkowe piętra wodonośne

Użytkowe piętra wodonośne analizowanego terenu opisuje Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000: ark. Milówka.⁴ Według tej Mapy Hydrogeologicznej w podłożu wszystkich trzech terenów brak jest użytkowych poziomów wodonośnych.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej w podłożu wszystkich trzech analizowanych terenów nie wydzielono GZWP lub LZWP.

Jednolite Części Wód Podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych wszystkie trzy tereny znajdują się w JCWPd nr 158.⁵

³ Chowaniec J. i inni., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Bielsko-Biała, WG, Warszawa, 1981 r.;

⁴ Kawalec T., Patorski R., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Milówka, PIIG, Warszawa, 1997 r.;

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na wszystkich trzech analizowanych terenach, ani w ich pobliżu nie występują ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych, nie występują również ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Występujące na terenie gminy różnice wysokości bezwzględnej powodują duże zróżnicowanie warunków klimatycznych. Cały obszar obejmuje wprawdzie klimat górski, jednak notuje się znaczne różnice pomiędzy terenami położonymi w wyższych partiach gór a terenami sąsiadującymi z rzeką Sołą. Średnia roczna temperatura wynosi od 3° w partiach szczytowych do 7° w dolinie rzeki. Odpowiednio okres wegetacji roślin waha się od 180 do 200 dni. Korzystny wpływ na wegetację roślin mają obfite deszcze w połowie okresu wegetacyjnego. Położenie i ukształtowanie powierzchni gminy ma również wpływ na roczne sumy opadów, wynoszące średnio od 1000 do 750 mm. Rozkład opadów jest zróżnicowany w zależności od pór roku. Największe średnie sumy opadów notuje się w lipcu. Opady mają wówczas często charakter ulewnych deszczy, których sumy dobowe sięgają 100 mm. W całym okresie letnim spada około 40% rocznej sumy opadów. Czas utrzymywania się pokrywy śnieżnej uzależniony jest od wysokości bezwzględnej, nachylenia i ekspozycji stoków i waha się od 4-5 miesięcy. Wpływ na tutejsze warunki klimatyczne mają również wiatry, których przeważająca większość wieje z kierunku zachodniego, południowo-zachodniego i północno-zachodniego. Na ich kierunek i nasilenie ma wpływ rzeźba terenu. Obserwuje się tu także wiatry halne - ciepłe, suche i porywiste schodzące ku dnom dolin z prędkością przekraczającą 30 m/s. W dnach dolin występuje zjawisko inwersji temperatur i zastoisk zimnego powietrza, częste jest występowanie mgieł, krótszy okres bezprzymrozkowy oraz większa ilość dni w czasie których następuje zjawisko przegrzania w porze dnia, w porównaniu z mezoklimatem stoków w niższych położeniach górskich.⁶

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

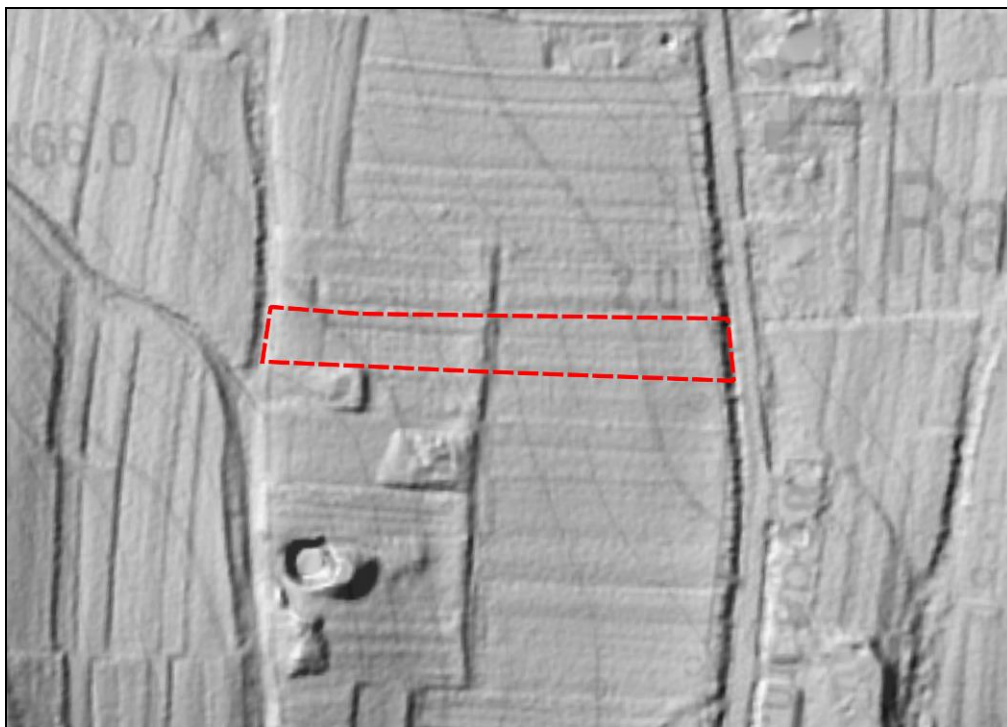
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowane tereny położone są w obrębie Kotliny Żywieckiej, w zasięgu powierzchni stoków grzbietów i zboczy dolin. Teren nr 1 położony jest na stromym zboczu, rzędne wynoszą od ok. 447 m n.p.m. w części wschodniej do 461 m n.p.m. w części zachodniej. Na terenie nr 2 widoczne jest nachylenie w kierunku zachodnim, rzędne wynoszą tu ok. 420 m n.p.m. w części wschodniej do 416 m n.p.m. w części zachodniej. Teren nr 3 jest płaski, wymodelowany ze względu na istniejącą tu zabudowę, jednak całe zbocze opada tu w kierunku południowym, rzędne wynoszą tu ok. 450 m n.p.m. Za wyjątkiem stromego nachylenia stoku w przypadku terenu nr 1 brak jest tu bardziej wyrazistych form geomorfologicznych.

⁵ <http://www.psh.gov.pl>

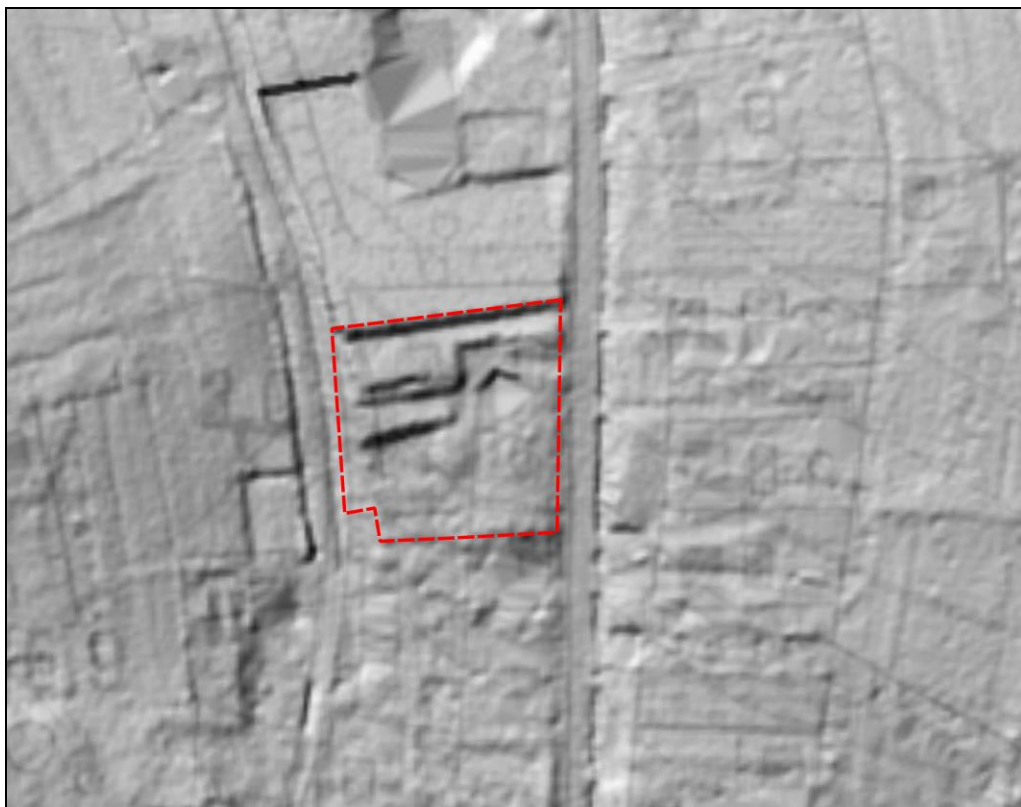
⁶ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radziechowy-Wieprz przyjęte uchwałą nr XXXVIII/235/13 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 28 listopada 2013 r.



Rysunek 1 Ukształtowanie terenu nr 1 na podstawie Numerycznego Modelu Terenu



Rysunek 2 Ukształtowanie terenu nr 2 na podstawie Numerycznego Modelu Terenu



Rysunek 3 Ukształtowanie terenu nr 3 na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), a także suikzp gminy Radziechowy-Wieprz stwierdzono, że na analizowanych terenach nie występują osuwiska lub tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Teren nr 1 użytkowany jest jako teren rolny, prawdopodobnie jako koszona łąka lub pastwisko. Ewidencja gruntów wskazuje tu grunty orne klasy RIVb. Teren nr 2 do niedawna użytkowany był jako teren rolny (również łąka lub pastwisko), jednak w ostatnim czasie został ogrodzony i prawdopodobnie będzie tu prowadzona budowa domu jednorodzinnego. Ewidencja gruntów wskazuje tu grunty orne klasy RIVa. Na terenie nr 3 znajduje się budynek jednorodzinny wraz z przydomowym ogrodem, nie są tu prowadzone jakiekolwiek uprawy rolne. Ewidencja gruntów wskazuje tu grunty orne klasy RIVa, jednak nie jest to wydzielenie zgodne ze stanem faktycznym.

2.7 ZASOBY NATURALNE

Na analizowanych terenach nie znajdują się udokumentowane złoża kopalin, nie zostały również ustanowione obszary i tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Teren nr 1 użytkowany jest jako teren rolny, prawdopodobnie jako koszona łąka lub pastwisko.

Teren nr 2 do niedawna użytkowany był jako teren rolny (również łąka lub pastwisko), jednak w ostatnim czasie został ogrodzony i prawdopodobnie będzie tu prowadzona budowa domu jednorodzinnego.

Na terenie nr 3 znajduje się budynek jednorodzinny wraz z przydomowym ogrodem, nie są tu prowadzone jakiejkolwiek uprawy rolne.

Na wszystkich trzech terenach brak jest szczególnych wartości przyrodniczych.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE

Formy ochrony przyrody

Na analizowanych terenach oraz w ich najbliższym otoczeniu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.), nie wskazywano również tych terenów do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze. Jedynym wyjątkiem jest tu położenie terenu nr 1 w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego

Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego położony jest na obszarze 14 gmin: Bielsko-Biała, Brenna, Buczkowice, Golezów, Istebna, Jaworze, Lipowa, Milówka, Radziechowy-Wieprz, Szczyrk, Ustroń, Węgierska Górka, Wilkowice, Wiśła. Jego całkowita powierzchnia wynosi 38 620 ha. Powołany został na mocy Rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. w celu ochrony obszaru o wysokich wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Zarówno dla terenu parku i jak i jego otuliny w przywołanym wyżej rozporządzeniu ustalono te same zasady ochrony. W związku z tym na dzień dzisiejszy, gdy brak jest planu ochrony parku podział na teren parku i otuliny nie ma większego znaczenia dla gospodarki przestrzennej. Należy również zaznaczyć, że przywołane wyżej rozporządzenie właściwie nie ustala jakichś szczególnych zasad obowiązujących na terenie parku i jego otuliny i ma się nijak do zakazów, które wprowadza się na podstawie art. 17 ustawy o ochronie przyrody. Brak jest również szczegółowego oznaczenia granic parku (jedynie pobieżny opis) co może budzić poważne problemy interpretacyjne. Szczegółowy przebieg granic Parku i Otuliny, cele ochrony oraz sposoby zagospodarowania i wykorzystania Parku określi plan jego ochrony. W chwili obecnej Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego nie posiada zatwierdzonego planu ochrony.

Korytarze ekologiczne

W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim⁷ nie wskazywano tu występowania korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, ani korytarzy dla ptaków. Nie wyznaczono tu również korytarzy ekologicznych

⁷ Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego

w opracowaniach dotyczących całego kraju.⁸ Tereny nr 2 i 3 są ogrodzone i zwierzęta nie mają tu możliwości przemieszczania się. Natomiast teren nr 1 może pełnić funkcję lokalnego korytarza ekologicznego, gdyż nie jest obecnie zabudowany ani ogrodzony, a w pobliżu znajduje się rozproszona zabudowa o charakterze wiejskim oraz grunty orne, łąki i pastwiska, które zwierzęta mogą wykorzystywać do przemieszczania się głównie na kierunku wschód-zachód, ograniczone one jednak będą występującymi tu niewielkimi drogami oraz niepokojone przez zwykłe odgłosy związane z gospodarstwami i zabudową jednorodzinną znajdującą się w pobliżu.

2.10 KRAJOBRAZ

Na terenach nr 1 i 2 występuje krajobraz o charakterze wiejskim, z zaznaczającym się w otoczeniu coraz większym udziałem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, która jednak w dalszym ciągu pozostaje w rozproszeniu. Teren nr 3 znajduje się w obrębie zwartej zabudowy o charakterze miejskim (centralna część wsi), w pobliżu znajduje się budynek szkoły oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Brak jest na analizowanych terenach szczególnie interesujących elementów krajobrazu, jednocześnie i brak jest elementów szczególnie dysharmonizujących krajobraz.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarach objętych zmianą planu nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

W obowiązującym mpzp z 2014 r. na analizowanych obszarach wskazano przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, dróg dojazdowych lub dróg wewnętrznych. Wprowadzone obecnie zmiany nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na stan środowiska, gdyż na analizowanych terenach w mpzp z 2014 r. ustalono już możliwość realizacji terenów o charakterze urbanizacji. Tak więc zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w zmianie mpzp tereny te uległyby w całości zabudowie, zrezygnowano jedynie z przebiegu dróg wewnętrznych i dojazdowych oraz zmieniono jeden charakter przeznaczeń na inny. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu tereny objęte mpzp wskazane do zabudowy mogłyby zostać przekształcone i zabudowane. Stan środowiska na analizowanych obszarach uległby więc zmianie w wyniku realizacji zabudowy na terenach wskazanych do urbanizacji, jednak nie wkracza ona na szczególnie wartościowe siedliska przyrodnicze.

⁸ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Teren nr 1 położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, jednak jak do tej pory nie został wykonany plan ochrony dla tego parku, a w rozporządzeniu z 1998 r. w żaden sposób nie odniesiono się do zakazów czy nakazów, które miałyby obowiązywać w otulinie, nie wiadomo więc jakie przepisy tu obowiązują. Jest to ewidentny problem ochrony środowiska tego terenu, do czasu uchwalenia planu ochrony parku krajobrazowego lub nowego rozporządzenia teren ten będzie de facto pozostawał poza ochroną.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Zmiana procedowana jest na podstawie Uchwały Nr XXVI/178/20 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 30 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy-Wieprz w obrębie sołectwa Radziechowy i dotyczy następujących zmian:

- Na terenie nr 1 w obowiązującym mpzp znajdują się tereny A50MNu, A62MU, droga A41KDD (planowana) oraz drogi klasy dojazdowa po stronie wschodniej (istniejąca droga asfaltowa) i zachodniej (istniejąca droga gruntowa). Zmiana mpzp dotyczy usunięcia drogi planowanej A41KDD i zamiast niej wskazanie na całości terenu przeznaczenia MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Tereny KDD po stronie wschodniej i zachodniej pozostawiono w stanie obecnym.
- Na terenie nr 2 zmiana dotyczy usunięcia drogi wewnętrznej A26KDW, która przecinała obszar ze wschodu na zachód. Teren drogi wewnętrznej zastąpiono terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.
- Na terenie nr 3 zmieniono teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej A38MU na teren usług publicznych UP. Zmiana ta związana jest z potrzebą poszerzenia terenu szkoły, która znajduje się na północ od analizowanego obszaru. Obecnie na tym terenie znajduje się budynek jednorodzinny wraz z przydomowym ogrodem.

Wprowadzone zmiany nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na stan środowiska, gdyż na analizowanych terenach w mpzp z 2014 r. ustalono możliwość realizacji dróg dojazdowych lub wewnętrznych, albo też zabudowy mieszkaniowej czy usługowej. Tak więc zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w zmianie mpzp tereny te uległyby w całości zabudowie. Dodatkowo należy wskazać, że na wszystkich trzech analizowanych terenach nie występują cenne wartości środowiska, które narażone byłyby na degradację.

W związku z ustaleniami zmiany mpzp nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na którykolwiek z elementów środowiska.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt zmiany planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter planu (zmiana jednej z możliwości urbanizacji na inną, tj. dróg wewnętrznych KDW i dojazdowych KDD na teren mieszkaniowy MN lub zmiany jednego przeznaczenia z możliwością urbanizacji na inne np. MN na UP) oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania

na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Projekt planu, ze względu na swój charakter, niewielką powierzchnię oraz oddalenie od terenów Natura 2000 nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na jakikolwiek obszar Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 747 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Radziechowy-Wieprz w obrębie sołectwa Radziechowy dla trzech terenów, jednego położonego pomiędzy ul. Kwiatową i ul. Wajdową, drugiego położonego pomiędzy ul. Piekarską i ul. Wspólną i trzeciego położonego pomiędzy ul. Szkolną i ul. Kamienną. Zmiana procedowana jest na podstawie Uchwały Nr XXVI/178/20 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 30 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy-Wieprz w obrębie sołectwa Radziechowy i dotyczy następujących zmian:

- Na terenie nr 1 w obowiązującym mpzp znajdują się tereny A50MNu, A62MU, droga A41KDD (planowana) oraz drogi klasy dojazdowa po stronie wschodniej (istniejąca droga asfaltowa) i zachodniej (istniejąca droga gruntowa). Zmiana mpzp dotyczy usunięcia drogi planowanej A41KDD i zamiast niej wskazanie na całości terenu przeznaczenia MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Tereny KDD po stronie wschodniej i zachodniej pozostawiono w stanie obecnym.
- Na terenie nr 2 zmiana dotyczy usunięcia drogi wewnętrznej A26KDW, która przecinała obszar ze wschodu na zachód. Teren drogi wewnętrznej zastąpiono terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.
- Na terenie nr 3 zmieniono teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej A38MU na teren usług publicznych UP. Zmiana ta związana jest z potrzebą poszerzenia terenu szkoły, która znajduje się na północ od analizowanego obszaru. Obecnie na tym terenie znajduje się budynek jednorodzinny wraz z przydomowym ogrodem.

Wprowadzone zmiany nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na stan środowiska, gdyż na analizowanych terenach w mpzp z 2014 r. ustalono możliwość realizacji dróg dojazdowych lub wewnętrznych, albo też zabudowy mieszkaniowej czy usługowej. Tak więc zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w zmianie mpzp tereny te uległyby w całości zabudowie. Dodatkowo należy wskazać, że na wszystkich trzech analizowanych terenach nie występują cenne wartości środowiska, które narażone byłyby na degradację.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objęto trzy tereny położone w gminie Radziechowy-Wieprz, w sołectwie Radziechowy:

Teren nr 1 położony jest pomiędzy ul. Kwiatową i ul. Wajdową, jego powierzchnia to ok. 0,3 ha. Znajdują się tu głównie grunty rolne.

Teren nr 2 położony jest pomiędzy ul. Piekarską i ul. Wspólną, powierzchnia obszaru to ok. 0,28 ha. Także i tu znajdują się głównie grunty rolne.

Teren nr 3 położony jest pomiędzy ul. Szkolną i ul. Kamienną, powierzchnia obszaru to ok. 0,3 ha. Znajduje się tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z przydomowym ogrodem.

Bezpośrednio na wszystkich trzech terenach występują utwory Karpat Fliszowych budujące główne pasma Beskidów. Na terenie nr 1 występują łupki z wkładkami piaskowców wapnistych cienkoławicowych i syderytów (łupki cieszyńskie górne) oraz wapienie pelityczne i detrytyczne z wkładkami łupków marglistych (wapienie cieszyńskie) zaliczane do warstw cieszyńskich, Serii Śląskiej Cieszyńskiej, wiek tych warstw to kreda dolna. Na terenie nr 2 występują margle, łupki szare i łupki pstre (margle pstre węglowieckie i margle frydeckie nierozdzielone) zaliczane do Serii Podśląskiej, ich wiek to kreda górna, kampan – mastrycht. Na terenie nr 3 występują plejstoceny gliny i pyły lessopodobne, w ich podłożu zaś skały warstw cieszyńskich, podobne do tych występujących na terenie nr 1. Na wszystkich trzech analizowanych terenach brak jest jakichkolwiek wód powierzchniowych, tak w postaci cieków, jak i zbiorników. W podłożu wszystkich trzech terenów brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Analizowane tereny położone są w obrębie Kotliny Żywieckiej, w zasięgu powierzchni stoków grzbietów i zboczy dolin. Teren nr 1 położony jest na stromym zboczu, rzędne wynoszą od ok. 447 m n.p.m. w części wschodniej do 461 m n.p.m. w części zachodniej. Na terenie nr 2 widoczne jest nachylenie w kierunku zachodnim, rzędne wynoszą tu ok. 420 m n.p.m. w części wschodniej do 416 m n.p.m. w części zachodniej. Teren nr 3 jest płaski, wymodelowany ze względu na istniejącą tu zabudowę, jednak całe zbocze opada tu w kierunku południowym, rzędne wynoszą tu ok. 450 m n.p.m. Za wyjątkiem stromego nachylenia stoku w przypadku terenu nr 1 brak jest tu bardziej wyrazistych form geomorfologicznych. Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwośuwiskowej (PIG), a także suikzp gminy Radziechowy-Wieprz stwierdzono, że na analizowanych terenach nie występują osuwiska lub tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi. Teren nr 1 użytkowany jest jako teren rolny, prawdopodobnie jako koszona łąka lub pastwisko. Ewidencja gruntów wskazuje tu grunty orne klasy RIVb. Teren nr 2 do niedawna użytkowany był jako teren rolny (również łąka lub pastwisko), jednak w ostatnim czasie został ogrodzony i prawdopodobnie będzie tu prowadzona budowa domu jednorodzinnego. Ewidencja gruntów wskazuje tu grunty orne klasy RIVa. Na terenie nr 3 znajduje się budynek jednorodzinny wraz z przydomowym ogrodem, nie są tu prowadzone jakiejkolwiek uprawy rolne. Ewidencja gruntów wskazuje tu grunty orne klasy RIVa, jednak nie jest to wydzielenie zgodne ze stanem faktycznym. Na analizowanych terenach nie znajdują się udokumentowane złoża kopalin, nie zostały również ustanowione obszary i tereny górnicze. Teren nr 1 użytkowany jest jako teren rolny, prawdopodobnie jako koszona łąka lub pastwisko. Teren nr 2 do niedawna użytkowany był jako teren rolny (również łąka lub pastwisko), jednak w ostatnim czasie został ogrodzony i prawdopodobnie będzie tu prowadzona budowa domu jednorodzinnego. Na terenie nr 3 znajduje się budynek jednorodzinny wraz z przydomowym ogrodem, nie są tu prowadzone jakiejkolwiek uprawy

rolne. Na wszystkich trzech terenach brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. Na analizowanych terenach oraz w ich najbliższym otoczeniu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.), nie wskazywano również tych terenów do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze. Jedynym wyjątkiem jest tu położenie terenu nr 1 w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Na terenach nr 1 i 2 występuje krajobraz o charakterze wiejskim, z zaznaczającym się w otoczeniu coraz większym udziałem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, która jednak w dalszym ciągu pozostaje w rozproszeniu. Teren nr 3 znajduje się w obrębie zwartej zabudowy o charakterze miejskim (centralna część wsi), w pobliżu znajduje się budynek szkoły oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Brak jest na analizowanych terenach szczególnie interesujących elementów krajobrazu, jednocześnie i brak jest elementów szczególnie dysharmonizujących krajobraz. Na obszarach objętych zmianą planu nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

Zmiana procedowana jest na podstawie Uchwały Nr XXVI/178/20 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 30 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy-Wieprz w obrębie sołectwa Radziechowy i dotyczy następujących zmian:

- Na terenie nr 1 w obowiązującym mpzp znajdują się tereny A50MNU, A62MU, droga A41KDD (planowana) oraz drogi klasy dojazdowa po stronie wschodniej (istniejąca droga asfaltowa) i zachodniej (istniejąca droga gruntowa). Zmiana mpzp dotyczy usunięcia drogi planowanej A41KDD i zamiast niej wskazanie na całości terenu przeznaczenia MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Tereny KDD po stronie wschodniej i zachodniej pozostawiono w stanie obecnym.
- Na terenie nr 2 zmiana dotyczy usunięcia drogi wewnętrznej A26KDW, która przecinała obszar ze wschodu na zachód. Teren drogi wewnętrznej zastąpiono terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.
- Na terenie nr 3 zmieniono teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej A38MU na teren usług publicznych UP. Zmiana ta związana jest z potrzebą poszerzenia terenu szkoły, która znajduje się na północ od analizowanego obszaru. Obecnie na tym terenie znajduje się budynek jednorodzinny wraz z przydomowym ogrodem.

Wprowadzone zmiany nie będą miały jakiegokolwiek wpływu na stan środowiska, gdyż na analizowanych terenach w mpzp z 2014 r. ustalono możliwość realizacji dróg dojazdowych lub wewnętrznych, albo też zabudowy mieszkaniowej czy usługowej. Tak więc zarówno w obowiązującym mpzp, jak i w zmianie mpzp tereny te uległyby w całości zabudowie. Dodatkowo należy wskazać, że na wszystkich trzech analizowanych terenach nie występują cenne wartości środowiska, które narażone byłyby na degradację.

W związku z ustaleniami zmiany mpzp nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na którykolwiek z elementów środowiska.

Ze względu na charakter planu (zmiana jednej z możliwości urbanizacji na inną, tj. dróg wewnętrznych KDW i dojazdowych KDD na teren mieszkaniowy MN lub zmiany jednego przeznaczenia z możliwością urbanizacji na inne np. MN na UP) oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływanie.

Projekt planu, ze względu na swój charakter, niewielką powierzchnię oraz oddalenie od terenów Natura 2000 nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na jakikolwiek obszar Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

11. LITERATURA

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2019 r. MŚ, PIG, Warszawa 2020 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>

Chowaniec J. i inni., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Bielsko-Biała, WG, Warszawa, 1981 r.;

Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny, Warszawa, 1948,

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

Kamyk J. i inni, Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50000, ark. Milówka, PIG 2004 r.;

Kawalec T., Patorski R., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Milówka, PIG, Warszawa, 1997 r.;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Radziechowy-Wieprz, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., Katowice, 2012 r.

Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego;

Przyroda województwa bielskiego. Stan poznania, zagrożenia i ochrona, Colgraf-Press, Poznań 1997 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Ryłko W., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Milówka, PIG, Warszawa, 2013 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radziechowy-Wieprz przyjęte uchwałą nr XXXVIII/235/13 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 28 listopada 2013 r.

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Teren nr 1, widok w kierunku zachodnim



Fot. 3 Ul. Wajdowa położona na wschód od terenu nr 1



Fot. 2 Teren nr 1, widok w kierunku północno-zachodnim



Fot. 4 Teren nr 2, widok w kierunku zachodnim



Fot. 5 Położona na wschód od terenu nr 2 ul. Piekarska



Fot. 7 Szkoła położona na północ od terenu nr 3



Fot. 6 Teren nr 3, widok w kierunku zachodnim



Fot. 8 Ul. Szkolna, widoczny budynek na terenie nr 3