

PROJKONS mgr inż. Tomasz Kliś
ul. Władysława IV 40
43-305 Bielsko-Biała
tel./fax: 33 8213549; tel. kom. 501423313
e-mail: projkons@poczta.onet.pl

Projektowanie w zakresie:
- oczyszczania ścieków,
- uzdatniania wody,
- instalacji i sieci sanitarnych

OPERAT WODNOPRAWNY

NA ZARUROWANIE ODCINKA ROWU

PRZYDROŻNEGO W RADZIECHOWACH

PRZY UL. KAMIENNEJ NA DZ. NR 7201

WNIOSKODAWCA: **Gmina Radziechowy-Wieprz, Wieprz**
700, 34-381 Radziechowy

Opracował: mgr inż. Tomasz Kliś

Bielsko-Biała, listopad 2021r.

Spis treści:

CZĘŚĆ OPISOWA

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- | | |
|---|--------------|
| 1. Orientacja w skali 1:10000 | – rys. nr 01 |
| 2. Plan sytuacyjny w skali 1:500 | – rys. nr 02 |
| 3. Szczegóły zarurowania w skali 1:50; 1:25 | – rys. nr 03 |

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawę opracowania stanowią:

- Zlecenie na opracowanie operatu wodnoprawnego.
- Wizja lokalna w terenie.
- Aktualne akty prawne.

2. CEL I PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest operat wodnoprawny na podstawie, którego Inwestor wystąpi do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na zarurowanie odcinka rowu przydrożnego w Radziechowach przy ul. Kamiennej na dz. nr 7201.

3. LOKALIZACJA INWESTYCJI

Lokalizację inwestycji pokazano na mapie orientacyjnej w skali 1:10000 rys. nr **01** niniejszego opracowania. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w Radziechowach przy ul. Kamiennej.

4. OZNACZENIE ZAKŁADU UBIEGAJĄCEGO SIĘ O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO

O wydanie pozwolenia wodnoprawnego występuje:

Gmina Radziechowy-Wieprz, Wieprz 700, 34-381 Radziechowy

5. ODNIESIENIE DO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. W zakresie zapisów dotyczących ochrony środowiska przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ich treścią. Inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

6. OKREŚLENIE CELU I ZAKRESU KORZYSTANIA Z WÓD ORAZ CELU PROJEKTOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH

Celem zamierzonego korzystania z wód jest zarurowanie odcinka rowu przydrożnego. Zakresem swym opracowanie obejmuje wykonanie urządzeń wodnych – zarurowania odcinka rowu.

Cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych – Zarurowanie odcinka koryta rowu umożliwi stabilizację jego skarp. Całość projektowanej inwestycji wpłynie pozytywnie na hydraulikę przepływu wód w rowie.

7. CHARAKTERYSTYKA WÓD OBJĘTYCH POZWOLENIEM WODNOPRAWNYM

Przedmiotowy rów przydrożny prowadzi wody spływające z terenów zabudowy rozproszonych usytuowanych powyżej terenu inwestycji.

Rów morfologicznie przynależy do zlewni Soły.

Wymiary zarurowania, w świetle, dobrano dla przepływu miarodajnego $Q_m = Q_{2\%}$.

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na wody płynące rowem zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym.

8. RODZAJE URZĄDZEŃ POMIAROWYCH ORAZ ZNAKÓW ŻEGLUGOWYCH

W rejonie planowanej inwestycji nie znajdują się ani urządzenia pomiarowe (obce) ani znaki żeglugowe. Nie planuje się zabudowy urządzeń pomiarowych i znaków żeglugowych.

9. RODZAJ I ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD LUB PLANOWANYCH DO WYKONANIA URZĄDZEŃ WODNYCH ORAZ STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI USYTUOWANYCH W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA ZAMIERZONEGO KORZYSTANIA Z WÓD LUB PLANOWANEGO DO WYKONANIA URZĄDZENIA WODNEGO

Rodzaj i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód związany jest z planowaną przebudową przepustu.

Teren objęty obszarem zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanego do wykonania urządzenia wodnego zlokalizowany jest na działce numer:

7201 – wł. Gmina Radziechowy-Wieprz, Wieprz 700, 34-381 Radziechowy

(pow. obszaru oddziaływania - $A=35m^2$).

Działka znajduje się w powiecie żywieckim, gmina Radziechowy-Wieprz, obręb: Radziechowy.

Teren pod względem hydrologicznym przynależy jest do zlewni rzeki Soły.

Szczegółową lokalizację związanej z nim inwestycji zawarto na planie sytuacyjnym dołączonym do opracowania (rys. nr 02).

10. OBOWIĄZKI UBIEGAJĄCEGO SIĘ O POZWOLENIE WODNOPRAWNE W STOSUNKU DO OSÓB TRZECICH

Wnioskodawca ubiegający się o pozwolenie wodnoprawne będzie zobowiązany do spełnienia obowiązków wynikających z Prawa Wodnego i Prawa Budowlanego – w trakcie eksploatacji urządzeń oraz wykonywania prac remontowych. Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich dotyczy zapewnienia dostępu do drogi publicznej, ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z mediów (woda, energia elektryczna, gaz, itd.), ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, ochrony przed zanieczyszczeniem po-

wietrza, wody lub gleby. Wnioskodawca powinien wykonać i eksploatować inwestycję zgodnie z niniejszym operatem oraz dbać o jego należyte funkcjonowanie (utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w gotowości do pracy). Ponadto wnioskodawca-użytkownik powinien przestrzegać warunków wyszczególnionych w uzgodnieniu z administratorem rowu oraz określonych w decyzji wodnoprawnej.

11. INWENTARYZACJA STANU ISTNIEJĄCEGO

W chwili obecnej na działce objętej opracowaniem znajduje się otwarty odcinek koryta rowu o szerokości w dnie 0,3m i ok. 1,2m w koronie, przy średniej głębokości 0,8m. Na początku planowanego zarurowania rzędna dna rowu wynosi +448,20m n.p.m., a na końcu +444,20m n.p.m.. Rów na odcinku objętym opracowaniem musi być regularnie konserwowany, gdyż zarasta trawą.

12. PROJEKTOWANA PRZEBUDOWA PRZEPUSTU I UMOCNIE NIE KORYTA ROWU

Na rysunku nr 02 przedstawiono plan sytuacyjny, na którym zawarto lokalizację poszczególnych elementów inwestycji. Rysunek nr 01 pokazuje lokalizację inwestycji i zlewnię rowu. Szczegóły zarurowania rowu pokazano na rys. nr 03.

13. OPIS URZĄDZENIA WODNEGO I WARUNKI JEGO WYKONANIA

Planowane zarurowanie będzie posiadać długość 35,0m. Zostanie ono wykonane z rur DN500.

Zarurowanie należy wykonać wg następującego schematu:

- Ściana czołowa.
- Rurociąg DN500 o długości 35,0m; $i=11,4\%$.
- Ściana czołowa.

Zarurowanie należy wykonać w okresie bezopadowym, przy niskim poziomie wód w rowie.

Współrzędne geodezyjne urządzeń wodnych:

Lokalizacja początku zarurowania:

X: 5501913,20

Y: 6581579,40

Lokalizacja końca zarurowania:

X: 5501877,30

Y: 6581583,10

14. INFORMACJA O FORMACH OCHRONY PRZYRODY

W nawiązaniu do Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2014r. w obszar zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód oraz planowanego do wykonania urządzenia wodnego związanego z niniejszą inwestycją nie znajduje się w obrębie:

- parku narodowego,
- rezerwatu przyrody,

- parku krajobrazowego,
- obszaru chronionego krajobrazu,
- obszaru Natura 2000,
- pomnika przyrody,
- stanowiska dokumentacyjnego,
- użytku ekologicznego,
- zespołu przyrodniczo-krajobrazowego,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

Obszar nie podlega ochronie archeologicznej.

15. POSTĘPOWANIE W CZASIE ROZRUCHU, ZATRZYMANIA DZIAŁALNOŚCI, AWARII, BĄDŹ BRAKU ZASILANIA.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga rozruchu, zarurowanie jest gotowe do pracy zaraz po wykonaniu. W przypadku zbycia nieruchomości prawa i obowiązki przechodzą na prawnego następcę. W przypadku awarii, posiadacz pozwolenia wodnoprawnego zobowiązany jest do natychmiastowego jej usunięcia. Praca zarurowania nie będzie uzależniona od dostaw energii elektrycznej.

16. USTALENIA WYNIKAJĄCE Z:

A) PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Na terenie dorzecza Wisły obowiązuje plan zarządzania ryzykiem powodziowym wraz z prognozami oddziaływania na środowisko. Plan zarządzania ryzykiem powodzi dla regionu wodnego Górnej Wisły zatwierdziła Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 18.10.2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły.

Wg map dostępnych na stronach Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, sporządzonych w ramach „Wstępnej oceny ryzyka powodziowego” obszar inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach narażonych na ryzyko wystąpienia powodzi, co jest istotne w przypadku projektowanych urządzeń wodnych.

B) PLANU PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY

Konieczność opracowania dokumentu „Planu przeciwdziałania skutkom suszy” wnoszą zapisy art. 88s ustawy Prawo wodne.

W ramach podziału na dorzecza opracowywane są obecnie Plany przeciwdziałania skutkom suszy. Będą to podstawowe dokumenty planistyczne w zakresie gospodarowania wodami, wspomagające proces zarządzania zasobami wodnymi i kształtowania sposobu ich użytkowania.

Plany przeciwdziałaniu skutkom suszy mają zawierać:

- Analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych,
- Propozycję budowy, rozbudowy lub przebudowy urządzeń wodnych,
- Propozycję niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji,

– Katalog działań służących ograniczeniu skutkom suszy.
Zakłada się, że planowane działania ujęte w niniejszym operacie wodnoprawnym nie będą zagrażały prowadzeniu działań mających na celu przeciwdziałanie suszy, bowiem przedmiotowe zamierzenie nie jest istotne z punktu widzenia przeciwdziałania skutkom suszy.

C) KRAJOWEGO PROGRAMU OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH

Zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Polska przystępując do Unii Europejskiej zobowiązała się do wypełnienia wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991 r., str. 40-52, z późn. zm.; Dz. Urz. WE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 002, str. 26) zgodnie z określonymi w negocjacjach i zapisanymi w Traktacie Akcesyjnym terminami i okresami przejściowymi. Dlatego też, aby zidentyfikować faktyczne potrzeby w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregować ich realizację w taki sposób aby wywiązać się ze zobowiązań traktatowych, utworzono Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK).

Program ten został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r.

KPOŚK stanowi wykaz aglomeracji, które muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków w terminach określonych w Programie. Do chwili obecnej przeprowadzono pięć jego aktualizacji w latach: 2005, 2009, 2010, 2015 i 2017.

V aktualizacja KPOŚK (AKPOŚK 2017)

Rada Ministrów przyjęła piątą aktualizację KPOŚK 31 lipca 2017 r. Przyjęta przez rząd aktualizacja zawiera listę zadań zaplanowanych przez samorządy do realizacji w latach 2016-2021.

Działania inwestycyjne przewidziane w KPOŚK dotyczą pięciu kategorii:

1. Budowy i modernizacji zbiorczych sieci kanalizacyjnych.
2. Budowy nowych oczyszczalni ścieków.
3. Modernizacji oczyszczalni ścieków, w tym modernizacji gospodarki osadowej.
4. Rozbudowy oczyszczalni ścieków.
5. Rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia przez aglomerację są następujące wymogi dyrektywy:

- I) Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiada przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- II. Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami ustawy - Prawo wodne i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. poz. 1800). W każdej oczyszczalni

zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.

III. Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi, w tym: • 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000, • 98% dla aglomeracji o RLM \geq 100 000. • pozostały % RLM musi być oczyszczany w innych systemach oczyszczania ścieków (pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy), zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska jak dla całej aglomeracji.

Zgodnie z wymogami prawa oraz interpretacją KE należy tak planować granice aglomeracji, aby w jak największym stopniu cały produkowany przez aglomerację ładunek ścieków był zbierany siecią kanalizacyjną i odprowadzany na oczyszczalnię ścieków. Dlatego w aglomeracjach ujętych w KPOŚK powinien zostać osiągnięty blisko 100% poziom obsługi zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi (% RLM korzystających z systemu kanalizacyjnego). Pozostali mieszkańcy aglomeracji, nieobsługiwani przez zbiorcze systemy kanalizacyjne, będą natomiast korzystać z innych systemów oczyszczania ścieków. Oznacza to, że cały ładunek zanieczyszczeń powstających w aglomeracji powinien być doprowadzany do oczyszczalni obsługującej aglomerację bądź usuwany w innych systemach oczyszczania ścieków (pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy), zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska.

Celem Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, przez realizację ujętych w nim inwestycji, jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczonych ścieków dla ochrony środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami.

17. OKREŚLENIE WPLYWU GOSPODARKI WODNEJ ZAKŁADU NA WODY POWIERZCHNIOWE ORAZ PODZIEMNE

Przekrój geologiczny gruntu w tym rejonie jest charakterystyczny dla rejonów Bielska-Białej, które przynależą do obrębu zewnętrznych Karpat fliszowych.

Jednostkę budują w głównej mierze warstwy godulskie. Są to na ogół piaskowce grubo i średnioławicowe przekładane łupkami ilasto-marglistymi.

Utwory fliszowe pokryte są czwartorzędowymi glinami zwietrzelinowymi, których miąższość w rejonie planowanej inwestycji przekracza 5,0m. Wierzchnia warstwa o miąższości ok. 0,3m to gleba urodzajna.

W stosunku do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) obszar objęty inwestycją zlokalizowany jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWP 158.

Obszar objęty opracowaniem przynależy do zlewni rzeki Soły, na której zlokalizowane są trzy zbiorniki wód powierzchniowych: Tresna, Porąbka i Czaniec. Obszar objęty wnioskiem przynależy do zlewni rzeki Żylicy.

Aktualny stan jednolitej części wód powierzchniowych dla Żylicy przy ujściu do zbiornika Tresna został określony przez WIOŚ w Katowicach w latach 2010-2012r. (kod jednolitej części wód PLRW20006213749, kod punktu pomiarowo-kontrolnego PLO1S1301_2114) i charakteryzuje się potencjałem ekologicznym umiarkowanym oraz złym stanem jednolitej części wód. Inwestycja nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitej części wód powierzchniowych. Na podstawie Monitora Polskiego z 2011r. Nr 49 poz. 549 w którym opublikowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” inwestycja jest zgodna z planowanym gospodarowaniem zasobami

wód podziemnych i powierzchniowych oraz nie spowoduje negatywnego wpływu na ich stan ilościowy czy też skład chemiczny.

Eksploatacja urządzeń wodnych objętych wnioskiem nie wpłynie negatywnie na tereny przyległe ani na stan wód podziemnych i powierzchniowych, a także na realizację celów środowiskowych.

Uzyskanie przez Wnioskodawcę pozwolenia wodnoprawnego nie będzie naruszało prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Do obowiązków ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego należy regularna kontrola stanu urządzeń wodnych, a także do utrzymania tych urządzeń we właściwym stanie technicznym umożliwiającym ich sprawne eksploataowanie.

18. ZGODNOŚĆ Z USTALENIAMI WYNIKAJĄCYMI Z PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA

Planowana inwestycja jest zgodna z kryteriami określonymi w załączniku Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE oraz założeniami Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły M.P. (Dz. U. Nr 49, poz. 549). Planowana inwestycja jest także zgodna z „Warunkami korzystania z wód regionu Górnej Wisły”(Rozporządzenie nr/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie).

Przedmiotowa inwestycja nie narusza żadnych uwarunkowań wynikających z planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły ani w części ogólnej ani dla przeznaczeń i zagospodarowań jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Wypis z ustaleń Planu:

Nazwa jednolitej części wód powierzchniowych: Soła

Kod krajowy JCWP: PLRW200014213259

Scalona część wód powierzchniowych: GW0104

Kod jednolitej części wód podziemnych: 158

Kod RZGW: KR

Kod dorzecza głównego: 2000

Data utworzenia danych: 2009-09-14

Jednostka odpowiedzialna za utworzenie danych: KZGW

Warunki korzystania z wód Regionu Wodnego Górnej Wisły.

Odniesiono się szczegółowo do paragrafów przywołanego rozporządzenia Dyrektora RZGW w Krakowie:

§1. Lokalizacja:

Teren objęty opracowaniem znajduje się w zlewni rzeki Żylicy o jednolitej części wód powierzchniowych (JWCP) o nr: PLRW200014213259 i fragmentem jednolitej części wód podziemnych (JWPd) o nr 158.

§2. Określenie:

1). Szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód, wynikające z ustalonych celów środowiskowych.

Zamierzone korzystanie z wód nie koliduje z żadnymi ustaleniami Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły ani w zakresie bezpośrednim ani pośrednio z zapisami dotyczącymi ochrony Kaskady Soły. Obszar przynależy do lewobrzeżnej zlewni Żylicy przynależnej do zlewni rzeki Soły. Wg MPHP (Mapa Hydrograficznego Podziału Polski) zajmuje część zlewni elementarnej o nr 2.13.2333.

Zlewnia na odcinku przedmiotowego korzystania z wód zawiera się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): PLRW200014213259 Soła. Zlewnia cieku na charakter otwarty, zabudowany, zainwestowany zabudową zagrodową. W Planie gospodarowania wodami (PGW) na obszarze dorzecza górnej Wisły została ona wyznaczona jako Naturalna a jej stan i potencjał ekologiczny określono jako dobry.

§3. Określenie nazewnictwa.

/---/

§4. Cele środowiskowe.

Wypis z załącznika nr 3 do Rozporządzenia w sprawie warunków...:
Nr JWCP **PLRW200014213259** nazwa **Soła**

§5. Pobory wody

Nie dotyczy: inwestycja nie jest powiązana ani na etapie realizacyjnym ani docelowo z jakimkolwiek poborem wody.

§6. 7 Ścieki – nie dotyczy.

§8. Zachowanie ciągłości morfologicznej.

Inwestycja nie jest powiązana ani na etapie realizacyjnym ani docelowo z budową elementów poprzecznych zmieniających ciągłość morfologiczną.

§9. Określenie wpływu na elementy... .

Oceny aktualnego stanu jednolitej części wód dokonano na podstawie dostępnych materiałów literaturowych, przede wszystkim wyników monitoringu jakości wód powierzchniowych prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Po analizie wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych wód klasyfikuje się stan/potencjał ekologiczny rzeki Soły na tym obszarze jako zły. Ocena elementów hydromorfologicznych przeprowadzono w oparciu o analizy studialne materiałów kartograficznych oraz w oparciu o wizję terenową. Przy

opisie elementów hydromorfologicznych posłużono się wskaźnikami uwzględnianymi w metodzie RHS.

Pod względem hydromorfologicznym ocenia się potok jako niezdegradowany, silnie zmienioną część wód, aczkolwiek nieznacznie przekształcony antropogenicznie (na terenach zurbanizowanych, zamieszkałych przez człowieka).

Recypienty.

Powyższe czynniki oddziaływania przedsięwzięcia będą miały wpływ na następujące wskaźniki jakości wód.

W zakresie elementów biologicznych:

- wpływ na skład i liczebność makrofitów, fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych
 - bez wpływu
- wpływ na skład, liczebność i strukturę wiekową ichtiofauny
 - bez wpływu

W zakresie elementów hydromorfologicznych:

- reżim hydrologiczny: brak negatywnych oddziaływań,
- warunki morfologiczne: brak negatywnych oddziaływań

W zakresie elementów fizykochemicznych:

- możliwe krótkotrwałe pogorszenie warunków na etapie eksploatacji brak negatywnych oddziaływań dla całej JCWP.
- brak wpływu na inne zanieczyszczenia.

Ocena wpływu przedsięwzięcia na wybrane wskaźniki jakości wód.

Czynniki oddziaływania Przedsięwzięcia nie wpłyną na zakłócenie charakteru JCWP. Przeanalizowano wpływ Przedsięwzięcia na możliwość spełnienia celów środowiskowych RDW w horyzoncie czasowym 2015.

Elementy biologiczne:

Negatywny wpływ Przedsięwzięcia na stan wybranych elementów biologicznych – nie jest przewidywany.

2) Makrofity/fitobentos: możliwe krótkotrwałe pogorszenie warunków siedliskowych.

3) Makrozoobentos (makrobezkręgowce bentosowe) i ryby: możliwe krótkotrwałe pogorszenie warunków siedliskowych.

Elementy hydromorfologiczne.

Nie zmieniają charakterystyki fizycznej w odniesieniu do całej JCWP.

Podsumowanie.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia lokalnie pojawią się znikome oddziaływania w zakresie wszystkich elementów jakości wód. W toku analiz stwierdzono, że w odniesieniu do całej JCWP, oddziaływania te nie wpłyną znacząco na elementy jakości wód powierzchniowych w taki sposób by zakłócić możliwość zachowania dobrego stanu wód.

Wnioski

Przedsięwzięcie polegające na korzystaniu z wód poprzez zarurowanie rowu w zlewni rzeki Soły, nie jest przedsięwzięciem z grupy budowli przeciwpowodziowych, a także nie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, to w/w. nie mieści się w katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3, ust. 1, pkt. 65 oraz § 3, ust. 2, pkt. 1 i 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2012 roku Dz. U. z 2010 nr 213 poz. 1397).

§10. Nie zdefiniowano celów i norm specjalnych.

Teren na którym wnioskowana jest projektowana inwestycja **nie jest obszarem chronionym w rozumieniu Ustawy z 16.04.2004r.** Nie występują obszary chronione, rezerwaty, pomniki przyrody ani strefy ochrony specjalnej UE typu Natura 2000.

§11. Inwestycja nie oddziałuje negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych.

§12. Priorytety w zaspokajaniu potrzeb wodnych.

Nie dotyczy: inwestycja nie jest powiązana ani na etapie realizacyjnym ani docelowo z jakimkolwiek poborem wody.

§13. Ustalenie ograniczeń.

§14, 15, 16, 17, 18. – nie dotyczy

§19. Budowle piętrzące – nie dotyczy

§20. Zabudowa przekrojami kołowymi – dotyczy.

§21. Obiekty energetyki wodnej – nie projektuje się, nie ma takich na trasie inwestycji.

§22. Wydobywanie kamienia, żwiru i piasku – nie przewiduje się – nie dotyczy.

§23. Porządkowy – wejście w życie z dniem 01 lutego 2014r.

19. OPIS URZĄDZEŃ SŁUŻĄCYCH DO POMIARU ORAZ REJESTRACJI ILOŚCI, STANU I SKŁADU ŚCIEKÓW Z PODANIEM MIEJSCA DO POBORU PRÓBEK

Nie dotyczy.

20. HYDROLOGIA I HYDRAULIKA ROWU

Zlewnię rowu przydrożnego ($F=0,40\text{ha}$) w przekroju obliczeniowym pokazano na rysunku nr 01 w skali 1:10000.

Obliczenia hydrologiczne rowu w przekroju planowanego wylotu kanalizacji wykonano posługując się wzorem:

$$Q_m = F \times \Psi \times q \times \varphi \text{ [l/s]}$$

gdzie: F – powierzchnia zlewni

Ψ - współczynnik spływu

q – natężenie deszczu miarodajnego

φ – współczynnik opóźnienia

Natężenie deszczu miarodajnego wyznaczono z zależności:

$$q = (6,63 \cdot H^{2/3} \cdot C^{1/3}) \cdot t^{2/3}$$

gdzie:

t – czas trwania deszczu miarodajnego (przyjęto 10min)

C – częstotliwość pojawienia się deszczu (przyjęto C=50 lat ; odpowiednio prawdopodobieństwo pojawienia się deszczu p=2%)

Na tej podstawie wyznaczono natężenie deszczu miarodajnego **q=525 [l/s ha]**.

Dla zlewni objętej opracowaniem przyjęto - powierzchnie zabudowy rozproszonej $\psi_d=0,40$.

Do dalszych obliczeń wykorzystany zostanie wzór Burkli-Ziglera na wyznaczenie współczynnika opóźnienia odpływu:

$$\varphi = 1/F^{1/n}$$

gdzie:

F-powierzchnia zlewni

n-parametr zależny od nachylenia zlewni oraz jej kształtu.

Zlewnie wydłużone, teren płaski, małe spadki kanałów – n=3,

Zlewnie wydłużone, małe spadki terenu i kanałów – n=4,

Zlewnie wydłużone, długość dwa razy większa niż szerokość – **n=5**,

Zlewnie o spadkach terenu i kanałów warunkujących prędkości $v \leq 0,5$ m/s – n=6,

Zlewnie zwarte, duże spadki terenu – n=8.

Wyznaczono:

$$\varphi = 0,95$$

$$q = (6,63 \cdot 1000^{2/3} \cdot 50^{1/3}) \cdot 10^{2/3} = 525 \text{ [l/s ha]}.$$

$$\underline{\underline{Q_m = 0,40 \times 0,40 \times 525 \times 0,95 = 79,80 \text{ [l/s]}}}$$

Wyznaczenie napelnienia w korycie rowu dla przepływu $Q_m=0,0798 \text{ m}^3/\text{s}$ dla spadku $i=11,4\%$.

Napelnienie koryta wykonano metodą prób i błędów dla zmiennego zwierciadła wody:

Dla przepływu **$Q_m=0,0798 \text{ [m}^3/\text{s]}$** napelnienie koryta wyniesie: $h=0,15 \text{ m}$.

Średnica $D=0,5 \text{ m}$

Powierzchnia przepływu $F=0,05 \text{ m}^2$

Obwód zwilżony $O=0,60 \text{ m}$

Współczynnik chropowatości koryta ciek $n=0,017$

Promień hydrauliczny $R_h = F/O = 0,08 \text{ m}$

Spadek dna ciek $I=11,4\% = 0,114$

Współczynnik prędkości: $c = 1/n \cdot R_h^{1/6} = 38,87$

Prędkość wody $V = c \cdot (R_h \cdot I)^{1/2} = 3,7 \text{ m/s}$.

Przepływ **$Q_A = F \cdot V = 0,185 \text{ m}^3/\text{s} > Q_m = 0,0798 \text{ m}^3/\text{s}$.**

21. OPIS INSTALACJI I URZADZEŃ SŁUŻĄCYCH DO GROMADZENIA, OCZYSZCZANIA ORAZ ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW

Nie dotyczy.

22. OPIS JAKOŚCI WODY W MIEJSCU WPROWADZANIA ŚCIEKÓW, OKREŚLENIE ZAKRESU I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZ

Nie dotyczy.

23. CHARAKTERYSTYKA ODBIORNIKA WÓD OPADOWYCH I ROZTOPOWYCH

Nie dotyczy.

24. WNIOSKI KOŃCOWE

Wnioskodawca: [**Gmina Radziechowy-Wieprz, Wieprz 700, 34-381 Radziechowy**](#)

wnosi o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na zarurowanie odcinka koryta rowu melioracyjnego wg następującego schematu:

- Ściana czołowa.
- Rurociąg DN500 o długości 35,0m; $i=11,4\%$.
- Ściana czołowa.

OPIS ZAMIERZONEJ DZIAŁALNOŚCI NIEZAWIERAJĄCY OKREŚLEŃ SPECJALISTYCZNYCH

Przedmiotem opracowania jest operat wodnoprawny na podstawie, którego Inwestor wystąpi do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na zarurowanie odcinka rowu przydrożnego w Radziechowach przy ul. Kamiennej na dz. nr 7201.

Wymiary zarurowania, w świetle, dobrano dla przepływu miarodajnego $Q_m = Q_{2\%}$.

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na wody płynące rowem zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym.

Ubiegającym się o pozwolenie wodnoprawne jest:

Gmina Radziechowy-Wieprz, Wieprz 700, 34-381 Radziechowy

Przedmiotowa inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Podstawę do wydania przedmiotowej decyzji stanowi niniejszy operat wodnoprawny.