

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
- WSZYSCY -**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Przebudowy dróg gminnych na terenie Gminy Radziechowy-Wieprz

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j. z dnia 2022.08.16) - dalej zwanej Ustawą, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ 20

Przebudowa drogi gminnej niepublicznej - Łącznik ul. Słonecznej i Łukowej dz. nr 8532 w miejscowości Radziechowy

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert.

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

Oferta nr 2

Nazwa Wykonawcy:

F.U. MAR-JAN s.c.

Adres/siedziba:

34-382 Juszczyzna 380

Kryterium nr 1 - Cena – 6,00 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 10,00 pkt

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Oferta nr 1

Nazwa Wykonawcy:

F.U.H „BATEX” Bartłomiej Stopka

Adres/siedziba:

34-350 Węgierska Górka, ul. Wyzwolenia 12

Kryterium nr 1 - Cena – 2,67 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 6,67 pkt

Oferta nr 3

Nazwa Wykonawcy:

PRB DROBUD Sp z o. o.

Adres/siedziba:

Ul. Sienkiewicza 103, 34-300 Żywiec

Kryterium nr 1 - Cena – 1,81 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 5,81 pkt

Oferta nr 7

Nazwa Wykonawcy:

Brukarstwo Jarco Przemysław Jarco

Adres/siedziba:

ul. Morwowa 2, 34-350 Cisiec

Kryterium nr 1 - Cena – 2,25 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 6,25 pkt

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert.

Oferta nr 4

Nazwa Wykonawcy:

P.W. MATBUD Sp z o.o.,

Adres/siedziba:

ul. Węglowa 5, 34-300 Żywiec

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 2 została uznana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ uzyskała najwyższą łączną punktację. W toku czynności oceny i badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca **F.U. MAR-JAN s.c.** spełnia wszystkie warunki postawione w SWZ, a złożona oferta zawiera wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty.

Informacja dotycząca podpisania umowy

Termin zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego: 04.08.2023r.

Termin ten może ulec zmianie w przypadku złożenia przez któregoś z Wykonawców odwołania. O nowym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany po ostatecznym rozstrzygnięciu odwołania.

CZĘŚĆ 23

Przebudowa drogi gminnej niepublicznej - ul. Studzienna dz. nr 6284 w miejscowości Radziechowy

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert.

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

Oferta nr 2

Nazwa Wykonawcy:

F.U. MAR-JAN s.c.

Adres/siedziba:

34-382 Juszczyna 380

Kryterium nr 1 - Cena – 6,00 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 10,00 pkt

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Oferta nr 1

Nazwa Wykonawcy:

F.U.H „BATEX” Bartłomiej Stopka

Adres/siedziba:

34-350 Węgierska Górka, ul. Wyzwolenia 12

Kryterium nr 1 - Cena – 2,74 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 6,74 pkt

Oferta nr 3

Nazwa Wykonawcy:

PRB DROBUD Sp z o. o.

Adres/siedziba:

Ul. Sienkiewicza 103, 34-300 Żywiec

Kryterium nr 1 - Cena – 1,47 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 5,47 pkt

Oferta nr 7

Nazwa Wykonawcy:

Brukarstwo Jarco Przemysław Jarco

Adres/siedziba:

ul. Morwowa 2, 34-350 Cisiec

Kryterium nr 1 - Cena – 2,13 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 6,13 pkt

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert.

Oferta nr 4

Nazwa Wykonawcy:

P.W. MATBUD Sp z o.o.,

Adres/siedziba:

ul. Węglowa 5, 34-300 Żywiec

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 2 została uznana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ uzyskała najwyższą łączną punktację. W toku czynności oceny i badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca **F.U. MAR-JAN s.c.** spełnia wszystkie warunki postawione w SWZ, a złożona oferta zawiera wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty.

Informacja dotycząca podpisania umowy

Termin zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego: 04.08.2023r.

Termin ten może ulec zmianie w przypadku złożenia przez któregoś z Wykonawców odwołania.

O nowym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany po ostatecznym rozstrzygnięciu odwołania.

CZĘŚĆ 29

Przebudowa drogi gminnej niepublicznej - ul Słoneczna od strony Twardorzeczki dz. nr 8570 w miejscowości Radziechowy - Etap II

- 1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert.**

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

Oferta nr 2

Nazwa Wykonawcy:

F.U. MAR-JAN s.c.

Adres/siedziba:

34-382 Juszczyzna 380

Kryterium nr 1 - Cena – 6,00 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 10,00 pkt

- 2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Oferta nr 1

Nazwa Wykonawcy:

F.U.H „BATEX” Bartłomiej Stopka

Adres/siedziba:

34-350 Węgierska Górka, ul. Wyzwolenia 12

Kryterium nr 1 - Cena – 2,55 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 6,55 pkt

Oferta nr 3

Nazwa Wykonawcy:

PRB DROBUD Sp z o. o.

Adres/siedziba:

Ul. Sienkiewicza 103, 34-300 Żywiec

Kryterium nr 1 - Cena – 1,52 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 5,52 pkt

Oferta nr 7

Nazwa Wykonawcy:

Brakarstwo Jarco Przemysław Jarco

Adres/siedziba:

ul. Morwowa 2, 34-350 Cisiec

Kryterium nr 1 - Cena – 2,01 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 6,01 pkt

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert.

Oferta nr 6

Nazwa Wykonawcy:

PRDM Wadowice Sp. z o.o.

Adres/siedziba:

Barwałd Dolny 76A, 34-124 Klecza Górna

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 2 została uznana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ uzyskała najwyższą łączną punktację. W toku czynności oceny i badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca **F.U. MAR-JAN s.c.** spełnia wszystkie warunki postawione w SWZ, a złożona oferta zawiera wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty.

Informacja dotycząca podpisania umowy

Termin zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego: 04.08.2023r.

Termin ten może ulec zmianie w przypadku złożenia przez któregoś z Wykonawców odwołania.

O nowym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany po ostatecznym rozstrzygnięciu odwołania.

CZĘŚĆ 40

Przebudowa drogi gminnej niepublicznej - Odnoga drogi powiatowej DP 1425 S dz. nr 3002 w miejscowości Wieprz

1. **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert.**

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

Oferta nr 2

Nazwa Wykonawcy:

F.U. MAR-JAN s.c.

Adres/siedziba:

34-382 Juszczyzna 380

Kryterium nr 1 - Cena – 6,00 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 10,00 pkt

2. **Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Oferta nr 1

Nazwa Wykonawcy:

F.U.H „BATEX” Bartłomiej Stopka

Adres/siedziba:

34-350 Węgierska Górka, ul. Wyzwolenia 12

Kryterium nr 1 - Cena – 2,28 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 6,28 pkt

Oferta nr 3

Nazwa Wykonawcy:

PRB DROBUD Sp z o. o.

Adres/siedziba:

Ul. Sienkiewicza 103, 34-300 Żywiec

Kryterium nr 1 - Cena – 2,03 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 6,03 pkt

Oferta nr 7

Nazwa Wykonawcy:

Brukarstwo Jarco Przemysław Jarco

Adres/siedziba:

ul. Morwowa 2, 34-350 Cisiec

Kryterium nr 1 - Cena – 1,70 pkt

Kryterium nr 2 – Okres gwarancji i rękojmi: 4,00 pkt

Łączna punktacja – 5,70 pkt

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert.

Oferta nr 4

Nazwa Wykonawcy:

P.W. MATBUD Sp z o.o.,

Adres/siedziba:

ul. Węglowa 5, 34-300 Żywiec

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta nr 2 została uznana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ uzyskała najwyższą łączną punktację. W toku czynności oceny i badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca **F.U. MAR-JAN s.c.** spełnia wszystkie warunki postawione w SWZ, a złożona oferta zawiera wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty.

Informacja dotycząca podpisania umowy

Termin zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego: 04.08.2023r.

Termin ten może ulec zmianie w przypadku złożenia przez któregoś z Wykonawców odwołania. O nowym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany po ostatecznym rozstrzygnięciu odwołania.

Z poważaniem,