

**OPINIA ORNITOLOGICZNA**  
**dla budynku OSP w Wieprzu**  
**ul. Żywiecka 998, 34-382 Wieprz**

Metryka dokumentu					
Tytuł dokumentu	<b>OPINIA ORNITOLOGICZNA DLA BUDYNKU OSP W WIEPRZU UL. ŻYWIECKA 998, 34-382 WIEPRZ</b>				
Zamawiający	<b>GMINA RADZIECHOWY - WIEPRZ</b> Wieprz 700, 34-381 Radziechowy <a href="http://www.radziechowy-wieprz.pl">www.radziechowy-wieprz.pl</a>				
Wykonawca	<b>TECHMASTER Sp. z o.o.</b> ul. Kabaty 2, 34-300 Żywiec NIP: 553-251-99-69 <a href="https://techmaster.com.pl">https://techmaster.com.pl</a> <a href="mailto:biuro@techmaster.com.pl">biuro@techmaster.com.pl</a> tel. +48/33-861-16-81 <div>  <b>TECHMASTER</b>  <small>FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA CIEBIE</small> </div>				
Autor dokumentu:	Wojciech Gałosz				
Podstawa prawna sporządzenia dokumentu:	Umowa Nr 82/2024 z dnia 15.04.2024r.v				
Nr wersji	1.0	Status:	Zaakceptowana	Data:	Maj 2024 r.

## **Wstęp**

Budynki stanowią istotne miejsce rozrodu i spoczynku dla wielu gatunków ptaków i ssaków, w tym również gatunków podlegających ochronie prawnej. Z aktów prawnych takich jak Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz Rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wyraźnie wynika, że w przypadku, gdy budynek stanowi właśnie takie miejsce, należy przedsięwziąć odpowiednie środki, aby nie spowodować szkody w środowisku lub uzyskać stosowne zgody, w tym zgody na odstąpienia.

Dlatego dobrą praktyką jest jeszcze przed rozpoczęciem prac budowlanych, w trakcie ich planowania przeprowadzić inspekcję obiektu pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym szczególnie ptaków i nietoperzy. W przypadku stwierdzenia rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania należy tak zaplanować prace, aby zminimalizować ich wpływ na wymienione wcześniej aspekty. Jeżeli nie da się tego uniknąć, należy wystąpić o zgody na odstąpienia od zakazów i zaplanować proporcjonalne działania kompensujące.

Takim celom służy inwentaryzacja ornitologiczna i chiropterologiczna. Powinna ona być prowadzona w reprezentatywnym okresie, aby wychwycić rzeczywistą, aktualną bytność zwierząt należących do gatunków chronionych. W przypadku braku takiej możliwości, można inwentaryzację przeprowadzić na podstawie dowodów pośrednich, zalecana wtedy jest znacząco większa staranność prowadzonych obserwacji i wymagane jest duże doświadczenie obserwatora. W takim przypadku – zgodnie z zasadą ostrożnościową – wszystkie wątpliwości np. co do liczby osobników, gniazd, sposobu zasiedlenia interpretuje się na korzyść wymogów ochrony przyrody.

O ile sama inwentaryzacja daje informacje o zasiedleniu budynku, o tyle dla Inwestora istotna jest Opinia ornitologiczna, gdzie w jasny sposób opisuje się budynek, obecne gatunki oraz sposoby postępowania z nimi i ich siedliskami. Jest to dokument mający istotne znaczenie, jako pomoc w trakcie projektowania działań budowlanych czy remontowych.

## Opis obiektu

Jest to budynek położony w zwartej zabudowie, przy ruchliwej drodze, w centrum wsi. Od północy budynek strażnicy OSP połączony jest ścianą z innym budynkiem. Od zachodu i południa przylegają ogrodzone posesje zabudowane budynkami parterowymi. Od wschodu przylega ruchliwa droga, za którą znajduje się niewielki utwardzony plac. Uwaga! Termomodernizacja będzie dotyczyła tylko budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, nie przylegających do niego budynków.



Ryc. 1. Otoczenie opisywanego obiektu. Przedmiotowy budynek zaznaczony strzałką.

Podkład: <https://geoportal.gov.pl/>

Budynek zbudowany na płaskim terenie jako dwukondygnacyjny z wysoką kondygnacją dolną i wyróżnioną niską przestrzenią strychu w postaci dwóch osobnych pomieszczeń oraz niewysoką wieżą. Zarówno wieża, jak i jedno z pomieszczeń strychu jest szczelne i niedostępne dla zwierząt, drugie posiada na tyle duże otwory w podbitce, że możliwa jest penetracja zwierząt wielkości kuny domowej.

Elewacja pokryta częściowo tynkiem mineralnym, częściowo sidingiem.



Ryc.2. Budynek – widok od strony południowo-wschodniej.





Ryc. 3. Budynek – widok od strony zachodniej.



Ryc. 4. Budynek – widok od północy. Po lewej część przylegającego innego budynku, którego nie dotyczy niniejszy dokument.



Ryc. 5. Strych budynku.





Ryc. 6. Wnętrze wieżyczki.

## Wizja w terenie i jej wyniki

Obserwacje terenowe prowadzono 7-8.05.2024 r. w warunkach dobrej widoczności. Obserwacje dzienne rozpoczynano w godzinach około południowych i kontynuowano późnym popołudniem. Obserwacje nocne prowadzono po zmroku i przed świtem w formie 30-minutowych nasłuchów ukierunkowanych w stronę zidentyfikowania bytności nietoperzy.

Termin obserwacji był po przylocie oknówki *Delichon urbicum* oraz jerzyka *Apus apus*.

W trakcie obserwacji dziennych skupiono się na aktywności ptaków i śladach ich bytności w obrębie samej elewacji, otworów okiennych, zarówno z wykorzystaniem lornetki, jak i endoskopu. W przypadku dachu i przestrzeni poddasza dokonano lustracji pod kątem możliwego gniazdowania ptaków lub śladów takiego faktu.

Obserwacje prowadzono z pomocą lornetki 10x42 oraz lustrzanki cyfrowej z obiektywem typu zoom 18-300 mm. Poszukiwano samych ptaków, ich gniazd i śladów bytności, takich jak resztki kału, zaciemnienia tynku w miejscu przebywania. W trakcie inspekcji elewacji do penetracji szczelin używano endoskopu DNT z sondą o średnicy 8,5 mm.

W trakcie obserwacji nocnych korzystano z detektora marki Lunabat DFR-1 (szerokopasmowy detektor ultradźwiękowy z detekcją typu frequency-division z funkcją zachowania amplitudy nie wymagającą dostrajania, zintegrowany ze specjalizowanym rejestratorem szerokopasmowym). Nasłuch detektorowy prowadzono w formie powolnego obejścia budynku. Posiłkowano się obserwacją z pomocą noktowizora II generacji Bushnell Equinox Z. Do opracowania danych korzystano z oprogramowania bioakustycznego Pettersson BATSOUND - v.4.1.

Budynek o złożonej bryle. Elewacje są w znacznej mierze uproszczone. W ich obrębie znajduje się kilka dostępnych dla ptaków otworów wentylacyjnych. Na wschodniej elewacji szeroki, odslonięty gzyms.

Przestrzeń strychowa częściowo zamknięta dla zwierząt. W obrębie przestrzeni strychu odnaleziono drobne odchody należące do myszy domowej *Mus musculus*.

W obrębie otwartej przestrzeni liczne ślady kuny domowej *Martes foina*, w tym kał i zniszczenia w obrębie termoizolacji. W obrębie strychu nie odnotowano obecności ptaków i nietoperzy. Wynika to prawdopodobnie z niewielkiej wysokości przestrzeni oraz penetracji przez drapieżniki.

Parapety zewnętrzne są dobrze przymocowane, bez szczelin pod spodem. Brak możliwości przebywania tam ptaków, czy nietoperzy.

W obrębie budynku nie obserwowano ptaków. Brak również śladów ich bytności.

Nocą w obrębie elewacji i dachu nie odnotowano aktywności nietoperzy. Kilkakrotnie odnotowano przelot mroczka późnego *Eptesicus serotinus*. Zasiadanie tego budynku przez nietoperze jest mało prawdopodobne ze względu na niską przestrzeń poddasza oraz bytność kuny, która jest drapieżnikiem polującym w budynkach na te zwierzęta.



Ryc. 8. Odchody kuny zdeponowane na ociepleniu strychu.

## **Podsumowanie, wnioski i zalecenia**

Budynek aktualnie nie jest zasiedlony przez gatunki chronione, w tym nie jest zasiedlony przez nietoperze oraz ptaki.

Zarówno strych, jak i dach są penetrowane przez drapieżnika – kunę domową, co powoduje, że przestrzenie te nie są bezpiecznym miejscem gniazdowania, czy spoczynku ptaków i nietoperzy.

Realizacja prac termomodernizacyjnych nie spowoduje wystąpienia szkody w środowisku ani zagrożenia taką szkodą w zakresie przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zwierząt.

Przed rozpoczęciem prac nie ma potrzeby uzyskiwać zezwolenia na odstąpienia od zakazów zawartych w wymienionych aktach prawnych.

Nie ma potrzeby wykonywania kompensacji przyrodniczych w formie np. rozwieszania budek lęgowych, czy sztucznych gniazd.

Nie ma również konieczności prowadzenia nadzoru przyrodniczego.