



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 17 lipca 2024 r.

WPN.6401.485.2024.MS1

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 56 ust. 2 pkt 2 i art. 52 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Miki, Wójta Gminy Radziechowy-Wieprz, Wieprz 700, 34-381 Radziechowy, z 17 czerwca 2024 r.,

zezwalam

Gminie Radziechowy-Wieprz, Wieprz 700, 34-381 Radziechowy, na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, na niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd lub innych schronień oraz na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień, w odniesieniu do 1 pary wróbla *Passer domesticus* oraz 1 pary sierpówki *Streptopelia decaocto*, poprzez wykonanie prac termomodernizacyjnych budynku Przedszkola w Radziechowach przy ul. Głównej 759, z zachowaniem następujących warunków:

1. Jeżeli przed rozpoczęciem oraz w trakcie prowadzenia remontu, ornitolog potwierdzi czynne – zasiedlone przez ptaki miejsca lęgowe, wówczas prace remontowe należy prowadzić w odległości nie mniejszej niż 4 m od tych miejsc, aż do zakończenia okresu lęgowego, co zostanie potwierdzone przez ornitologa.
2. W przypadku rozpoczynania prac latach 2025-2026 r., do 1 marca danego roku należy, po uprzednim sprawdzeniu pod kątem obecności ptaków, zamknąć wszystkie miejsca mogące służyć jako potencjalne siedliska lęgowe oraz miejsca, które mogą stanowić zagrożenie dla ptaków.
3. Podczas prowadzenia prac remontowych w ramach działań kompensujących należy zamontować 2 budki lęgowe dla wróbla (lub 1 podwójną) na elewacji północnej przedmiotowego budynku.
4. Budki lęgowe dla wróbla należy zamontować pod okapem dachu w części szczytowej budynku, obudować je materiałem termoizolacyjnym i zakonserwować w sposób zapewniający ich trwałość i bezpieczeństwo otoczenia. Budki muszą być zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych (opady deszczu, silne nasłonecznienie) poprzez ich izolację i zakonserwowanie w sposób zapewniający ich trwałość. Budki lęgowe wychodzące poza płaszczyznę elewacji winny mieć spadzisty daszek, aby uniemożliwić w ten sposób siadanie na nich ptakom (np. gołębiom, srokom, kawkom), które odchodami mogą brudzić elewacje.
5. Budki pojedyncze należy wykonać z deski lub trocinobetonu o wymiarach: długość 38 cm, szerokość 25 cm i wysokość 19 cm. Podwójne budki lęgowe należy wykonać z deski o wymiarach: długość 74 cm, szerokość 25 cm i wysokość 19 cm. W połowie długości budki podwójnej musi znajdować się pełna ścianka dzieląca budkę na dwie nisze gniazdowe. Otwór

wlotowy dla przedmiotowych budek powinien być półokrągły o wymiarach: szerokość 5 cm i wysokości 3 cm, zlokalizowany przy podłodze w odległości 5 cm od bocznej krawędzi budki. Dopuszcza się możliwość zastosowania budki podwójnej o parametrach: długość 22 cm, szerokość 37 cm, wysokość 18 cm, otwór wlotowy 3,5 cm średnicy.

6. Prace remontowe związane z niszczeniem siedlisk ptaków oraz montażem budek lęgowych należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym.
7. Zezwolenie niniejsze jest ważne do 30 listopada 2026 r.
8. W terminie do 31 grudnia 2026 r. Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach potwierdzonego przez nadzór przyrodniczy, o którym mowa w pkt. 6 sentencji, sprawozdania z przeprowadzonych czynności, **powołując się na numer niniejszej decyzji**. W sprawozdaniu należy podać m.in. liczbę zamontowanych budek wraz z dokumentacją fotograficzną,

odmawiam wydania zezwolenia,

na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, na niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd lub innych schronień oraz umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień, w odniesieniu do 1 pary gołębia miejskiego *Columba livia forma urbana*, poprzez wykonanie prac termomodernizacyjnych budynku Przedszkola w Radziechowach przy ul. Głównej 759.

Uzasadnienie

Pan Maciej Mika, Wójt Gminy Radziechowy-Wieprz, Wieprz 700, 34-381 Radziechowy, wnioskiem z 17 czerwca 2024 r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, na niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd lub innych schronień oraz umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień, w odniesieniu do 1 pary wróbla *Passer domesticus*, 1 pary sierpówki *Streptopelia decaocto* oraz 1 pary gołębia miejskiego *Columba livia forma urbana*, poprzez wykonanie prac termomodernizacyjnych budynku Przedszkola w Radziechowach przy ul. Głównej 759.

Na ww. budynku, zgodnie z inwentaryzacją ornitologiczno-chiropterologiczną wykonaną przez Pana Wojciecha Gałosza w maju 2024 r., stwierdzono istniejące oraz potencjalne siedliska przedmiotowych gatunków.

Wróbel, sierpówka i gołąb miejski podlegają ochronie prawnej na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody, uszczegółowionym zapisem § 6 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ww. rozporządzenia, obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz zakaz niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień, oraz zakaz umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień.

W stosunku do gołębia miejskiego, zgodnie z § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia zakaz niszczenia siedlisk, zakaz niszczenia gniazd oraz zakaz umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień dotyczy wyłącznie miejsc gniazdowania w trakcie obecności piskląt w gnieździe. Zniszczenie siedliska, w których znajdują się pisklęta byłoby czynnością nieetyczną, ponieważ mogłoby doprowadzić do ich uśmiercenia. Stąd niniejsza decyzja nie zezwala na niszczenie siedlisk, na niszczenie gniazd oraz na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień ww. gatunku. Należy przez to rozumieć, że planowane prace można wykonać po opuszczeniu gniazd przez ptaki,

ponieważ zgodnie z przytoczonymi przepisami po wyprowadzeniu przez ptaki lęgów siedlisko gołębia miejskiego nie podlega ochronie prawnej i jego zniszczenie nie wymaga zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W świetle art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody jako siedlisko roślin, zwierząt lub grzybów przyjmuje się obszar występowania roślin, zwierząt lub grzybów w ciągu całego życia lub dowolnego stadium ich rozwoju. Miejsca lęgowe ptaków i nietoperzy, zlokalizowane na budynkach mieszkalnych i innych (m.in. w stropodachach i szczelinach) należy więc traktować, jako ich siedliska, podlegające ochronie prawnej. W związku z tym, każdy przypadek podjęcia prac skutkujących ograniczeniem dostępu ptaków i nietoperzy do miejsc ich regularnego występowania i rozrodu należy kwalifikować jako niszczenie miejsc lęgowych i schronień tego gatunku. Zatem stanowi to naruszenie zakazu, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy prace tego rodzaju mogą być prowadzone wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Uzyskania zezwolenia nie wymaga jedynie usuwanie od 16 października do końca lutego gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni, kiedy wynika to ze względów bezpieczeństwa lub sanitarnych.

Zgodnie z art. 56 ust. 2, ust. 4 pkt 3 i 6 oraz ust. 4a ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania może zezwolić na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego lub w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Nie ma rozwiązań alternatywnych pozwalających na wykonanie prac remontowo-budowlanych budynku Przedszkola w Radziechowach przy ul. Głównej 759 bez konieczności zniszczenia siedlisk ptaków znajdujących się na elewacji budynku. Ponadto przedsięwzięcie wynika z wymogów o charakterze społecznym i wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska oraz leży w interesie zdrowia użytkowników budynku.

Warunki niszczenia siedliska lub ostoi ptaków ustalone w niniejszej decyzji zostały wypracowane z uwzględnieniem ekspertyzy dotyczącej ochrony siedlisk lęgowych ptaków na budynkach, podczas wykonywania prac modernizacyjnych, przygotowanej na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, ekspertyzy ornitologiczno-chiropterologicznej dołączonej do wniosku oraz dotychczasowych doświadczeń związanych z rekompensatą siedlisk ptaków na budynkach. Realizacja prac przy spełnieniu warunków określonych w sentencji decyzji nie spowoduje zagrożenia dla przedmiotowych gatunków.

Jednocześnie zgodnie z § 10 pkt 4 lit. g i h Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt jednym ze sposobów ochrony gatunków dziko występujących zwierząt jest m.in. dostosowanie sposobów i terminów wykonywania prac budowlanych, remontowych i innych tak, aby zminimalizować ich wpływ na zwierzęta i ich siedliska oraz budowa sztucznych miejsc lęgowych. Wprowadzenie obowiązku zamontowania budek lęgowych dla wróbla ma na celu zrekompensowanie utraconych siedlisk gatunków chronionych podczas prowadzenia remontu. Liczba wywieszanych budek została ustalona na podstawie zapisów ekspertyzy ornitologiczno-chiropterologicznej, terminu prowadzonych obserwacji oraz mając na względzie dotychczasowe spostrzeżenia stopnia wykorzystania potencjalnych miejsc lęgowych przez ptaki. Tut. Organ uznał zalecenia eksperta i wskazał na konieczność montażu 1 podwójnej budki lęgowej dla wróbla. Utracone siedliska zostaną więc odtworzone. Dopuszczono

możliwość zastosowania budek o parametrach wskazanych dla jerzyka w odniesieniu do kompensacji utraconych siedlisk wróbla, ponieważ gatunek ten zasiedla także budki przeznaczone dla jerzyka. Sugerowane jest montowanie budek lęgowych ze spadzistym daszkiem, aby uniemożliwić w ten sposób siadanie na nich ptakom (np. gołębiom, srokom, kawkom), które odchodami mogą brudzić elewacje.

Z dotychczasowych doświadczeń dotyczących prac remontowych na budynkach zasiedlanych przez gatunki chronione wynika, że często pomimo wcześniejszego sprawdzenia budynku pod kątem występowania ptaków i zabezpieczenia miejsc lęgowych przed kolejnym okresem lęgowym, w trakcie prowadzenia remontu kolejne nisze są zasiedlane przez ptaki. W związku z czym wprowadzony został warunek prowadzenia w takich przypadkach prac remontowych w odległości nie mniejszej niż 4 m od tych miejsc, aż do zakończenia okresu lęgowego.

Warunki określone w sentencji decyzji, pozwolą na zapewnienie skutecznego wyprowadzenia lęgów ptaków, a tym samym na zachowanie we właściwym stanie ochrony lokalnej populacji przedmiotowych gatunków. Ponadto wykonanie termomodernizacji budynku jest działaniem na rzecz ochrony środowiska i służy poprawie warunków użytkowania budynków.

Nie ma zatem możliwości wykonania działań prośrodowiskowych, w tym poprawy stanu technicznego elewacji i dachu budynków, termoizolacji i remontu elewacji bez wykonania czynności, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody. Realizacja działań dopuszczonych niniejszą decyzją nie będzie się wiązała z pogorszeniem stanu ochrony ptaków, a określone warunki przeprowadzenia prac spełniają wszystkie kryteria wydania zezwolenia na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków ptaków objętych ochroną, o których mowa w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody.

Wydając przedmiotową decyzję, kierowano się również zasadą określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

W przypadku stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny różnic w gatunkach zasiedlających budynek, należy zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dodatkowym wnioskiem o odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 52 ust. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do nowo stwierdzonych gatunków.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 §1 i §2, art. 129 §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

W myśl art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego możliwe jest zrzeczenie się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a decyzja staje się wykonalna.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

Przemysław Skrzypiec

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

/podpisano elektronicznie/

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Otrzymuje: Gmina Radziechowy-Wieprz (ePUAP).

Do wiadomości: WPN a/a