

## **Protokół z obrad XLVIII sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz z dnia 27 kwietnia 2010 roku**

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad
3. Informacja Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym
4. Udzielenie absolutorium Wójtowi za 2009:
  - a) Zapoznanie Radnych z opiniami stałych Komisji dotyczących sprawozdania z wykonania budżetu:
    - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
    - Przewodniczącego Komisji Budżetowej
    - Przewodniczącego Komisji Porządku
    - Przewodniczącego Komisji Oświaty
  - b) debata nad sprawozdaniem z wykonania budżetu
  - c) przedstawienie opinii składu orzekającego RIO o tym sprawozdaniu
  - d) wniosek komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium oraz przedstawienie opinii składu orzekającego RIO do wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium – referuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
  - e) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Radziechowy – Wieprz za 2009 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie programu usuwania azbestu – przedstawia Przewodniczący Komisji Budżetowej
6. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia – nieruchomości nr 3576/2 i nr 3576/6 w Wieprzu – przedstawia Przewodniczący Komisji Budżetowej
7. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia mienia – nieruchomości nr 3578/2 w Wieprzu – przedstawia Przewodniczący Komisji Budżetowej
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia środków finansowych do spółki Beskid – przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Budżetowej
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie – przedstawia Przewodniczący Komisji Budżetowej – przedstawia Przewodniczący Komisji Budżetowej
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu – przedstawia Przewodniczący Komisji Budżetowej
11. Sprawozdanie z działalności GOPS-u – referuje Kierownik GOPS
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy – wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy wniesionego przez klub sportowy „Arawashi” – wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
14. Omówienie wniosku dotyczącego zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – przedstawia Przewodniczący Komisji Budżetowej.
15. Postępy nad utworzeniem zakładu komunalnego - informacja Wójta
16. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz z dnia 20 stycznia 2010 r.
17. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz z dnia 02 marca 2010 r.

18. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz z dnia 19 marca 2010 r.
19. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz z dnia 29 marca 2010 r.
20. Interpelacje i zapytania Radnych
21. Wolne wnioski
22. Zakończenie sesji

#### **Ad. 1**

##### **Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodniczący Marian Motyka** otworzył XLVIII sesję Rady Gminy, następnie poprosił obecnych o uczczenie minutą ciszy ofiar katastrofy samolotu z 10 kwietnia 2010, w której zginął m. in. prezydent Lech Kaczyński, następnie powitał obecnych na sali: Wójta Grzegorza Figure, Radnych i Sołtysów, stwierdził, iż na sali obecnych jest 12 Radnych

#### **Ad. 2**

##### **Uchwalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Marian Motyka** odczytał proponowany porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie, za jego przyjęciem głosowało 13 Radnych, tak więc przyjęty został jednogłośnie.

#### **Ad.3**

##### **Informacja Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym.**

Głos zabrał **Wójt Grzegorz Figura**, który poinformował o tym, iż:

- Ruszyła w naszej gminie kanalizacja, prace prowadzone są sprawnie, trudności które się pojawiają udaje się rozwiązać. Obecnie w domach ludowych pełnione są dyżury, w czasie których mieszkańcy mogą podpisywać umowy o przyłącze kanalizacyjne
- Zakończyła się rekrutacja do przedszkoli – tylko w Wieprzu zabrakło miejsca, ale rodzice dzieci których się nie dostali nie wnieśli żadnych zastrzeżeń, gdyż mają oni możliwość zaopiekowania się dziećmi
- Prowadzone są przygotowania do dożynek diecezjalnych, jest w tej kwestii współpraca z Powiatem
- Odbywają się rozmowy z Agencją Nieruchomości Rolnych w sprawie Specjalnej Strefy Ekonomicznej, jak również w sprawie przejęcia przez Gminę dwóch nieruchomości znajdujących się koło budynku urzędu – w porządku obrad znajduje się podjęcie uchwał w tej kwestii
- Przygotowujemy się do 70 rocznicy wysiedleń – nasza gmina należy do miejsc najbardziej dotkniętych przez wysiedlenia
- Przeprowadzona została akcja wywozu odpadów wielkogabarytowych – akcja ta cieszyła się dużym zainteresowaniem.
- W kamieniołomie w Radziechowach ktoś wyrzucił worki z łojem, prawdopodobnie z jakiejś ubojni. Sprawa ta zgłoszona została na policję. Teren ten trzeba zabezpieczyć, gdyż cały czas podrzucane są jakieś śmieci.
- W najbliższym czasie oddane zostaną place zabaw w Przybędzy i Bystrej

- Rozpatrzono pozytywnie projekty 5 szkół. Na szkołę podstawową w Juszczyńie wniosek wynosi 255 tys. zł., na gimnazjum w Juszczyńie 250 tys. zł, na Przybędę 361 tys. zł. na gimnazjum w Wieprzu 310 tys. zł oraz wspólny wniosek 4 przedszkoli z całej Gminy – w sumie wniosek na 900 tys. zł.
- Wyłoniono inspektora na drogi rolnicze, gminne, został nim P. Tomasz Kotajny
- W dniach od 5 do 7 maja planowany jest wyjazd na warsztaty do Austrii, przedstawiciele Starostwa, Urzędu miasta i naszej Gminy – celem tego spotkania będzie przygotowanie wspólnych wniosków do Brukseli
- Ze środków pozostałych z pozimowego odśnieżania - 120 tys. zł., wskazaliśmy Starostwu dwa zadania – zadanie w Juszczyńie oraz 3 pas do skrzyżowania koło stacji PKP, niestety okazało się, że każde z tych zadań kosztuje ponad 200 tys. zł. Będą jeszcze prowadzone rozmowy w tej sprawie.

**Radna Małgorzata Szczotka** zapytała, co można zrobić, by uzbroić w kanalizację działkę niezabudowaną, na co **Wójt** odparł, że w pierwszej kolejności przyłączane będą działki zabudowane, natomiast w przypadku działek niezabudowanych będziemy się starali iść ludziom „na rękę”. Jeżeli jest natomiast sytuacja taka, że wprowadzie działka jest zabudowana, ale nie ma jej w projekcie, to będzie opracowywany projekt indywidualny, tak by była możliwość również takie nieruchomości do kanalizacji podłączyć.

**Radny Jerzy Pawlus** dodał, że na spotkaniu z wykonawcą, P. Solik powiedział, że jeżeli ktoś chce, to nie ma problemu by go indywidualnie, prywatnie podłączyć – za podłączenie mieszkańca taki musi sobie zapłacić.

**Radny Leon Niewiadomy** powiedział, że z „Folwarku” nie są odbierane ani śmieci ani gabaryty.

**Radny Paweł Jachowicz** zwrócił uwagę na problem mieszkańców okolic Twardorzeczki na „Grubach”, chcą się oni przyłączyć do kanalizacji w Lipowej – Radny zapytał czy mają taką możliwość, na co **Wójt** odparł że tak

**Radny Antoni Skowronek** zapytał, czy umowę z P. Kotajnym zawiera gmina oraz czy gmina za to płaci, wszak nadzór powinien sprawować ktoś z urzędu – taki nadzór byłby wówczas wiarygodny, na co **Wójt** odparł, że zawsze się powoływało inspektora nadzoru, to normalna procedura. **Radny Skowronek** zwrócił uwagę na to, że w umowie zawarta musi być gwarancja, by w przypadku gdy robota zostanie odebrana a wyskoczą dziury – ktoś za to odpowiadał.

#### **Ad. 4**

##### **Udzielenie absolutorium Wójtowi za 2009:**

**Przewodniczący Marian Motyka** zwracając się do Radnych stwierdził, że otrzymali oni w ustawowym terminie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 r.

a) Głos zabrali w kolejności – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Słowy, Przewodniczący Komisji Budżetowej Damian Dudys, Przewodniczący Komisji Ładu i Porządku Piotr Pielą oraz Przewodniczący Komisji Oświatowej Krzysztof Syc – wszyscy jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali wykonanie budżetu za rok 2009.

b) **Radny Janusz Słowy** zapytał, czy Wójt może sam, bez zgody Rady przesuwąć pieniądze z jednego działu na drugi, na co **Wójt** odparł, że przenosić można.

**Radny Antoni Skowronek** stwierdził, że w księgowości musi się wszystko zgadzać co do grosza, tak więc sprawozdanie wysłane do RIO musi zostać zaopiniowane pozytywnie, bo nikt nie pozwoliłby sobie na wysyłanie do RIO sprawozdania

nieprawidłowego. Powstaje jednak inne pytanie, mianowicie czy Wójt jest zadowolony z gospodarki finansowej Gminy z ostatnich 4 lat, dodał, że on sam nie jest usatysfakcjonowany

- c) **Przewodniczący Marian Motyka** odczytał uchwałę RIO w sprawie pozytywnie rozpatrzonego sprawozdania z wykonania budżetu. **Radny Jerzy Pawlus** stwierdził, że były ambitne plany wydatkowania 30 milionów zł., wydatkowano jednak 27 milionów – Radny zapytał skąd wzięła się taka różnica, co stanęło na przeszkodzie, że plany nie zostały zrealizowane.

**Wójt** odparł, że przede wszystkim powodem była sala gimnastyczna w Brzuśniku oraz drogi w Radziechowach i Brzuśniku – to zadania niezrealizowane a pieniądze w zeszłorocznym budżecie na te cele były zagwarantowane.

**Radny Janusz Słowy** stwierdził, że i pieniądze i plany na drogę na Matyskę były a droga ta mimo wszystko nie została zrobiona, na co **Wójt** odpowiedział, że firma przystąpiła do przetargu i wygrała, po czym odmówiła wykonania tego zadania.

- d) **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Słowy** odczytał opinię swojej Komisji w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu a następnie stwierdził, że Komisja głosowała za wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium.

- e) **Przewodniczący Marian Motyka** odczytał uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy a następnie poddał ją pod głosowanie, i tak na 13 Radnych obecnych na sali:

**Za udzieleniem absolutorium głosowało 12 Radnych**

**Wstrzymał się od głosu 1 Radny**

**Przeciw udzieleniu głosowało 0 Radnych**

**Radny Krzysztof Syc** stwierdził, że ponieważ zwolnienia z podatków są na dość dużą kwotę, to prosi o przedstawienie szczegółowej informacji na ten temat, na co **Wójt** odparł, że zwolnienia na 105 tys są zwolnieniami z podatku naszych budynków komunalnych (szkoły, przedszkola), natomiast indywidualne zwolnienia w roku 2009 były na kwotę 1818 zł.

#### **Ad. 5**

**Podjęcie uchwały w sprawie programu usuwania azbestu – przedstawia Przewodniczący Komisji Budżetowej**

**Przewodniczący Marian Motyka** powiedział, że problem azbestu omawiany był na komisjach. Pieniądze na wywóz mamy przeznaczone, natomiast uchwała potrzebna jest po to, aby te pieniądze można było ruszyć.

**Radny Krzysztof Syc** zapytał, czy jest możliwość pozyskania na ten cel dodatkowych środków, na co otrzymał odpowiedź, że tak, środki takie są w Wojewódzkim Funduszu Środowiska, który nakłada obowiązek, by zdejmowanie azbestu z dachu przeprowadzała tylko specjalistyczna firma. Na tą chwilę jest złożonych w gminie 219 wniosków i przeważnie azbest jest już w tych przypadkach zdjęty.

**Radny Jerzy Pawlus** zwrócił uwagę, iż firma specjalistyczna ma odbierać azbest od mieszkańca a nie zdejmować go z dachu.

**Radny Piotr Piela** stwierdził, że temat ten omawiany był na ostatniej Komisji Porządku, omówiła go P. Sekretarz. Stwierdziła, że w Wojewódzkim Funduszu Środowiska pieniądze były tylko na projekty – nie na dofinansowania, za proponowanym programem „nie idą” żadne pieniądze. Uchwała potrzebna jest po to, by te pieniądze które mamy już w budżecie zarezerwowane na ten cel, można było wydatkować zgodnie z prawem.

**Radny Paweł Jachowicz** stwierdził, że na zachodzie jest tak, że tylko firmy wyspecjalizowane mogą zdjąć azbest.

**Radny Mirosław Trzos** powiedział, że zgodnie z informacją uzyskaną od P. Sekretarz, z tego programu nie możemy pozyskać również pieniędzy na usuwanie azbestu już wyrzuconego nielegalnie. Szkoda więc podejmować taką uchwałę, tym bardziej, że program ten ma być na kolejne 20 lat – to długi okres czasu.

**Radny Jerzy Pawlus** stwierdził, że to ten sam program, co był, tylko ostatnio zlikwidowany został gminny Fundusz Ochrony Środowiska – teraz jest kontynuacja. Trzeba się starać na następne lata, by w ramach tego programu pieniądze pozyskać.

**Przewodniczący Marian Motyka** odczytał uchwałę w sprawie przyjęcia programu usuwania azbestu, a następnie poddał ją pod głosowanie – i tak przy 13 Radnych obecnych na sali:

<b>Za przyjęciem głosowało</b>	<b>12 Radnych</b>
<b>Wstrzymał się od głosu</b>	<b>1 Radny</b>
<b>Przeciw przyjęciu głosowało</b>	<b>0 Radnych</b>

#### **Ad. 6, ad.7**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**

**Wójt** poinformował, że obie uchwały rozpoczynają proces przejęcia działek na własność Gminy - chodzi o działki koło Urzędu Gminy – jedna położona jest po drugiej stronie ulicy, druga natomiast to parking koło samego Urzędu. Obecnie są własnością Agencji Nieruchomości Rolnych, we władaniu OHZ – u.

**Przewodniczący Marian Motyka** kolejno poddał pod głosowanie obie uchwały – przyjęte zostały jednogłośnie – 13 głosami „za”.

#### **Ad. 8**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia środków finansowych do spółki Beskid.**

**Radny Janusz Słowy** zapytał, jakie będziemy mieć korzyści z tego, że zwiększymy udziały w Spółce „Beskid”.

**Wójt** poinformował, że zamiast opłaty stałej za zwierze, pieniądze te przeznaczamy na zwiększenie udziałów w Spółce – pieniądze wydane będą w tej samej wysokości, ale Gmina zyskuje zwiększenie naszego majątku.

**Radny Krzysztof Syc** zapytał, czy opłata od mieszkańca rekompensuje opłatę za zwierze, na co **Wójt** odparł, że nie. W dniu dzisiejszym musimy zabrać z jednego domu 21 kotów, to już będzie duży koszt.

**Radny Jerzy Pawlus** stwierdził, że ponieważ Rada nie dała kiedyś 30 tys. zł. na schronisko, to teraz „Beskid” szuka pieniędzy w zwiększaniu udziałów.

**Przewodniczący Marian Motyka** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 13 Radnych obecnych na sali:

<b>Za przyjęciem uchwały głosowało</b>	<b>2 Radnych</b>
<b>Przeciw głosowało</b>	<b>4 Radnych</b>
<b>Wstrzymało się od głosu</b>	<b>7 Radnych.</b>

#### **Ad. 9**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie**

**Inspektor Jolanta Caputa** w zastępstwie nieobecnej P. Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie. Poinformowała, iż w załączniku nr 2 z rozdziału 801.48 zabrane zostaje 90 tys. ze stołówki (Wieprz) i „wkładamy” je na drogi. Z pieniędzy z „Bystrej” 2 tys przeznaczone zostaje na daszek na pocztę i 4 tys na bramę do OSP oraz 10 tys. na zabezpieczenie mostku koło P. Kuchejdów. Wprowadzana jest też promesa na powodzie i stypendia dla dzieci.

**Przewodniczący Marian Motyka** odczytał uchwałę w sprawie zmian w budżecie, a następnie poddał ją pod głosowanie – i tak przy 13 Radnych obecnych na sali:

<b>Za przyjęciem głosowało</b>	<b>13 Radnych</b>
<b>Wstrzymał się od głosu</b>	<b>0 Radny</b>
<b>Przeciw przyjęciu głosowało</b>	<b>0 Radnych</b>

#### **Ad. 10**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.**

**Przewodniczący Marian Motyka** odczytał uchwałę w sprawie zaciągnięcia, a następnie poddał ją pod głosowanie – i tak przy 13 Radnych obecnych na sali:

<b>Za przyjęciem głosowało</b>	<b>13 Radnych</b>
<b>Wstrzymał się od głosu</b>	<b>0 Radny</b>
<b>Przeciw przyjęciu głosowało</b>	<b>0 Radnych</b>

**Radny Jerzy Pawlus** zwrócił uwagę na fakt, że przy podjęciu decyzji budowy sali gimnastycznej w Brzuśniku była dyskusja, iż kredyt będzie zwiększony – teraz okazuje się, że podjęta właśnie została uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu, w wysokości mniejszej, niż planowano – pomimo, że sala będzie budowana, na co **Wójt** odparł, że dyskusja była cały czas o maksymalnym zmniejszeniu kredytu, w tej chwili jest on po prostu zmniejszony o mniej, niż planowano.

**Radny Piotr Piel**a podziękował za wypowiedź Radnego Pawlusa, stwierdził, że temat ten szeroko omawiany był na Komisji Budżetowej, na której zostały rozwiane wszelkie wątpliwości dotyczące tej sprawy.

#### **Ad. 11**

##### **Sprawozdanie z działalności GOPS-u.**

Ponieważ na sesji nieobecna była Kierownik GOPS-u Mirosława Słaboń **Przewodniczący Marian Motyka** zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do sprawozdania a następnie poddał go pod głosowanie – i tak przy 13 Radnych obecnych na Sali, 13 Radnych było „za”, sprawozdanie przyjęte zostało jednogłośnie.

## **Ad. 12**

### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy.**

**Radny Janusz Słowy** poinformował, że w tej sprawie zebrała się Komisja Rewizyjna, w skardze podniesiony był zarzut, iż godziny urzędowania Gminy nie spełniają oczekiwań mieszkańców. Radny powiedział, że Wójt przyjmuje strony w poniedziałki do godz.16. Radny zaproponował, by godziny urzędowania w piątek były od godz.8 do godz.16. W takiej sytuacji nie byłoby zamieszania, wszyscy urzędnicy pracowaliby w tym samym czasie i nie było by potrzeby „zwracania” im nadgodzin. Radny podsumował, iż samą skargę uznaje za niezasadną, ponieważ ustawa nie nakazuje takich godzin urzędowania a jedynie je sugeruje, prawo więc nie zostało złamane, natomiast poruszany problem jest zasadny i należy faktycznie dostosować godziny urzędowania do potrzeb lokalnej społeczności.

**Radny Piotr Piela** stwierdził, że na jego ręce również skarga ta wpłynęła, w dniu 19 kwietnia odbyła się Komisja Porządku na której temat ten był również poruszany. Wszyscy obecni na tej Komisji zgodzili się z tym, iż piątek byłby dobrym rozwiązaniem i taką propozycję jednogłośnie przegłosowali. Radny poinformował, iż odpisał autorowi skargi P. Czechowi, iż skarga została rozpatrzona na Komisji Porządku i pozytywnie zaopiniowana.

**Radny Antoni Skowronek** stwierdził, iż wydłużenie godzin urzędowania w piątek, to bardzo dobry pomysł, bo wielu z naszych mieszkańców pracuje lub zamieszkuje na Śląsku, Radny dodał, że za P. Czecha były właśnie wydłużone godziny urzędowania.

**Wójt** odparł, że dawniej tak było, bo taki był przymus. W rezultacie nikt jednak do urzędu w czasie tych dodatkowych godzin nie przychodził i dlatego zostały one zniesione. Obecnie nie ma problemu – o czym mieszkańcy informowani są na bieżąco, również na zebraniach wiejskich – by ktoś, kto ma taką potrzebę został przyjęty po godzinach, to duże otwarcie się na ludzi. Wójt dodał również, że dla pracujących mieszkańców duże możliwości daje e-urząd, stwierdził, że skarga jest niezasadna, gdyż nie ma obecnie przepisów nakładających obowiązek wprowadzenia dyżurów.

**Radny Krzysztof Syc** stwierdził, że godziny urzędowania trudno rozpatrywać w charakterze „skargi” a **Radny Janusz Słowy** dodał, że problem ten powinien być zasygnalizowany we wniosku czy prośbie a nie w skardze.

**Soltys Maria Hulak** stwierdziła, że nie wszyscy pracownicy mają kontakt z mieszkańcami, dlatego propozycja jest taka, by dyżur pełnił tam gdzie jest to możliwe - jeden pracownik z biura.

**Radny Antoni Skowronek** stwierdził, że Wójt powinien spotkać się z pracownikami i na takim spotkaniu powinny zapaść wiążące rozwiązania.

**Przewodniczący Marian Motyka** stwierdził, że jeżeli godziny będą wydłużone, to powinni tak samo pracować wszyscy pracownicy.

**Inspektor Jolanta Caputa** stwierdziła, że przedszkola czynne są tylko do godziny 16 i nikt nie będzie na rodzica czekał, by swoje dziecko odebrał.

**Przewodniczący Marian Motyka** odczytał uchwałę w sprawie zasadności skargi P. Wojciecha Czecha a następnie poddał ją pod głosowanie i tak przy 13 Radnych obecnych na sali:

<b>Za uznaniem skargi za niezasadną głosowało</b>	<b>11 Radnych</b>
<b>Wstrzymało się od głosu</b>	<b>2 Radnych</b>
<b>Przeciw głosowało</b>	<b>0 Radnych</b>

#### **Ad. 14**

##### **Postępy nad utworzeniem zakładu komunalnego**

**Wójt** stwierdził, że przeprowadzona została analiza finansowa zakładu komunalnego, z wyliczeń wszystkich kosztów wynika, że podczas funkcjonowania takiego zakładu jest teoretycznie szansa, że dopłacalibyśmy podobną kwotę jak dopłacamy teraz do wywozu śmieci, natomiast na jego rozruch trzeba by był mieć ok. 500 tys. zł. Poza tym SKR w Radziechowach nie jest jeszcze gotowy do wydzierżawienia swoich pomieszczeń.

**Przedstawiciel SKR-u P. Małgorzata Sapeta** stwierdziła, że SKR boryka się z różnymi trudnościami, były plany wydzierżawienia kamieniołomu, ale okazało się, że przy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie tego terenu również się zmieniło na pole rolne. P. Sapeta dodała, że w tej sprawie wystosowała pismo do Wójta w październiku ubiegłego roku, ale do tej pory nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Tak samo stało się z bazą SKR – obecnie są to podobno tereny tylko mieszkaniowe. W przepisach jest tak, że jeżeli następuje taka zmiana w planie, to trzeba o tym właścicieli powiadomić – szczególnie prowadzących działalność gospodarczą.

**Wójt** odparł, że nie wiadomo jak było przed 2004 rokiem, i jeżeli był tam kiedyś teren przemysłowy, to prawdopodobnie zmienione to zostało w 2004 r. Nie ma jednak pewności, że teren ten faktycznie był kiedyś przemysłowy. Wójt zwrócił również uwagę na to, że w kamieniołomie podrzucone zostały worki z łojem i innymi odpadami, dodał, że policja została o tym poinformowana.

**P. Sapeta** stwierdziła, że były tam kiedyś usługi tartaczne a teraz nie może się dowiedzieć od merytorycznego pracownika o żadnych szczegółach. W roku 2004 wniosła do planu, by dół który jest rolniczy przekwalifikowano na budowlany – tak się jednak nie stało

**Wójt** stwierdził, że nowy plan spełnia oczekiwania SKR-u, na co P. Sapeta odparła, że nie do końca, gdyż mają tam być tereny turystyczne.

**Radny Janusz Słowy** stwierdził, że jeżeli teren SKR-u został przekwalifikowany na mieszkaniowy, to nie będzie tam możliwości zrobienia zakładu komunalnego.

**Radny Jerzy Pawlus** zwrócił uwagę, iż Rada w poprzednich kadencjach nie przekwalifikowywała działek uchwałą.

**Wójt** zapytał, czy są chętni na wydzierżawienie kamieniołomu, na co P. Sapeta odparła, że jeżeli będzie możliwość, to może „pójdzie” do sprzedaży, bo są potencjalni chętni na plac i pomieszczenia, likwidacja jest zbyt kosztowna.

**Radny Damian Dudys** zapytał, czy pomieszczenia SKR-u są już wynajęte, na co otrzymał odpowiedź, że część placu jest wynajęta, na dalsze chętni są również.

**Radny Mirosław Trzos** stwierdził, że sprawa się za bardzo przedłuża, trzeba ustalić jakiś konkretny termin, konkretne warunki, wszak to Gmina jako pierwsza zainteresowana była SKR-em. Radny stwierdził również, że w obecnej chwili nie mamy zabezpieczonych pieniędzy na zakład komunalny, zapytał więc Wójta czy jest jakaś szansa na jego rozruch.

**Wójt** odparł, że na początek musimy mieć 500 tys i dostęp do pomieszczeń.

**Radny Jerzy Pawlus** powiedział, że na temat utworzenia zakładu komunalnego dyskusje prowadzone są już od poprzedniej kadencji. Teraz wychodzi na to, że siedziba SKR-u jest nieaktualna. Jesteśmy więc w punkcie wyjścia.

**Radny Piotr Kosiec** stwierdził, że to niepoważne ze strony SKR-u, gmina ma plany, chce coś stworzyć – SKR o tym wiedział – a teraz niestety stwarza jakieś trudności.

**Radny Antoni Skowronek** zwrócił uwagę na fakt, iż „smołownia” miała być kiedyś zrobiona na Horolnej, ale pomysł ten nie został zrealizowany, w Kamieniołomie był pomysł zrobienia utylizacji śmieci, ale to również się nie spodobało. Miało być budowane boisko dla Radziechów, ale to również nie zostało zrealizowane. Kolejną inwestycją miała być oczyszczalnia ścieków, nawet miejsce na ten cel było już wyznaczone – i to również „nie



wypaliło”. Wychodzi na to, że w naszej Gminie nic nie można zrobić. Radny stwierdził, że w tym momencie z SKR-em również przegraliśmy, poza gminą są prowadzone jakieś działania, wynajmowane pomieszczenia.

**P. Sapeta** odparła, iż wydzierżawiona jest jedynie na pół roku część placu. Miał być wydzierżawiony plac na składowanie rur od kanalizacji, w tej sprawie był w Kółku P. Motyka wraz z sołtysem, skończyło się jednak jedynie na rozmowie, do tej pory nikt w tej sprawie się już nie pojawił. Plotki krążą, że Kółko zaproponowało zbyt wysoką cenę, a prawda jest taka, że żadnych negocjacji nie było i żadna kwota nie padła.

**Radny Antoni Skowronek** stwierdził, że Zarząd Kółka musi się zebrać i podjąć jakieś decyzje. Najlepiej byłoby gdyby Kółko zostało przejęte przez Gminę. Zwracając się do Wójta stwierdził, że nie powinno się straszyć Rady kosztem 500 tys zł, tylko zacząć tworzyć zakład komunalny metodą gospodarczą. Dodał, że kamieniołom mógł przejść w ręce RZGW a kamień można było wykorzystać na potrzeby Gminy, pytanie powstaje czy w przypadku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego będzie to możliwe.

**Podinspektor Rafał Wolny** powiedział, że tereny Kółka Rolniczego są w nowym planie terenami działalności usługowej oraz rolne, natomiast kamieniołom to teren turystyczny i rekreacyjny.

**Radny Janusz Słowy** stwierdził, że nie pojętym jest przekwalifikowanie kamieniołomu bez zgody Kółka z terenu usługowego na teren turystyczny, na co **P. Wolny** stwierdził, że plan był wystawiony do publicznego wglądu i każdy mógł przyjść i złożyć jakiś wniosek czy korektę.

**Radny Janusz Słowy** porównał jednak tą sytuację do przekwalifikowania działki budowlanej na rolną – wówczas właściciel może tą decyzję zaskarżyć i wnieść o odszkodowanie nawet wówczas, gdyby do planu nie wniósł uwag.

**Przewodniczący Marian Motyka** powiedział, że faktycznie był z sołtysem i przedstawicielami firmy „Machnik” w Kółku, ich wrażenia były pozytywne, było tam miejsce, teren ogrodzony i ze stróżem, dlaczego jednak firma z ofert nie skorzystała, to nie ma na ten temat wiadomości.

**Radny Janusz Słowy** stwierdził, że trudno mówić o 500 tys koszcie utworzenia zakładu komunalnego, wszak corocznie wydajemy na śmieci 300 tys, kwoty mogły by się w jakimś stopniu zbilansować na początku a potem byłby zarobek. Pieniądze zostały by w Gminie a korzyścią byłoby również zatrudnienie mieszkańców naszego terenu.

**Radny Antoni Skowronek** przytoczył przykład wodociągów, stwierdził, że one również miały być niedochodowe, na siłę robiony był zbiornik – na początku tylko 160 domów zadeklarowało podłączenie się do wodociągów, teraz jest to już ponad 1000 gospodarstw.

**Podinspektor Rafał Wolny** powiedział, że sprawdził teren kamieniołomu w obowiązującym od 2004 r. planie i okazało się, że teren ten jest rolny, jedynie część jednej działki ma funkcje leśną i komunalną.

**Radny Antoni Skowronek** złożył wniosek, by Kółko określiło konkretny termin, gmina w tym czasie też ma się przygotować, muszą być prowadzone w tej kwestii konkretne rozmowy. Jeżeli okaże się jednak, że zakład komunalny nie powstanie w Radziechowach, to dobre miejsce jest również w Wieprzu – w miejscu gdzie miała być oczyszczalnia.

**Radny Piotr Piela** stwierdził, że określenie w porządku obrad „postępy nad utworzeniem zakładu...” sugerowało, iż w tej sprawie coś drgnęło. Powinniśmy znać dziś już jakieś konkrety, sprawa tkwi jednak cały czas w tym samym miejscu. Zapytał P. Sapetę, czy z Urzędu Gminy padły jakieś propozycje czy negocjacje, na co otrzymał odpowiedź, że były telefony od pracowników Gminy, przyjechał do Kółka P. Mirocha by skalkulować koszty. W zeszłym tygodniu zadzwonił Wójt z pytaniem „co z tym zakładem komunalnym”

**Wójt** dodał, że na spotkaniu z P. Sapetą oraz P. Michalskim sporządzona została notatka, iż Kółko musi uregulować swoje sprawy, podła wówczas termin miesięczny, po miesiącu Wójt zadzwonił, niestety sytuacja nie uległa zmianie, sprawy nadal nie zostały załatwione.

**Radny Antoni Skowronek** stwierdził, że teraz jest ostatnia szansa, by zagospodarować Kółko, jeżeli się to nie uda, to trzeba będzie zrobić zakład w innym miejscu. Można w tym celu wykorzystać np. cegłę z rozbiórki starej szkoły w Wieprzu.

**Przewodniczący Marian Motyka** dodał, że „pałeczka” jest po stronie SKR, zwrócił się do P. Sapety z prośbą, o podanie konkretnego terminu.

**Radny Janusz Słowy** stwierdził, że rury na parkingu nie mogą leżeć, tu może być rola SKR-u by zarobić na wydzierżawieniu miejsca dla „Machnika”.

### **Ad. 13**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy wniesionej przez klub sportowy „Arawashi”**

**Radny Janusz Słowy** poinformował obecnych, iż do RIO w Katowicach wpłynęło pismo ze skargą Klubu Sportowego „Arawashi” w związku z nie wypłaceniem nagród dla zawodniczek tegoż klubu. Odbyła się w tej sprawie Komisja Rewizyjna z udziałem P. Hutmana – Wilczka. Radny stwierdził, że ze strony Radnych jest duża przychylność dla tego klubu. Niejednokrotnie Rada wraz z Kierownikiem GOPS-u ofiarowała się z pomocą przy wypełnianiu wniosków, czy też w rozwiązywaniu problemów, niestety mimo tego P. Hutman – Wilczek wystosował skargę do Rio. Komisja Rewizyjna uważa tą skargę za niezasadną, bowiem wszyscy w Gminie chcą pomóc klubowi i w miarę możliwości nagrodzić, ale współpraca musi być obopólna a wychodzi na to, że P. Hutman – Wilczek po prostu nie chce pomocy.

**Radny Piotr Kosiec** dodał, że „Arawashi” złożył właśnie wniosek do GOPS-u i niestety jest prawdopodobieństwo, że będzie on odrzucony z powodów merytorycznych.

**Przewodniczący Marian Motyka** stwierdził, że w Gminie obowiązują konkretne przepisy, do których się trzeba dostosować - również wymogi przy składaniu wniosków. Przewodniczący zwrócił się do obecnego na sali P. Hutmana - Wilczka z prośbą, by w pisanych przez siebie pismach nie kłamał. Przytoczył fragment skargi „Arawashi”, iż w gminie nie są prowadzone żadne inwestycje a przecież budowane są boiska, sale, place zabaw i wiele innych inwestycji prowadzonych w ramach możliwości finansowych. Zarzut, iż „Arawashi” nie wie na co poszło 10 tys z puli na nagrody jest nieprawdziwe, gdyż P. Hutman – Wilczek osobiście zasiada w Radzie Sportu i uczestniczy w sesjach Rady. Przewodniczący dodał, że są procedury, których nie można ominąć – Radni i urzędnicy chcą pomóc, ale P. Hutman pomocy tej przyjąć nie chce.

**Radny Paweł Jachowicz** stwierdził, że nagrody w sumie 10 tys zł. przeznaczone zostały dla klubu „Metalik” za awans do III Ligi, nagrody zostały przeznaczone dla 10 zawodników po 1000 zł każdy.

**Sekretarz Klubu „Arawashi” P. Hutman – Wilczek** stwierdził, że nie ma pretensji o to, że ktoś inny dostał nagrodę. Na wykazie osiągnięć sportowych ministerstwa sportu są jednak tylko zawodnicy Klubu „Arawashi”. Powinno się ich w jakiś sposób wynagrodzić a nie omijać. W sprawie wniosków, „Arawashi” składało już kiedyś skargę, na Komisji Rewizyjnej była sugestia, aby skargę tą wycofać, bo jest wola pomocy i tak też się stało, jednakże przez kolejne dwa lata wnioski „Arawashi” były znowu odrzucane, teraz doszło do tego jeszcze nienagradzalnie zawodniczek tego klubu. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych w stwierdzeniu „usługa” mieści się transport, wejściówki, wpisowe itd. I „Arawashi” tak też to we wniosku podaje, natomiast w gminie takie dane nie przechodzą. Urzędnicy wymagają ile konkretnie kosztować będzie autobus czy wejściówki a przecież to są tylko plany, bo ceny mogą być inne w momencie pisania wniosku a jeszcze inne w momencie jego realizacji. P. Hutman – Wilczek powiedział również, że klub pobiera opłaty członkowskie zgodnie z ustawą o stowarzyszeniach. Na zakończenie stwierdził, że działalność „Arawashi” się nie

zmienia i nie zmienia się również nastawienie Gminy do tego klubu, wszak takie same wnioski pisane są do różnych gmin, ale tylko w naszej są takie problemy.

**Radny Krzysztof Syc** stwierdził, że P. Hutman – Wilczek „uaktywnia” się zawsze przed wyborami.

**Radny Janusz Słowy** powiedział, że jeżeli są pewne wymogi pisania wniosków, jest wskazanie, aby poszczególne kwoty były wyodrębnione i składający wnioski tak właśnie je rozpisują natomiast „Arawashi” pisze jedynie ogólnie - „inne kwoty”, to nie powinno dziwić, że to nie on wygrywa konkursy, na co P. Hutman – Wilczek stwierdził, że wnioski pisze zgodnie z ustawą a to urzędnicy robią trudności, bo jeżeli jest pozycja „usługa” to powinny być inne kwoty ogólne.

**Radny Antoni Skowronek** dodał, że skoro RIO daje wyraźne wskazówki, to czy nasi urzędnicy działają zgodnie z prawem, czy to nie jest przypadkiem samowola, na co **Radny Janusz Słowy** odparł, że pieniądze w tym przypadku nie pochodzą z uchwały Rady Gminy, tylko z „alkoholówki”

**Przewodniczący Marian Motyka** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zasadności skargi P. Hutmana - Wilczka a następnie poddał ją pod głosowanie i tak przy 13 Radnych obecnych na sali:

<b>Za uznaniem skargi za niezasadną głosowało</b>	<b>9 Radnych</b>
<b>Wstrzymało się od głosu</b>	<b>3 Radnych</b>
<b>Przeciw głosowało</b>	<b>1 Radnych</b>

**Radny Antoni Skowronek** powtórzył, że należy sprawdzić, czy nasza uchwała jest zgodna z prawem.

**Radny Piotr Piel**a stwierdził, że Radni nie powinni w tej sprawie być postawieni przed faktem dokonanym, tylko powinni mieć wykładnię prawną przygotowaną na ten temat przez radcę. Radny zwrócił się z prośbą, by taką właśnie wykładnię przygotować, chodzi o to, czy nasza uchwała nie koliduje z ustawami. To co robi P. Wilczek, robi dobrze i ma poparcie Rady.

**Radny Mirosław Trzos** stwierdził, że pieniądze w tym przypadku daje GOPS a nie Rada Gminy i to nie Radni powinni w tej kwestii podejmować decyzję

**Przewodniczący Marian Motyka** wyjaśnił, że P. Hutman – Wilczek wystosował pismo ze skargą do RIO, Urząd natomiast dostał pismo właśnie z RIO z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy w trybie skargowym, dlatego też jest dyskusja na ten temat i konieczność podjęcia decyzji w sprawie uznania skargi za zasadną lub niezasadną.

**Radny Janusz Słowy** przypomniał, że odbyło się kiedyś posiedzenie komisji, na której Kierownik GOPS P. Słaboń zaoferowała pomoc w napisaniu wniosku a **Radny Krzysztof Syc** dodał, że Urząd ma swój regulamin, który Radni zatwierdzili i tego powinniśmy się trzymać, a przecież są odrzucane wnioski nie tylko „Arawashi”, ale również innych klubów.

**P. Hutman – Wilczek** stwierdził, że wnioski nie są odrzucane nieprawnie, ale Rada powinna się zastanowić, czy nie warto procedur uprościć, Urząd zamiast krzywdzić dzieci powinien być im przychylny.

Głos zabrała **P. Jadwiga Klimonda ze Stowarzyszenia Dzieci Serc**, poruszając następujące kwestie:

- zwróciła się z prośbą, by była jasna wykładnia radcy prawnego, czy KRS jest faktycznie ważny tylko 3 miesiące, ważne jest to dlatego, że składając wnioski o jakieś dofinansowanie, trzeba za każdym razem tracić pieniądze i czas jadąc po KRS do Bielska.

- zapytała czym kierują się twórcy filmu i kto ma na to wpływ. Np. w Wielki Piątek droga krzyżowa była filmowana, natomiast podczas wieczornego spotkania było nastrojowo i pięknie niestety kamery nie było.
- powiedziała, że trzeba zwrócić uwagę mieszkańcom, by nie budowali ogrodzeń w pasie drogi, problem ten jest znany już od dawna, dużo ogrodzeń jest w pasie drogi utrudniając niejednokrotnie przejazd takim miejscem jest m. in. droga na Matykę.
- stwierdziła, że wysłane zostały materiały do gazetki ze zdjęciami, niestety ukazało się to w formie nieciekawej, suchej, bez zdjęć – coś takiego nie zainteresuje mieszkańców. Inne art. są ze zdjęciami, powstaje pytanie komu gazetka nasza służy. Wiele razy była prośba o umieszczenie loga „dzieci serc” przy tekstach stowarzyszenia, prośba ta nie została spełniona. Problemem jest również cenzura gazetki gminnej. Po zebraniu wiejskim w Radziechowach został napisany art., z wszelkimi wyjaśnieniami, który nie został opublikowany.
- powiedziała, że na paraolimpiadę była kiedyś pula 1500 zł, teraz to tylko 1000 zł.

**Wójt** stwierdził, że w tym roku było dużo więcej wniosków niż pieniędzy. Obcięte zostały więc finanse i tym sposobem pieniądze dostały 3 organizacje a nie 2.

**P. Klimonda** stwierdziła, że za 1000 zł. trudno coś zrobić. Stwierdziła, że na sesji powinien być obecny kierownik GCK P. Marek Jurasz, od niego „Dzieci serc” powinny dostać jakieś fundusze w ramach promocji. Nie dość, że ze strony stowarzyszenia była prośba o etat - nie została spełniona, to jeszcze obcina się fundusze, wszystkie poczynania „Dzieci serc” są dyskryminowane. Dodała również, że w czasie weekendów BIP na stronie internetowej naszej Gminy nie działa. Ważne jest to dlatego, że właśnie przez weekend jest trochę czasu na przygotowanie wniosków, nie mając jednak dostępu do informacji zawartych w BIP-ie jest to prawie niemożliwe, sam formularz wniosku również znajduje się na BIP-ie.

**Radny Janusz Słowy** poruszył następujące sprawy:

- zapytał, czy jeżeli ktoś robi ogrodzenie w drodze gminnej, to musi mieć na to zezwolenie, na co Wójt odparł, że tak
- zapytał, czy Marek Jurasz nie może dać jakiś pieniędzy „Dzieciom serc”, na co Wójt odparł, że GCK ma swój budżet którym dysponuje i rozporządza
- stwierdził, że gazetka nie jest tylko na wyłączność Urzędu Gminy, korzystać z niej mają prawo również mieszkańcy i stowarzyszenia, do redakcji powinni wejść Radni i np. P. Klimonda czy „Arawashi”

**Radny Antoni Skowronek** stwierdził, że Radni nie podjęli decyzji w sprawie loga Gminy a stronie internetowej logo się pojawiło, Gmina ma swój herb z tradycjami, akceptowany przez wszystkich wójtów do tej pory, logo nie jest zaakceptowane przez Radnych. Dodał, że gazetka jest po to, aby pisać w niej prawdę.

**Radny Piotr Kosiec** zapytał, co z filmem o Matysce, czy mamy jakąś możliwość sugestii, co powinno być w nim przedstawione. Mieszkańcy powinni mieć możliwość, przyczynienia się do tego filmu, poza tym prośba jest taka, by Radni jako pierwsi film ten obejrzel, na co **Wójt** odparł że dobrze.

**Wójt** odpowiedział, że spotkał się z reżyserem, ma on wizję tego filmu – chce pokazać Matyskę w czterech porach roku.

**P. Klimonda** stwierdziła, że jeżeli za film płaci Gmina, to może również wymagać. Kazanie biskupa może być ciekawe, ale nie jest charakterystyczne dla Matyski, tak samo jak Droga Krzyżowa. Są inne inicjatywy, oddające specyfikę i piękno tego miejsca, ale przez twórcę filmu niezauważane.

**Radny Piotr Piela** powiedział, że powinna być możliwość, aby wszyscy mieszkańcy mogli do naszej gazetki pisać, jedynym warunkiem powinno być podanie imienia i nazwiska. W gazetce musi być zachowana zasada wolności słowa.

**Radny Damian Dudys** zapytał Wójta, czy może porozmawiać z reżyserem, by zawarł w filmie to, czego oczekujemy, m. in. inicjatywy P. Klimondy, na co **Wójt** odparł, że reżyser kręci zgodnie ze swoją wizją, ma doświadczenie w robieniu filmów religijnych, w swoich zasobach ma dużo materiałów na temat Radziechów – jest również twórcą filmu o Ks. Gawliku.

#### **Ad. 14**

#### **Omówienie wniosku dotyczącego zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego**

**Przewodniczący Marian Motyka** odczytał pismo P. Kublin, wzywające do usunięcia naruszenia prawa, następnie odczytał odpowiedź w tej sprawie wystosowaną przez projektanta planu P. Chabera. Przewodniczący stwierdził, że tereny budowlane zostały poszerzone, zawsze jednak będzie taka sytuacja, że na jakiejś działce będą się kończyć, w tym przypadku kończą się właśnie na działce P. Kublin. Przewodniczący dodał, że plan zrobiony został zgodnie ze studium, zwrócił się do Radnych, by ustosunkowali się do tej sprawy.

**Radny Piotr Piela** stwierdził, że jest dobra droga – P. Kublin pisze pismo, odpowiada na nie fachowiec, w tym przypadku projektant planu B. Chaber

**Przewodniczący Marian Motyka** poddał pod głosowanie kwestie, czy Radni zgadzają się z wnioskiem P. Kublin, czy też go odrzucają jako niezasadny, przy 13 Radnych obecnych na Sali, 13 głosowało za odrzuceniem wniosku, stwierdzając tym samym jego niezasadność.

#### **Ad. 16,17,18,19**

#### **Zatwierdzenie protokołów**

**Przewodniczący Marian Motyka** zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają jakieś uwagi do protokołów.

**Radny Jerzy Pawlus** powiedział, że w protokole z dnia 2 marca jest nieścisłość, chodzi o to, by na stronie 6 zawrzeć stwierdzenie „łącznik między Bystrą a Brzuśnikiem” a nie jak było „na prawym skrzydle”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wszystkie protokoły – za ich przyjęciem głosowało 13 Radnych

#### **Ad. 20, 21**

#### **Interpelacje i zapytania Radnych, wolne wnioski**

**Radny Janusz Słowy** stwierdził, że mając ok. 100 tys zł. to byłby wstanie wykupić 1 ha ziemi i zrobić porządne boisko w Przybędzy, na co **Radny Pawlus** odparł, że nie ma potrzeby dysponować hektarem pola – w Bystrej wystarczyło na taki cel 70 arów.

**Radny Antoni Skowronek** stwierdził, że oświetlenie uliczne włączane jest w Radziechowach dokładnie o godzinie 19<sup>15</sup>, obecnie jest jednak na tyle jasno, że z powodzeniem mogą się one włączać o godzinę później. Radny powiedział również, że jest pismo od P. Michałka nieuwzględniające naszej prośby o zmniejszenie rat do Związku Międzygminnego, z powodu niższych kwot poprzetargowych, Radny dodał, że odpowiedź nie jest satysfakcjonująca.

**Radny Mirosław Trzos** zapytał, czy składane wnioski w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego po 23 maja będą oczekiwały już na nowy plan, na co **Wójt** odpowiedział, że

w momencie jak przystąpimy do nowego studium, to wówczas będą wyznaczone terminy na składanie wniosków.

**Radny Mirosław Trzos** zapytał, kiedy będzie przeprowadzony II przetarg na kanalizację, na co otrzymał odpowiedź, że po połowie roku

**Radny Piotr Kosiec** zapytał, czy są segregowane śmieci na cmentarzu w Wieprzu oraz czy jest możliwość poszerzenia drogi koło kapliczki znajdującej się koło Wieśnika i wyznaczenia linii warunkowego zatrzymania przy zjeździe z Wajdówki do Radziechów. Radny zwrócił również uwagę na poruszany wcześniej problem stawiania płotów w drodze.

**Wójt** odparł, że pozostałe po zimowym odśnieżaniu pieniądze, miały być przeznaczone na trzeci pas koło PKP albo na Juszczynę, okazało się jednak, że zadania te są zbyt drogie. Jeżeli powiat nie dołoży nam żadnych pieniędzy, to te które mamy będzie można przeznaczyć na drobne zadania typu linia warunkowego zatrzymania.

**Radny Piotr Piela** zwrócił się z prośbą, by przekazać mieszkańcom, którzy wnosili jakieś uwagi do planu, by sprawdzili sobie czy są one ujęte. Za przykład dał swój przypadek – złożył wniosek o przekwalifikowanie swojej działki z rolnej na budowlaną, okazało się, że wniosek nie został uwzględniony. Przy sprawdzaniu mapy okazało się, że działka ta już od 6 lat jest w 95 % terenem budowlanym.

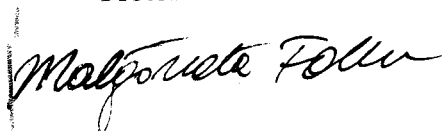
**Radny Krzysztof Syc** powiedział, że na przystanku, przy drodze do Świniańskich pęknięte są dwie rury, stwarza to realne zagrożenie, ostatnio był wypadek dziecka, które zламаło tam nogę.

#### **Ad. 22**

#### **Zakończenie sesji.**

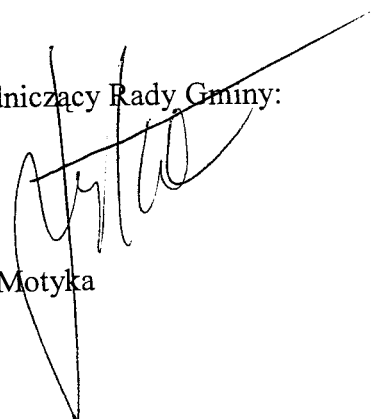
Z powodu wyczerpania tematów porządku obrad **Przewodniczący Marian Motyka** zamknął obrady XLVIII sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz

Protokołowała:



Małgorzata Foksa

Przewodniczący Rady Gminy:



Marian Motyka