

Wieprz, 13.06.2011r.

Or.271.6.2011

**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

**- WSZYSCY -**

**ZAMAWIAJĄCY:**

**Gmina Radziechowy-Wieprz**

**34-381 Radziechowy, Wieprz 700**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**„WYKONANIE BOISK SPORTOWYCH W RAMACH BUDOWY KOMPLEKSU  
MOJE BOISKO – ORLIK 2012 w miejscowości Radziechowy, gmina Radziechowy-Wieprz”**

### **Informacja o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. - dalej zwane ustawą), zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu o

**unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.**

#### **UZASADNIENIE**

W postępowaniu wpłynęły 4 oferty:

##### **Oferta nr 1, złożona przez:**

INTERHALL Sp.z o.o. z siedzibą 40-144 Katowice, ul. Józefowska 6

Cena brutto 2.298.000,00 zł

##### **Oferta nr 2, złożona przez:**

BUDINOR Sp. z o.o., z siedzibą 34-300 Żywiec, ul. Fabryczna 19,

Cena brutto – 2.073.521,97zł

##### **Oferta nr 3, złożona przez:**

Kubaszczyk Budownictwo Ogólne, z siedzibą 34-370 Rajcza, ul. Wspólna 6

Cena brutto 2.146.595,97zł

**Oferta nr 4, złożona przez:**

Konsorcjum firm:

ATA All Trading Agency sp.zo.o., z siedzibą 43-215 Jankowice ul. Złote Łany 52A

Eltrans Instalacje Sp.zo.o., z siedzibą 41 – 506 Chorzów, ul. Inwalidzka 11

Cena brutto – 2.443.247,59 zł

Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę 1.848.557,51zł brutto.

Ceny wszystkich złożonych w postępowaniu ofert łącznie z ofertą z najniższą ceną, przewyższają kwotę, jaką Zamawiający dysponuje w budżecie na realizację zadania pn.

**„WYKONANIE BOISK SPORTOWYCH W RAMACH BUDOWY KOMPLEKSU**

**MOJE BOISKO – ORLIK 2012 w miejscowości Radziechowy, gmina Radziechowy-Wieprz”**

Zamawiający nie ma możliwości zabezpieczenia w budżecie Gminy wyższych środków na sfinansowanie zamówienia, co stanowi bezpośrednią przesłankę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że unieważniając postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4, nie ma obowiązku dokonywać formalnego wyboru oferty najkorzystniejszej, jeżeli wszystkie oferty po jej otwarciu przedstawiają ceny wyższe od kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, a wyłącznym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty jest cena (por. **Norek Emil** *Prawo zamówień publicznych. Komentarz* Warszawa 2009 Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis (wydanie IV) ss. 656)

WÓJT GMINY

mgr inż. Grzegorz Figura