

Wieprz 07.10.2011r.

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

- WSZYSCY -

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Radziechowy-Wieprz

34-381 Radziechowy, Wieprz 700

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Likwidacja skutków powodzi w Gminie Radziechowy-Wieprz**”

Informacja o wyniku postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. - dalej zwanej ustawą), zawiadamia o wyniku przedmiotowego postępowania.

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert.

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

Konsorcjum Firm: (OFERTA NR 1)

Przedsiębiorstwo Usługowe FADRÓG

ul. Żwirowa 22

34-300 Żywiec

I Firma Ogólnobudowlana JURMAX

ul. Beskidzka 129, Rychwałd

34-322 Gilowice

Przyznana punktacja – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru.

Złożona przez w/w Wykonawcę oferta zawiera najniższą cenę, co biorąc po uwagę jedyne kryterium oceny, jakim w tym postępowaniu jest cena, sprawia, że oferta ta jest najkorzystniejsza. Ponadto w toku czynności badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca spełnia wszystkie warunki postawione w SIWZ, złożona przez niego oferta jest kompletna, zawiera wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty.

Nazwy, siedziby pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MATBUD (OFERTA NR 2)

34-300 Żywiec, ul. Węglowa 5

Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena: 75,66 pkt

2. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

W toku postępowania Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu następujących ofert:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MATBUD (OFERTA NR 2)

34-300 Żywiec, ul. Węglowa 5

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w treści SIWZ pkt 5.18.4 wymagał od Wykonawcy złożenia oświadczenia o udzieleniu 5 letniej gwarancji na wykonane roboty budowlane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca w treści oferty strona nr 2 oraz strona nr 31 oświadczył, że udziela 36 miesięcy gwarancji. W tym zakresie nie spełnił wymagań Zamawiającego co do sposobu realizacji przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych warunków przyszłej umowy.

Wobec powyższego należało postanowić jak w sentencji.

3. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia łącznie z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

4. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 lub 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (w zależności od formy przesłania zawiadomienia).

WÓJTA GMINY
mgr inż. Grzegorz Figura