

OR.271.9.2011

Wieprz 07.11.2011r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
- WSZYSCY -**

ZAMAWIAJĄCY:

**Gmina Radziechowy-Wieprz
34-381 Radziechowy, Wieprz 700**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Udzielenie i obsługa kredytu długoterminowego w wysokości 3.220.000 PLN**”

Informacja o wyniku postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. - dalej zwanej ustawą), zawiadamia o wyniku przedmiotowego postępowania.

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert.

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

Bank Spółdzielczy w Radziechowach-Wieprzu (OFERTA NR 3)

34-381 Radziechowy nr 700

Przyznana punktacja – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru.

Złożona przez w/w Wykonawcę oferta zawiera najniższą cenę, co biorąc po uwagę jedyne kryterium oceny, jakim w tym postępowaniu jest cena, sprawia, że oferta ta jest najkorzystniejsza. Ponadto w toku czynności badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca spełnia wszystkie warunki postawione w SIWZ, złożona przez niego oferta jest kompletna, zawiera wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty.

Nazwy, siedziby pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Bank Spółdzielczy w Żywcu (OFERTA NR 2)

34-300 Żywiec, Rynek 23

Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena: 91,61 pkt

2. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

W toku postępowania Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu następujących ofert:

**BANK PEKAO SA II ŚLĄSKIE CENTRUM KORPORACYJNE W BIELSKU – BIAŁEJ
(OFERTA NR 1)**

ul. R. Dmowskiego 16, 43-300 Bielsko-Biała

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w związku z jej niezgodnością ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią pkt. IX ppkt. 2 na cenę oferty winny składać się łącznie następujące pozycje :

- a) wysokość prowizji za udzielenie kredytu,
- b) suma odsetek – obliczona zgodnie ze wskazówkami SIWZ.
- c) wysokość marży

Powyższe pozycje winny były zostać wskazane przez Wykonawcę odrębnie w formularzu ofertowym, a ich suma powinna dawać łącznie cenę ofertową.

Cena wskazana przez Wykonawcę wynosiła łącznie 976.535,61 PLN, przy czym zgodnie z pozycjami wskazanymi w formularzu ofertowym składały się na nią :

- a) Suma odsetek – 976.535,61 PLN
- b) Wysokość prowizji za udzielenie kredytu – 0 PLN
- c) Wysokość marży – 1,45 %

Z przeprowadzonych wyliczeń w toku weryfikacji oferty wynika, iż na wskazaną przez Wykonawcę cenę łączną składa się jedynie suma odsetek oraz wysokość prowizji za udzielenie kredytu, nie uwzględnia natomiast marży, która nota bene została określona przez Wykonawcę w wysokości procentowej.

Zamawiający pismem z dnia 03.11.2011r. zwrócił się o wyjaśnienie treści oferty w kwestii sposobu ustalenia czynników cenotwórczych – w szczególności w zakresie ustalenia wysokości należnej na rzecz Wykonawcy sumy odsetek (w odniesieniu do definicji wskazanej w pkt. IX ppkt. 2 b SIWZ) oraz kwotowej wysokości marży.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień.

Mając powyższe na względzie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z postanowieniami SIWZ w zakresie sposobu obliczenia ceny za wykonanie zamówienia.

3. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia łącznie z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

4. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż **10 lub 15 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (w zależności od formy przesłania zawiadomienia).