

Protokół z XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz
z dnia 27 maja 2013 r.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Uchwalenie porządku obrad.**
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**
- 4. Zakończenie sesji.**

Ad. 1, ad. 2

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad. Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Marian Motyka powitał obecnych na sali radnych po czym odczytał proponowany porządek obrad, który przyjęty został jednogłośnie – 14 głosami „Za”.

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Przewodniczący Marian Motyka oddał głos Wójtowi Gminy. **Wójt** poinformował, że wcześniej odbyła się komisja budżetu na której bardzo dokładnie zostały omówione wszystkie żmudne wyliczenia po ogłoszeniu wyników przetargu. Z wyliczeń wychodzi, że stawkę musimy podnieść jest to koniecznością żeby funkcjonowanie gminy się nie zachwiało. Bardzo proszę dla bezpieczeństwa gminy o podniesienie stawki, ta stawka będzie tylko na pół roku, w praktyce zobaczymy jak ta ustawa będzie funkcjonowała. **Przewodniczący Marian Motyka** zapytał radnych czy analizujemy jeszcze raz wszystkie koszty jakie mamy ponieść przy oddawaniu śmieci czy przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Za ponowną analizą głosowało 14 Radnych. **Przewodniczący Marian Motyka** poprosił o przedstawienie prezentacji odbioru wywozu kosztów śmieci. **Radny Stanisław Orliński** zapytał czy dane w prezentacji są aktualne do dzisiejszego dnia, czy mamy 11000 czy 12000 mieszkańców? Ile ludzi nie złożyło deklaracji? **Pani Sekretarz** odpowiedziała, że przyjęliśmy 11000 osób do

wyliczeń dlatego, żeby mieć jakąś podstawę a jest to realna liczba osób które są na terenie naszej gminy. Wynika to z stąd, że z danej ulicy gdzie zostały już złożone wszystkie deklaracje np. z ul. Abramskiej to fizycznie brakło nam 15 osób i tak jest na każdej ulicy ponieważ to nie jest meldunek tylko deklaracje osób które zamieszkują daną nieruchomość. Obecnie deklaracji wprowadzonych w system jest 3152 na ok. 11000. **Radny Piotr Piela** zapytał jakie czynności został poczynione w kierunku tych osób które jeszcze do tej pory nie złożył deklaracji. **Pan Wójt** odpowiedział, że nie zostały wysyłane jeszcze żadne pisma ponieważ ludzie jeszcze cały czas składają deklaracje. **Radny Piotr Piela** stwierdził, że w takim razie w tej kwestii nic nie zostało zrobione. **Pan Wójt** odpowiedział, że jeżeli by nie było nic zrobione to nie wpłynęłoby tych 3152 deklaracji do urzędu. **Pani Sekretarz** poinformowała, że deklaracji nie złożyli w większości ci których przez dłuższy czas nie ma ale pracownicy urzędu systematycznie starają się do tych wszystkich ludzi osobiście dotrzeć. **Radny Piotr Piela** poinformował, że przetarg który był w naszej gminie pan Wójt przedstawił ofertę na 295000,00 zł. najkorzystniejsza oferta została złożona przez spółkę Beskid na kwotę 355500.00 zł. różnicy jest 60000,00 zł. pan się boi podjąć decyzję o unieważnieniu przetargu, chce pan podnieść stawki, żeby z wolnej ręki te 60000, 00 przekazać spółce Beskid, to jest korupcja. **Pan Wójt** powiedział, żeby tak nie mówił że się boi bo to nie jest prawda że się boi, to pan się boi napisać, że druga oferta była na 380000,00 zł. **Radny Piotr Piela** powiedział, że jeżeli będzie ogłoszony drugi przetarg to kwota ofert będzie oscylowała w kwocie 295000,00 zł. **Pan Wójt** zadał pytanie na jakiej podstawie to gwarantuje? **Radny Piotr Piela** odpowiedział, że na podstawie drugiego przetargu. **Pan Wójt** powiedział, że padły słowa korupcja, że się boje tak nie może być. **Pan Piela** proponuje, że założmy że w przetargu startuje pan Juraszek i pan Piela, pan Juraszek dał 350000 a pan Piela 380000 pan Piela przychodzi i mówi macie unieważnić to ja wam dam następnym razem 290000 to jest korupcja proszę pana, pan mnie namawia na naruszenie prawa. **Radny Jan Kosiec** powiedział, że 13000 ludzi jest zameldowanych ale gro z nich jest poza terenem naszej gmin, gdzie indziej mieszkają i żeby to wszystko obliczyć przyjęliśmy te 11000 osób. Poprosił panią Magdę aby odczytała o kwocie przetargu zgodnie z prawem. **Pani Magdalena** przeczytała, że ustawa przewiduje że oferta z najniższą ceną przewyższa cenę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinalizowanie zamówienia to zamawiający unieważnia postępowanie chyba że może zwiększyć tę do ceny najkorzystniejszej oferty. **Radny Aleksander Juraszek** zapytał czy mamy jakieś porównanie jeśli chodzi o ściąganie np. przy podatkach jaki to jest procent ludzi którzy nie płacą? **Pani Skarbnik** odpowiedziała, że ponad 10 %. **Radny Czesław Matlak** powiedział, że w piątek na komisji powiedziane

11000 osób i po dwóch dniach mamy dalej 11000 a nawet mniej. Jak to jest? **Pani Sekretarz** odpowiedziała, że tak jest ponieważ ludzie wycofują deklaracje, robią korekty. **Radny Stanisław Orlinski** poinformował, że wójta obowiązkiem jest unieważnienie przetargu ponieważ nie mamy takiej kwoty. **Pani Sekretarz** poinformowała, że unieważnienie przetargu nie jest takie proste ponieważ zakres przetargu trzeba zmienić. Radny Jacek Świniański powiedział, że się zastanawia gdzie są te firmy które miały przystąpić do przetargu, gdzie są te ceny poniżej 6 zł. byliśmy zapewniani, że tak będzie natomiast ustawa wymaga od samorządów terminów. Nasze przedłużanie stawia nas w nieciekawej sytuacji. **Radna Lucyna Kądziołka** zadała pytanie czy domostwa które do ostatniego terminu nie zgłoszą deklaracji czy można obciążyć kwotą 12 zł. czy nie mamy takiego prawa. **Radny Stanisław Orliński** odpowiedział, że mamy takie prawo. **Radny Aleksander Juraszek** poinformował, że to pierwsze pół roku pokaże jaka jest ściągalskość, czy ludzie płacą czy nie. **Radny Piotr Kosiec** zadał pytanie czy jeżeli podniesiemy stawki to czy druga firma która startowała w przetargu to czy może się odwołać. **Pani Sekretarz** odpowiedziała, że nie może się odwołać. Poinformowała również że te osoby które nie będą płacić to ustawa narzuca na Wójta obowiązki które muszą spełnić, musimy przejść całą procedurę w świetle prawa które obowiązuje, że mu naliczyliśmy kwotę, że ustaliliśmy ile osób zamieszkuje, że został wezwany raz, powtórnie. **Radny Jan Kosiec** powiedział, że mówimy żeby zostawić te 6 zł. a unieważnić przetarg tylko o jednej rzeczy po prostu zapominamy w specyfikacji jest określona ilość śmieci a czy któryś z nas weźmie na siebie odpowiedzialność że nam starczy tych pieniędzy i tego limitu co mamy do końca roku. Co zrobimy wtedy kiedy braknie tych pieniędzy? **Radny Aleksander Juraszek** zapytał jakie jest zainteresowanie zakupem kubłów? **Pan Grzegorz Biela** odpowiedział, że w Radziechowach zapisanych na kubły 120 l jest 39 a na 240 l 140 w wieprzu jest podobnie natomiast pozostałe miejscowości ok. połowę mniej. Głos zabrał **Antoni Skowronek** który powiedział, że temat śmieci zna bardzo dobrze. Stwierdził, iż obecnie mamy do czynienia bardziej z licytacją niż z przetargiem, dodał, że nie broni swojej firmy ale jest pewny, że nie ma zagrożenia, iż do kolejnego przetargu nikt nie przystąpi dlatego trzeba unieważnić obecny przetarg i ogłosić nowy. Na koniec stwierdził, że trzeba karać tych, co nielegalnie wyrzucają śmieci. **Pan Wójt** poinformował, że ma przygotowane pismo do TAURONU do pana Juraszka w sprawie umożliwienia montażu reduktorów napięcia na obwodach oświetleniowych gminy Radziechowy – Wieprz, dodał, że zgłosiła się firma która chce wszystko zrobić za własne pieniądze a jeżeli będzie oszczędność to oni tą oszczędność w części zabiorą, my na tym korzystamy a nie ponosimy żadnych kosztów. Aby się do tego przymierzyć najpierw musimy dać upoważnienie tj. Kazimierz

Matuszny były poseł który współpracuje z tą firmą. Nie chciałbym robić tego bez Państwa wiedzy dlatego o tym informuję. **Radny Piotr Piela** wnioskował o imienne głosowanie nad uchwałą. **Przewodniczący Marian Motyka** poinformował, że nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Marian Motyka poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 14 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 3 Radnych
przeciw było 8 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Ad. 4 Zakończenie sesji.

Z powodu wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady Gminy

Alicja Świniańska – Nikiel

Marian Motyka