

Protokół z sesji XLIII w dniu 27 marca 2014 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Radziechowy-Wieprz na lata 2014-2027.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Radziechowy-Wieprz na rok 2014.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Radziechowy – Wieprz.
6. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Radziechowy - Wieprz.
 - a) rozpatrzenie listy nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy – Wieprz,
 - b) rozstrzygnięcie Rady Gminy o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
 - c) rozstrzygnięcie Rady o sposobie realizacji i zasad finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych Gminy.
 - d) podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy-Wieprz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Aneksu Nr 2 do Porozumienia Komunalnego w sprawie powierzenia Miastu Żywiec prowadzenia lokalnego transportu zbiorowego.
9. Informacja dotycząca projektu RPO na Brzuśnik i Radziechowy.
10. Informacja Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje i zapytania Radnych
12. Wolne wnioski
13. Zakończenie sesji.

Ad 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Marian Motyka otworzył obrady XLIII sesji, przywitał wszystkich zebranych, Pana Wójta, Radnych, Pana Pruskiego.

Ad. 2 Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Marian Motyka odczytał proponowany porządek obrad, poinformował, że do porządku zostały dodane dwa punkty w sprawie podjęcia uchwały w sprawie funduszu sołeckiego oraz uchwały w sprawie podpisania porozumienia z Miastem Żywiec. **Radny Piotr Piela** poprosiło o dodanie punktu w sprawie informacji dot. projektu RPO na Brzuśnik i Radziechowy. **Przewodniczący** poddał porządek obrad pod głosowanie - przyjęty został jednogłośnie – **10 głosami „za”**.

Przewodniczący poinformował, że na Sali jest Pani Jadwiga Klimonda z Dzieci Serc która chce przedstawić krótką prośbę. **Pani Jadwiga Klimonda** poinformowała, że przyszła z

pomysłem na program „Odnowa wsi” który kończy się w tym roku aby pozyskać pieniądze na remont Domu Ludowego oraz domu Dzieci Serc, poprosiła aby pieniądze które będą ze sprzedaży domu nauczyciela przekazana wkład do projektu, poinformowała również, że swojego wkładu finansowego mają ok. 10 000 zł. **Radny Bogusław Michalski** poinformował, że bardzo dużo wkładu własnego włożyli w remont Domu Dzieci Serc i na pewno trzeba im pomóc. **Przewodniczący** zaproponował aby tym tematem zająć się na komisji budżetowej. **Radny Stanisław Orliński** zapytał czy budynek jest podpiwniczony? Żeby nie zrobić nowych posadzek a okaże się że jest grzyb. **Pani Klimonda** powiedziała, że jest wszystko posprawdzone i wszystko jest w porządku na zakończenie zaprosiła wszystkich Radnych na obejrzenie tego domu.

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Radziechowy-Wieprz na lata 2014-2027.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest koniec kwartału i trzeba dostosować wieloletnia prognozę finansowa do budżetu. Dochody ogółem zmniejszone zostały o kwotę 52 871,00 zł., po zmianach wynoszą 33 086 971,00 zł. Wydatki ogółem zmniejszone zostały o kwotę 52 871,00 zł., po zmianach wynoszą 33 683 966,00 zł. Przedsięwzięcie pn.: „Podbeskidzka wyspa jakości – profesjonalne zarządzanie JST – wzmocnienie potencjału administracji samorządowej” – limit wydatków na 2014 rok zwiększono o kwotę 100,00 zł. i po zmianach limit ten wynosi 4 450,00 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 9 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Radziechowy - Wieprz na rok 2014.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o zmiany w budżecie to są to dwie zmiany. Pierwsza zmiana dotyczy zmniejszenia subwencji oświatowej o 52 791,00 zł. Druga zmiana dotyczy zwiększenia projektu o 100,00 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Radny Czesław Matlak zapytał co się stało z pieniędzmi ze straży ok. 5 000,00 zł. **Pani Skarbnik** odpowiedział, że te pieniądze obecnie są w wolnych środkach.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Radziechowy – Wieprz.

Wójt poinformował, że do ministerstwa rolnictwa wpłynęła skarga od Pana Sebastiana Rybarskiego obecnego na sesji. Pan Rybarski skarży się że tereny które w tej chwili dzierżawi i wykorzystuje rolniczo my w planie przestrzennym zakwalifikowaliśmy jako tereny usługowe co oznacza że właściciele tych terenów mogą na coś innego te tereny przeznaczyć i będzie to ze stratą dla pana Rybarskiego. Pan Sebastian Rybarski

poinformował, że jak zaczął budowę gospodarstwa rolnego cztery lata temu był w obszarze rolnym a teraz jest w obszarze budowlanym i w takiej sytuacji nie widzi swojej przyszłości by móc się dalej rozwijać. Zostałem wytypowany do prowadzenia gospodarstwa doświadczalnie – szkoleniowego w naszym powiecie ale w takiej sytuacji myślę, że nie będę w stanie i będę musiał z tej propozycji zrezygnować. **Pan Rafał Wolny** pracownik UG zapytał pana Rybarskiego czy w związku ze zmianą tych działek na działki usługowe czy będzie jakiś problem np. z koszeniem traw? **Pan Rybarski** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ale nie wie jak będzie za kilka lat. **Pani Iwona Batkowska** poinformowała, że pan Rybarski na etapie projektowania studium nie składał, żadnych uwag a także na etapie opracowywania planu. Gdyby takie wnioski wpłynęły na pewno byłyby rozpatrzone, natomiast z tamtych terenów wpłynęły wnioski o zmianę przeznaczenia terenów i zostały one rozpatrzone.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Pan Pruski zapytał o stan prawny drogi Nowy Dwór? **Wójt** odpowiedział, że na ostatniej sesji uchwałą Rady Gminy podjęliśmy decyzję, że przejmujemy tą drogę, obecnie jesteśmy po wymianie pism z Agencją Nieruchomości Rolnych w Warszawie gdzie wyrażają zgodę na jej przekazanie, jesteśmy umówieni z Agencją, że po uchwaleniu planu przestrzennego jedziemy do nich i oni przekazują nam tą drogę.

Ad. 6 Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Radziechowy - Wieprz.

- a) rozpatrzenie listy nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy – Wieprz.**
- b) rozstrzygnięcie Rady Gminy o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Ad. a) i b)

Przewodniczący Rady Gminy Marian Motyka poinformował, że lista uwag nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Radziechowy – Wieprz była już omawiana, natomiast związku z głosowaniem nad każdą uwagą będzie ona wyświetlona na ekranie a następnie poddana głosowaniu. **Pani Iwona Badkowska z Biura Rozwoju Regionu** że z ostrożności procesowej każda uwaga powinna być osobno przegłosowana. **Wójt** poinformował Radnych, że po ostatniej komisji Panu Sapecie z Przybędzy wycofałem się aby na terenach zalewowych zmienić na tereny usługowe tak jak to było wcześniej, nie możemy ryzykować w terenie zalewowym. **Pan Tomasz Rubiniec przedstawiciel Biura Rozwoju Regionu** poinformował Radnych, że otrzymali listę nieuwzględnionych uwag gdzie w tabelce nr 2 to jest nr uwagi, treść uwagi również umieszczona jest w załączonej tabel natomiast miejsce na mapie będzie wyświetlane na ekranie. Przypomniał również Radnym że część uwag była zgłoszona po pierwszym wyłożeniu planu do publicznego wglądu natomiast druga część po drugim wyłożeniu planu do publicznego wglądu.

Uwagi zgłoszone do projektu wyłożonego do publicznego wglądu od 30 września 2013 do 21 października 2013 r. – składanie uwag do dnia 4 listopada 2013 r.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 2, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 4, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 7, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 10, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 12, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymał się od głosu 1 Radny**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 14, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymał się od głosu 1 Radny**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 15, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymał się od głosu 1 Radny**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 16, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 17, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 6 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 18, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 19, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 20, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 21, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 22, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 23, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 24, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 25, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 27, i tak przy 11 radnych obecnych na Sali;

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 28, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 29, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 30, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 34, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 6 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 5 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 35, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 6 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 5 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 43, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 47, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 48, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Uwagi zgłoszone do projektu wyłożonego do publicznego wglądu od 13 stycznia 2014 do 3 lutego 2014 r. – składanie uwag do dnia 18 lutego 2014 r.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 1, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 2, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 3, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 4, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 5, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 6, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych**

wstrzymało się od głosu 2 Radnych

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 7, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 8, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 9, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymał się od głosu 1 Radny**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 10, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 11, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 12, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 13, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 14, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 15, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 6 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 5 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 16, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 6 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 5 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 19, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 20, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 21, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 22, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 23, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 24, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Uwaga nr 25 w części nie została uwzględniona ze względu na Park Krajobrazowy oraz Nature 2000, w/w uwaga rozpatrywana była również na komisji Porządku Publicznego i Ochrony Mienia w dniu 11 marca 2014 r.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 25, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 26, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 2 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 27, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 7 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 4 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 29, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 30, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 8 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 3 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 32, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 33, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Lista nieuwzględnionych uwag przez Wójta Gminy Radziechowy – Wieprz rozpatrywanych przez Radę Gminy Radziechowy – Wieprz stanowi załącznik do protokołu.

c) rozstrzygnięcie Rady o sposobie realizacji i zasad finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych Gminy.

Ad. c)

Pani Iwona Batkowska przedstawiciel **Biura Rozwoju Regionu** poinformowała, że jest to załącznik do uchwały.

d) podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy – Wieprz.

Ad. d)

Przewodniczący Rady Marian Motyka **Rady** odczytał omawianą uchwałę zwrócił uwagę, iż załączniki oraz uzasadnienie są bardzo ważne do niniejszej uchwały a następnie poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”.

Wójt oraz Planiści podziękowali wszystkim za współpracę oraz podjętą uchwałę.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Rady poinformował, że po podjęciu poprzedniej uchwały w sprawie funduszu sołeckiego przyszło pismo, że uchwały powinny być podejmowane według zasad nowej ustawy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Aneksu Nr 2 do Porozumienia Komunalnego w sprawie powierzenia Miastu Żywiec prowadzenia lokalnego transportu zbiorowego.

Wójt poinformował, że w porozumieniu komunalnym chodzi o jedną zmianę a mianowicie o termin płatności do 5 każdego miesiąca.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych
przeciw było 0 Radnych
wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

Ad. 9 Informacja dotycząca projektu RPO na Brzuśnik i Radziechowy.

Radny Piotr Piela powiedział, że poprosił o wprowadzenie tego punktu aby wszyscy Radni wiedzieli których dróg dotyczy ten projekt, aby nie było jakiś niedomówień. **Pani Sekretarz**

poinformowała, że na dzień dzisiejszy nic oficjalnie nie wiadomo. Wystąpiliśmy z pismem do Urzędu Marszałkowskiego w którym napisaliśmy że zakres został zmieniony ponieważ ul. Św. Marcina w Radziechowach została zrobiona i czekamy na oficjalną odpowiedź w jakim zakresie to będzie i czego będą od nas wymagać. W 2009 r. został złożony wniosek na drogę w Brzuśniku od skrzyżowania lewe skrzydło (planowane są: nakładka, zjazd z bocznych dróg, pobocza, pętla autobusowa) 1956 mb. Ul. Szkolna w Radziechowach 47 mb (planowane prawostronny chodnik i przejście na lewą stronę). Nie można za ul. Św. Marcina zastąpić inną ulicą ponieważ są to pieniądze ze starego projektu. **Radny Bogusław Michalski** zapytał czy w tych 47 m jest zarurowanie i chodnik? Pani **Sekretarz** odpowiedziała, że tak przy wjeździe obok sklepu. **Pan Wójt** poinformował, że był w Urzędzie Marszałkowskim w Wydziale Rozwoju u Pani Dyr. Nogi która to prowadzi i oni sami nie wiedzą co z tym zrobić. Czy to, że mamy jedną ulicę zrobioną pokazać we wniosku jako niekwalifikowane, zmieniają się nam wskaźniki całego projektu, czekamy od nich na sygnał w którym kierunku mamy iść.

Ad. 10 Informacja Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt poinformował, iż:

- Odbyły się dwa zebrania w Bystrej w sprawie budowy wodociągu i w Przybędzy ponieważ właśnie kończy się tam robota i gdyby uwagi jakieś ludzie mieli, jeżeli macie jeszcze jakieś uwagi do firmy Machnik to składajcie na piśmie i też atak mówcie ludziom,
- Dostaliśmy zgodę z RZGW, że możemy zabrać 200 m³ żwiru, **Pan Przewodniczący** powiedział, żeby do Pana Piątka te dziury zasypać, **Radny Stanisław Orliński** powiedział, że nie wszędzie się nadaje żwir, żwir jest tylko na podbudowę a tak to trzeba kłınca, powiedział, że przy poborze żwiru została zepsuta droga,
- Dostaliśmy decyzję od Wojewody, że ul. Browarna staje się własnością Gminy ale musi się jeszcze ta decyzja uprawomocnić,
- Dom nauczyciela wycena będzie uwzględniona z nakładem własnym, mieszkańcy dalej domagają się bonifikaty dlatego przed następną sesją zachęcam, żeby tam wejść i zobaczyć jak to tam wygląda, a na sesji podjąć uchwałę,
- Na następną sesję przygotujemy zmiany w budżecie aby przywrócić tych 200 000 zł. które były na inwestycje, te pieniądze będą pochodziły z odśnieżania.

Ad. 11 i 12 Interpelacje i zapytania Radnych. Wolne wnioski.

Radny Bogusław Michalski zaapelował, że w dalszym ciągu czekamy aby „Machniki” zrobiły to co było zapisane w protokołach po objazdowych. Cały czas grają na zwłokę. Przypomniał również prośbę z zebrania wiejskiego pana Gwizdonia w sprawie usunięcia słupa telekomunikacyjnego. **Pan Wójt** poinformował, że wystąpi z pismem. **Radny Czesław Matlak** poinformował, że są opadnięte studzienki na nowo zrobionej drodze Św. Marcina oraz podziękowała za tablicę informacyjną Pod Grojcem. **Radny Jacek Świniański** powiedział aby poczyścić rowy melioracyjne. **Radna Bogusława Włoch** przedstawiła prośbę od mieszkańców ul. Borowej aby sprawdzić ponieważ jest tam robione nowe ogrodzenie i na pewno nie jest zachowane 1,5 m od krawędzi jak jest nowe ogrodzenie i strasznie się te ulice zawężają. **Radna Lucyna Kądziołka** zapytała o parking przy ośrodku zdrowia w Radziechowach. **Pan Wójt** Odpowiedział, że w tym roku nie mamy na ten cel pieniędzy. Poprosiła również o dwie lampy na ul. Kwiatową. **Pan Wójt** poinformował, że przymierzamy się do odbioru azbestu. **Soltys Maria Hulak** zaapelowała o lampy na ul. Borowej oraz ul. Dębowej. Na ul. Centrum na przepuszczenie który jest zrobiony powstały koleiny i proszę o

zaasfaltowanie tego. Na zakręcie był koszt ale zniknął został tylko słupek a teraz już nawet słupek zniknął, koszt tam jest koniecznie potrzebny.

Ad. 13 Zakończenie sesji.

Z powodu wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie XLIII sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Alicja Świniańska – Nikiel

Przewodniczący Rady Gminy

Marian Motyka