

OR.271.9.2014

Wieprz, 31.10.2014r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
-Wszyscy-**

**Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:
„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych
z nieruchomości położonych we wszystkich sołectwach Gminy Radziechowy-Wieprz:
tj. Radziechowy, Wieprz, Przybędza, Brzuśnik, Bystra, Juszczyzna
oraz ich transport do instalacji regionalnej lub instalacji zastępczej do obsługi regionu
oraz organizacja i prowadzenie na terenie Gminy Radziechowy-Wieprz Punktu
Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”**

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 j.t.), zwanej dalej ustawą, zamieszcza wyjaśnienia wraz z treścią zapytania, dokonując tym samym **modyfikacji SIWZ w zakresie wynikającym z treści udzielonej odpowiedzi:**

Pytanie Wykonawcy:

„Wykonawca w oparciu o Prawo Zamówień Publicznych zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących w/w przetargu nieograniczonego i w konsekwencji z uwagi na uzasadnione potrzeby, dokonanie stosownych zmian w treści dokumentacji przetargowej oraz ewentualne przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na dokonanie zmiany w ofercie.

Mając na uwadze powyższe prosimy o ustosunkowanie się do poniższych wątpliwości Wykonawcy:

1. Przetarg został ogłoszony 27.10.2014r., czyli po zmianie PZP, która obowiązuje od 19.10.2014r. Zgodnie z tymi zmianami obowiązuje nowy wzór gwarancji wadialnej, który obejmuje n/w przypadki przepadku wadium:

Roszczenie o wypłatę niniejszej Gwarancji powstaje, gdy:

- 1) Wykonawca, którego oferta została wybrana:
 - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
 - b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
 - c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe

z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

- 2) Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust.3 z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, pełnomocnictw, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co powodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako oferty najkorzystniejszej.

Prosimy o określenie, jakie przypadki mają być uwzględnione w treści gwarancji, czy zamieszczone w SIWZ, czy też zgodnie z nowelizacją PZP.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w treści gwarancji mają być uwzględnione przypadki roszczeń o wypłatę gwarancji zgodnie z nowelizacją Ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 18 września 2014 r.)

WÓJT GMINY
Grzegorz Figura