

**Protokół z XLVIII sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz  
w dniu 30 września 2014 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Działalność biblioteki wczoraj i dziś.
4. Omówienie spraw dot. usuwania szkód i usterek kanalizacyjnych przez przedstawicieli Związku Międzygminnego ds. Ekologii. (M. Mirocha)
5. Użyczenie budynku Domu Nauczyciela Dzieciom Serc
6. Informacja Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Wyjaśnienia w sprawie donosu o wykorzystaniu mienia gminnego przez radnego.
8. Informacja RZGW o zakresie szkód i prac inwestycyjnych na terenie Naszej Gminy.
9. Informacja o przebiegu budżetu za I półrocze 2014. – przewodniczący Komisji Budżetowej
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Radziechowy -Wieprz na lata 2014-2027. - Skarbnik
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Radziechowy - Wieprz na rok 2014. - Skarbnik
12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Zarządem Powiatu Żywieckiego a Gminą Radziechowy – Wieprz, dotyczącego przekazania zadań w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogami na terenie Gminy Radziechowy – Wieprz.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w obszar Żywieckiego Parku Przemysłowego Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Gminy Radziechowy – Wieprz.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości nr 406 w Wieprzu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów oświatowych oraz ich przeznaczenia.

18. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Radziechowy – Wieprz z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2015.
19. Analiza oświadczeń majątkowych.
  - a) Informacja Przewodniczącego Rady Gminy,
  - b) Informacja Wójta
20. Przyjęcie protokołu XLV sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz z dnia 26 czerwca 2014 r.
21. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz z dnia 2 lipca 2014 r.
22. Przyjęcie protokołu XLVII sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz z dnia 28 lipca 2014 r.
23. Lokum dla PTTK
24. Interpelacje i zapytania Radnych
25. Wolne wnioski
26. Zakończenie sesji.

#### **Ad 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady** powitał wszystkich przybyłych gości, a mianowicie przedstawiciela Związku Międzygminnego pana Józefa Bednarza, wykonawców kanalizacji firmę MACHNIK, pana Tomasza Zegara oraz zebranych Radnych, Sołtysów i innych zebranych.

#### **Ad 2. Uchwalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady** odczytał proponowany porządek obrad i wprowadził pewne zmiany w kolejności, a mianowicie punkt 17 odnośnie działalności biblioteki wczoraj i dziś został przeniesiony na pozycję nr 3. Do porządku został dołożony punkt odnośnie użyczenia budynku Domu Nauczyciela w Radziechowach dla Dzieci Serc. **Radny Stanisław Golek** zwraca się do przewodniczącego o dołożenia punktu do porządku obrad, który dotyczy użyczenia lokum dla Koła PTTK w Brzuśniku. Dodaje, że już w kwietniu składał pismo do gminy w tej sprawie, lecz nie doczekał się odpowiedzi, a bez konkretnego lokum Koło nie może starać się o dofinansowania do wycieczek czy sprzętu. **Przewodniczący Rady** sugeruje, aby ten punkt zamieścić w wolnych wnioskach, aby nie mieszać całej procedury. **Pan Wójt**

informuje, że miał być wizja radnych w proponowanym miejscu, lecz ciągle brak czasu gdyż były kontrole, akcja powodziowa. Dodaje, że została przedstawiona umowa użyczenia i koło może swobodnie korzystać z jednej z sal domu ludowego. Na tej podstawie mogą mieć adres, swobodnie korzystać i starać się o dofinansowania. Propozycja była konkretna i będzie trzeba powrócić do tej rozmowy. Radny Stanisław Gólek stanowczo podkreśla, że ta propozycja, którą mu zaoferowano jest nie do przyjęcia, ponieważ ta sala jest używana przez wszystkich i nie ma możliwości zostawienia tam eksponatów, narzędzi oraz sprzętu. **Radny Piotr Piela** prosi o poddanie pod głosowanie tego punktu. **Przewodniczący Rady** proponuje, aby ten punkt został umieszczony przed protokołami.

**Pani Sołtys Radziechów** dziękuje Panu Wójtowi jego pracownikom za pomoc przy dożynkach oraz pani Bogusławie Pawlus za serce i oddanie, jakie włożyła w całą organizację.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z punktem odnośnie lokum dla Koła PTTK w Brzuśniku, i tak przy 13 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 13 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

### **Ad 3. Działalność biblioteki wczoraj i dziś.**

**Pani Dyrektor Biblioteki** odczytała pismo, które dotarło do Urzędu od Dyrektora Biblioteki Śląskiej Jana Malickiego. W odniesieniu do tego pisma pani Dyrektor podaje, że w przeciągu czterech lat biblioteka pozyskała prawie 90 000zł. Dodaje, że pismo to zostało odczytane na Komisji Kultury i Oświaty. Wymieniona została placówka w Wieprzu, gdzie jest drugą, co do wielkości miejscowością w gminie, a ma małą placówkę biblioteczną, w której nie da się nic zrobić. Jej działalność kończy się tylko na wydawaniu książki i nie można nic więcej zrobić dla czytelników i mieszkańców. Dzięki interwencji i wsparciu Przewodniczącej Komisji pani Lucynie Kądziołce, która porozmawiała z prezesem Spółki Wodnej panem Kanią. Pan Kania wraz z zarządem okazali dobrą wolę i już trwają ostateczne ustalenia, aby powiększyć bibliotekę. Dzięki rozmowie oraz jednemu pismu i porozumieniu dwóch stron za 100złotych dzierżawy miesięcznie od przyszłego roku będą udostępnione pomieszczenia. **Pan Wójt** w obecności wszystkich podziękował za zaangażowanie

i działalność pani Dyrektor, gdyż poprzez te działania Gminna Biblioteka jest uważana za jedną z najlepiej funkcjonujących.

#### **Ad 4. Omówienie spraw dot. usuwania szkód i usterek kanalizacyjnych przez przedstawicieli Związku Międzygminnego ds. Ekologii. (M. Mirocha)**

**Przewodniczący Rady** proponuje, aby w pierwszej kolejności przedstawiciele firmy opowiedzieli, co zostało zrobione, a co nie i kiedy to zrobi. Następnie inżynier kontraktu, a potem władza zwierzchnia na koniec. **Pan Józef Bednarz** informuje, że był na komisji rewizyjnej i zostały mu przedstawione usterki i zaległości, jakie w trakcie budowy kanalizacji nie zostały zakończone lub niewłaściwie wykonane. Dodaje, że otrzymał pisma i zostały one skierowane do wykonawcy i inżyniera. Oprócz, tego został poproszony o przesłanie protokołu pogwarancyjnego wszystkich elementów sieci kanalizacyjnej budowanych w ramach dwóch kontraktów. Takie protokoły poprzez inżyniera kontraktu zostały przekazane do Gminy i są w jej dyspozycji.

Głos został przekazany **Panu Tomaszowi Zegarowi**, który podaje, że firma MACHNIK wygrała kilka przetargów w Gminie Radziechowy –Wieprz. Dzięki zaangażowaniu wykonawcy udało się ta sieć zrealizować praktycznie w 100-u%. Był problem z mieszkańcami, a dokładnie ze zgodami na wykonanie kanalizacji, gdzie niejednokrotnie właściciel posesji odmawiał wyrażenia zgody na wykonanie prac ze względu na zagospodarowanie, budynki, czy infrastrukturę wewnętrzną. W związku z tym trzeba było zmienić technologię wykonania z przekopu na przewiert minimalizując tym samym zniszczenia, które mogłyby powstać na posesji. Jeśli chodzi o dalsze czynności, które zostały wykonane to ubezpieczenie brzegów związanych z kanalizacją, odtworzenia nawierzchni i inne roboty, które wynikły w trakcie prowadzenia robót kanalizacyjnych. Twierdzi, że pytania do niego kierowane przez obecnych na Sali będą dotyczyły odtworzenia dróg po kanalizacyjnych i tu informuje, że brak zgód mieszkańców zmuszały firmę do wejścia w pas drogi. Każdy element obcy, który jest w pasie drogowym wpływa na funkcjonalność tej drogi. Prosi, aby nie zarzucać wykonawcy, inwestorowi, czy inżynierowi, że jeżeli firma wykonała kanalizację w drodze niszcząc ten asfalt to będzie tak jak przedtem. Następną sprawą jest odtworzenie nawierzchni drogi począwszy od zabezpieczenia rury po nałożenie asfaltu, firma nie ingeruje w pas poza-technologiczny. Podczas robót zostały sprawdzone wszystkie parametry nawierzchni tzn. nośność, zagęszczenie, podsypkę, która znajduje się poza pasem technologicznym i stwierdzono, że w 90% przypadków nie spełniała ta podbudowa żadnych

norm. Firma zgodnie z umową musi wykonać nawierzchnię zgodnie ze specyfikacją i w momencie, gdy jeden pas jest zgodny a drugi nie droga ulega zniszczeniu, co nie jest podstawą, aby ją usterkować. Tłumaczy również, że wykonawca wykonuje prace zgodnie ze specyfikacją i zgodnie z projektem, czyli jeśli w dokumentacji było określone, że prace mają zostać tylko wykonane po pasie technologicznym to nie można tego w momencie prac zmienić. Takie zmiany wiązałyby się ze zmianą kontraktu oraz dofinansowania, co wiązało ręce zamawiającemu i wykonawcy.

**Radny Jan Staniak** odnosi się do pisma, które było utworzone podczas objazdu dróg, a dokładnie do punktu 14 gdzie była mowa o drodze przy rondzie w Juszczyńcu. Podaje, że przed budową kanalizacji była tam „smółówka”, lecz niestety po wykonaniu kanalizacji nie została ona odtworzona tylko zasypana tłuczniem z pozostałości po zrywanych asfaltach. Radny twierdzi, że kanalizacja była robiona w największych mrozach i teraz siadają, a podczas powodzi tą drogę doszczętnie wymyło i nie można tam samochodem jeździć. Przewodniczący Rady pyta **Pana Bogusława Mazurka**, czy odpowie na to pytanie, na co Pan Mazurek zwraca się o to, aby wystosować pismo do niego w tej sprawie. **Pan Mazurek** mówi, że droga została zrobiona z frezu i uważa, że ta sprawa jest dla niego zakończona. Jak się coś stało w skutek deszczu, czy powodzi to naprawa nie jest w gestii firmy. **Pan Tomasz Zegar** wracając do wcześniejszej rozmowy przypomina, że jeżeli chodzi o kontrakt, projekt i o warunki odtworzeniowe, jakie miały miejsce zależały od Gminy tak naprawdę, ponieważ ona przygotowywała wniosek. Następnie wniosek przekazano do Związku Międzygminnego, który przygotował całą dokumentację, pozyskał środki z Narodowego Funduszu i ogłosił przetarg. W specyfikacji są dwie klasy drogi: droga żwirowa i droga o nawierzchni bitumicznej, lecz nie ma nazwy: kropiona, z kropionką czy utwardzona za stabilizowana emulsją asfaltową. Firma ma obowiązek odtworzyć drogę do stanu pierwotnego. Pomiędzy opracowaniem dokumentacji, a wyłonieniem wykonawcy do przetargu minęło niejednokrotnie pięć lub dziesięć lat. W między czasie klasy drogi się zmieniły, a nie zmieniły się w dokumentacji więc jeśli wykonawca ma w dokumentacji drogę o nawierzchni żwirowej ma obowiązek przywrócić ją do stanu nawierzchni żwirowej. Nie wolno podnosić klasy drogi, bo wiąże się to z utratą kwalifikacji środków z Narodowego Funduszu. W tym wypadku wykonawca wykonał to z kory asfaltowej, która również się stabilizuje pod wpływem przejazdu samochodów i temperatury zewnętrznej. **Radny Jan Staniak** jest nadal utwierdzony w tym, że firma zniszczyła drogę i to ona powinna ją przywrócić do stanu pierwotnego.

**Radny Stanisław Orliński** prosi o udzielenie głosu, ponieważ sądzi, aby opierać się na piśmie/ decyzji podpisanej przez inżyniera kontraktu oraz wykonawców. Uważa, iż powinno się stosować do tego pisma, w którym napisane jest jak powinny przebiegać poszczególne procedury związane z budową kanalizacji i działania po kanalizacyjne. **Radny Jacek Świniański** odczytał treść pisma, które było podstawą do dalszej dyskusji. **Radny Bogusław Michalski** nie zgadza się z Panem Inżynierem, ponieważ odbyło się spotkanie i owszem droga Stalowa jest dobrze zrobiona, a to, dlatego, że firma zniszczyła ją totalnie. Uważa, że firma jest zdania, iż Rada i Gmina chcą coś od nich wymusić, na co **Pan Mazurek** sugeruje, że miały miejsce takie sytuacje i to kilka razy. **Radny Bogusław Michalski** przypomina, że odbyło się kilka objazdów, na których Radny był obecny, gdyż jest przewodniczącym Komisji Ochrony Mienia i z przykrością musi stwierdzić, iż nie zostało wykonane to, co było ujęte w protokołach po objazdach. Przytacza miejsca, w których miały zostać usunięte nieprawidłowości: w górze na rondzie miała być podniesiona studzienka i wycięty pas tam gdzie było kopane. Studzienka została podniesiona, a tam gdzie było pęknięcie pasa tylko jest złane emulsją. Na ulicy Leśnej jest zapadnięte koryto, droga przecięta w poprzek, na ulicy Bielów jest przecięta droga i kamieniem zasypała 4 miesiące, a ludzie „biją autami”, na ulicy Pod Matyską jest w ogóle niezaasfaltowane koło studzienki, gdzie było doprowadzane od takiego budynku z góry. Dalej na ulicy Kwiatowej są takie zapadnięcia, że jak się jedzie samochodem to „się huśta”. Prawda jest taka, że tam gdzie na ulicach są studzienki i droga przecięta w poprzek samochody ulegają uszkodzeniu. Wjazd na ulicę Wajdową od strony Radziechów z głównej drogi jest zapadnięty. Radny podkreśla, że Rada domaga się tylko tego, aby naprawić to, co zostało źle zrobione i niczego więcej nie oczekują. Twierdzi również, że kanalizacja jest bardzo dobrze zrobiona i można było dokończyć tą robotę tak jak należy i nie byłoby konieczności spotkania się na sesji i kłócenia się.

**Przewodniczący Rady** uważa, że ta sprawa już za długo trwa, te remonty i poprawki. Apeluje do osób, które mają wpływ na to, aby to zakończyć. Kadencja Rady się kończy i niestosowne byłoby zostawić taki problem następnej Radzie.

Głos zabrał **Radny Stanisław Orliński**, który zwraca się do inżyniera kontraktu i do wykonawców, że zgadzają się tylko z tym, co jest napisane. Trzeba powiedzieć wprost, iż kanalizacja została wykonana dobrze, lecz reszta usterek nie została naprawiona. Firma poszła na inną robotę i nie zostało to zrobione jak trzeba. Zagęszczenie wynosi 97% i zostaje 3 %, materiały zostały zastosowane takie a nie inne, a dokładnie ziemia i żwir z Soły Spod Grojca.

Danie drogi z korą, a wysypanie smołówki z emulsją to jest „niebo, a ziemia”. Żąda, aby firma poczuła się do odpowiedzialności i naprawiła wyrządzone szkody.

**Przewodniczący Rady** sugeruje, aby utrzymać porządek rozmów i prosi inżynierów o odpowiedzi na pytania, jakie skierowali do nich Radni Bogusław Michalski i Stanisław Orliński. **Radny Bogusław Michalski** prosi o odpowiedź, kiedy będą wykonane prace na ulicach wcześniej przez niego wymienione. **Pan Bogusław Mazurek** informuje, aby gmina skierowała pismo do niego w tej sprawie i będą podjęte działania. **Radny Bogusław Michalski** informuje, że jest to wpisane w objazdach, jakie miały miejsce i nie ma tu nic innego, a **Pan Mazurek** dodaje, że nie jest właścicielem firmy i nie będzie odpowiadał twierdząc na te pytania, dodatkowo twierdzi, że robota jest zrobiona a Radny Bogusław Michalski buduje sobie PR przedwyborczy ich kosztem. **Radny Bogusław Michalski**, informuje, że inżynier go obraża, a to, co jest nieprawdą. **Radny Stanisław Orliński** zapytany przez **Przewodniczącego Rady** czy taka odpowiedź go satysfakcjonuje, oburzony zaprzecza i zwraca się do przedstawicieli Związku Międzygminnego, aby uruchomić środki gwarancyjne wziąć wykonawcę, fakturę wystawić na Pana Machnika i sprawa zostanie załatwiona. Kieruje prośbę do Pana Wójta, aby podjął merytoryczną decyzję o ruszeniu gwarancji i podjęciu środków, na znalezienie wykonawcy, który te naprawy wykona.

**Radny Aleksander Juraszek** zwraca się do Pana Józefa Bednarza i przypomina mu rozmowę, kiedy obiecał osobiście, że tym tematem się pan osobiście zajmie i na pewno będzie to załatwione, lecz tak nie jest. Pyta, dlaczego nie zostało to zrobione? **Pan Bednarz** informuje, że większość rzeczy, które urząd zgłaszał zostały zrobione, ponieważ firma w ramach odbiorów pogwarancyjnych usunęła usterki, które były. Stwierdza, że występują tutaj nowe usterki, czy dodatkowe rzeczy, które są tematem spornym między firmą, a gminą. Wymaga to rozstrzygnięcia polubownego, a jeżeli chodzi o decyzję to została ona wydana na firmę MACHNIK, w związku z powyższym temat został odebrany to powinien zostać odebrany zgodnie z tą decyzją. Jeżeli został ona odebrany pogwarancyjnie, to znaczy, że decyzja została wykonana chyba, że tak nie jest zrobione na tych drogach. W związku z powyższym, jeżeli tak nie jest to należy z powrotem wrócić i sprawdzić jeszcze raz czy firma wchodząc na drogi wykonała pracę zgodnie z tą decyzją. Dodaje, że Związek opiera się na protokołach odbioru, które zostały podpisane przez członków komisji. Te protokoły są w gminie do dyspozycji i można sprawdzić, kto podpisywał odbiory. Była komisja odbiorowa i odbioru gwarancyjnego i te osoby potwierdzały wykonanie tych rzeczy.

**Głos zabiera Radny Jan Kosiec** podaje, jako usterkę ulicę Szkolną w Przybędzy i wspomina, gdy jeszcze inspektorem był pan Raczański uznano, iż należy tą drogę zrobić. Trudno jest teraz to wyegzekwować, bo nie jest to udokumentowane ani na piśmie, ani poprzez fotografię, a była to umowa tzw. ustna. Wspomina sytuację na Podczerwieńcu, gdzie udało się zrobić to, co było wynegocjowane i oczywiście został tam włożony ogrom pracy, gdyż zaczęło się tam tworzyć osuwisko. Zostało to zrobione, ponieważ jeździły tam samochody, koparki na gąsienicach metalowych. Było powiedziane, że będzie zrobiony asfalt do mostu, i zostanie sprawdzony most czy nie siadł, ponieważ nie został on przygotowany do tak wielkiego ciężaru. Zwraca się do przedstawicieli czy jest gwarancja na osiadające studzienki. **Pan Bogusław Mazurek** odpowiada, że gdzie jest racja to będzie zrobione.

Swoje zapytania kierują Radni z Wieprza, a w pierwszej kolejności **Radny Czesław Matlak**, odnosi się do pisma przedstawionego przez Radnego Stanisława Orlińskiego, informuje, że był w tej sprawie w Urzędzie Powiatu i stamtąd właśnie pozyskał ten dokument. Okazało się wtedy, że były podłożone nazwiska Radnych, dlatego nie chciano im udostępnić kopi. Wtedy, gdy odbywały się kontrole na sołectwach, obecni podpisali te komisje i z tego protokołu były podłożone nazwiska pod odbiór dróg. Należy wyjaśnić jak do tego doszło i kto za tym stoi. Świadkiem jest Jerzy Kania prezes Spółki Wodno-Ściekowej. Porusza również temat drogi na Bugaju, gdzie zostało zrobione 200m kanalizacji przez środek drogi, są zapadnięte 3 studzienki, rów i jest popękany asfalt. Przypomina rozmowę z Panem Wójtem, gdzie uzyskał informację za pierwszym razem, że będzie to zrobione, lecz zapytany po raz drugi podał, że firmie skończyły się pieniądze. Pan Wójt podaje, że dostał informacje od firmy, że skończyły się pieniądze i że droga zostanie zrobiona z własnych pieniędzy. Radny pyta czy faktycznie firma tą drogę zrobiła z własnych środków, czy rada wyłożyła na to środki. **Pan Tomasz Zegar** odpowiada na pierwsze pytanie odnośnie udostępnienia dokumentacji. Faktem jest, że panowie zwrócili się do niego o udostępnienie dokumentów, na co otrzymali odpowiedź, iż jako inżynier jest związany umową z zamawiającym i nie ma prawa przekazywać żadnych dokumentów bez pisemnej zgody zamawiającego. Przypomina, że poinstruował państwa, żeby zwrócili się pisemnie do inżyniera i jeżeli otrzyma zgodę zamawiającego, takie dokumenty zostaną wydane. Jeśli chodzi o drugie pytanie odnośnie drogi na Bugaj tłumaczy, że były dwa kontrakty podstawowe, a do tych kontaktów zamówienia uzupełniające. Ta droga była wykonana z zamówienia uzupełniającego, czyli wykonawca w ramach kontraktu miał wykonać wszystkie warunki formalno-prawne do wykonania przyłączy indywidualnych mieszkańców. W związku z tym opracowano przy



współpracy z zamawiającym dokumentację projektową na podstawie, której można było zrealizować ten zakres. Projekt został uzgodniony przez wszystkie strony oraz projektant przekazał do Starostwa Powiatowego celem uzyskania pozwolenia na budowę oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością, a jest to zbiór wszystkich praw i uzgodnień na wejście i wykonanie pewnych robót na prywatnych lub państwowych posesjach. To oświadczenie było podstawą, aby wykonać tę kanalizację w tejże drodze. Z uwagi na fakt, iż mieszkańcy odmówili zgody na wykonanie tej kanalizacji po działkach prywatnych, należało wejść w pas drogi w tym wypadku gminnej. Nie przewidywała tego umowa z zamawiającym, iż będzie taka potrzeba, aby wykonać jakiekolwiek prace w pasie drogi. Na etapie wykonawstwa zmieniły się warunki i wytyczne, w związku z tym wykonawca dostał projekt, który po części sam wykonał, na który, niestety nie było odtworzeń. Wykonawca w tym momencie przespał, ponieważ można było zrobić protokół konieczności na roboty dodatkowe i uzupełniające. Wykonawca z tym wnioskiem do inżyniera nie wystąpił i tą nawierzchnię musiał otworzyć z własnej kieszeni. Jeśli chodzi o gwarancję, to wykonawca jest zobligowany do trzech etapów: 1. Po wykonaniu prac obowiązuje dwunastomiesięczny okres zgłaszania wad, 2. Przegląd gwarancyjny, 3. Okres gwarancji rękojmi. **Radny Stanisław Orliński** zaznacza, że zgłaszane szkody to były drobne usterki, które można było zrobić rok temu. Wszyscy chwalą dobrze wykonaną kanalizację, a niestety jednym błędem dochodzi teraz do sporów. **Radny Czesław Matlak** pyta, czy zostało zrobione w górze Pod Grojcem przejścia, gdyż były tam zgłaszane usterki. **Pan Bogusław Mazurek** informuje, że nie jeden raz, gdyż okazało się, iż trzeba było wykonać kanalizację opadową i w związku z tym trzeba było asfalt robić drugi raz. Zostały tam zrobione chodniki, zakładać nowe krawężniki, a wtedy okazało się gdzie, co ludzie wypuszczają.

Odnośnie szkód w miejscowości Brzuśnik głos zabrał **Radny Piotr Piela** i powraca do tematu drogi na Bugaj. Rozumie, że ktoś im zabronił wejść na prywatny teren i należało wejść w drogę gminną, ale biorąc to pod uwagę wejście w tą drogę, która była dobrej jakości w dobrym stanie to państwo powinni odtworzyć ją do tego samego stanu. Wracając do usterek w Brzuśniku radny przypomina, że dwa lata temu zgłaszał szkody osobiście, potem wraz z sołtysem. Prace były prowadzone przez drogi gminne w całej miejscowości, została kopana kanalizacja przy tym naruszona nawierzchnia. Została odtworzona nawierzchnia, ale nie wykonano przepustów, gdzie w dwóch miejscach było zgłaszane, że ta woda stoi, bo nie ma ujścia. Następną usterką znajdującą się w drugiej części Brzuśnika, koło Jurka została odtworzona nawierzchnia, ale tam gdzie był kopany rów pod kanalizację ciągnik stał jedną

częścią na poboczu, a drugą w rowie. Tam w tym rowie były korytka, które teraz są połamane i nieulożone z powrotem. **Radny Stanisław Golek** pyta, czy wniosek dotarł do firmy MACHNIK z tymi wszystkimi usterkami. **Pan Józef Bednarz** odpowiada, że **tak**. Następna sprawa to droga Pod Bukami, odbyła się tam wizja i stwierdzono, że jest tam za cienka warstwa i dlatego została zniszczona, tam był asfalt i żąda się, aby doprowadzić ją do stanu pierwotnego. Wymienia usterki zgłaszane we wniosku, a mianowicie: niedokończone usterki wokół kratek ściekowych, włazów, załamania poboczy, osunięte płyty obok fosy. Dodaje również, że jest jeszcze kilka domów, które nie zostały podłączone i prosi o jak najszybsze rozpatrzenie wniosków. Pan Bednarz informuje, że były te wnioski przedstawiane na komisji i jakie były problemy z podłączaniem. Jeśli chodzi o projekty, to Związek jest przed podpisaniem umowy z wykonawcą na wykonanie projektów. Po przeprowadzeniu już drugiego przetargu, wykonawca ma wątpliwości czy podpisać tą umowę, jeśli nie podpisze będzie trzeba zrobić trzeci przetarg. Nie wszyscy wykonawcy przy obecnym prawie budowlanym chcą się podejmować wykonywania projektów, ponieważ wiedzą, jakie są potem z tego konsekwencje. **Radny Piotr Piela** pyta, kiedy będą wymienione usterki zostaną naprawione. **Pan Bogusław Mazurek** informuje, że zobaczy, o co Radnemu chodzi, na co **Radny Piotr Piela** mówi, że przecież posiadają protokół. Po to spotkała się komisja rewizyjna i pewne rzeczy omówiła, aby teraz na sesji dowiedzieć się konkretów od osób kompetentnych, a nie osób, które odpowiadają tylko na wygodne dla nich pytania. **Radna Jadwiga Koźlik** potwierdza, że odbyła się komisja przy udziale wszystkich zaangażowanych w prace związane z kanalizacją. Zauważa, że nikt z zaproszonych nie notuje problemów, jakie są na sesji poruszane. W związku z tym będzie wystosowane pismo do wszystkich zaproszonych z uwzględnieniem tych wszystkich uwag, które są do nich skierowane z podaniem konkretnego terminu wykonania. **Radny Aleksander Juraszek** podsumowuje wypowiedź Radnego Piotra Pieli o kompetencji osób, które na tą sesję przyszły, a zwłaszcza z firmy MACHNIK. Jeden pan siedzi z zamkniętym notesem, a drugi rysuje „ptaszki”, co świadczy o zerowym podejściu i zainteresowaniu ze strony tych osób. Do póki tymi sprawami zajmował się pan Madej nie było żadnego problemu, sprawy załatwiano na telefon, gdzie pojawiały się różne sytuacje i był człowiekiem, który miał dobrą wolę i zawsze dochodzono do konsensusu. Pan Józef Bednarz informuje, że odbyła się rozmowa z Przewodniczącym Rady, który zapewnił, że przedstawiane problemy będą wyciągnięte z protokołu i przekazane. Na co **Radny Aleksander Juraszek** mówi, że tu chodzi o podejście do sprawy i że są to jego osobiste odczucia.

**Pani Soltys Bystrej** podaje szkody, jakie w wyniku działań firmy zostały poniesione, a są to: brak podbudowy podebranego muru oporowego na łuku Bystra przed mostem kamiennym obok stacji uzdatniania wody, tam został zrobiony tylko narzut kamienny i nie jest to zabezpieczone. Następną szkodą jest zniszczone rondo, na którym firma przez cały okres robót miała tam magazyn materiałów budowlanych i miejsce przeładunkowe., a drogi zostały odtworzone tylko w połowie, a są to drogi: za mostem do Duraja, obok pani Stopka, droga gminna za Wodą, rozjazd Suchańscy, droga do boiska sportowego i do Biegunów. Oprócz tego są zapadnięte studzienki, duże różnice między studzienką, a drogą. Uwagi były skierowane, ale nic w tym kierunku nie zostało zrobione. **Pan Mariusz Mirocha** informuje, że to pismo zostało przesłane do inżyniera kontraktu.

**Radny Jacek Świniański** zabrał głos odnośnie usterek zgłaszanych w miejscowości Juszczyzna. Przypomina, że firma MACHNIK zrobiła 100km kanalizacji w Gminie, jest to bardzo dużo i w tej części wykonanie było na wysokim poziomie. Firma była ze strony zamawiającego zaskakiwana różnymi zmianami, do których musiała się dostosować. Jeśli chodzi o wykończenie to jest już gorzej, ponieważ ludzie widza korzystają z tego i wiedzą jak to faktycznie powinno wyglądać. Podaje miejsca uszkodzone po kanalizacji a mianowicie: do Placu Kasoni, kolektory ściekowe w korycie Juszczyńki, które w ostatniej powodzi były zagrożone. Czy można było by obudować brzegi gdzie znajdują się te kolektory ściekowe? **Pan Józef Bednarz** informuje, że trzeba będzie o tym pomyśleć, w tej chwili jest wystosowane zgłoszenie do ubezpieczyciela i jak otrzymają środki pieniężne będą jakieś tam działania doraźne, aby to zabezpieczyć. Będzie trzeba rozmówić się z RZGW, ponieważ bez nich nie można wykonywać prac w korytach rzek. **Radny Jacek Świniański** zwraca się do firmy MACHNIK, gdyż na placu Polacy Zagroda jest wykonana studzienka jakby w części fosy odwadniającej drogę. Zawęziło to przepływ i podczas deszczu zalewa dwa gospodarstwa. Było to zgłaszane, lecz nic w tym kierunku nie było robione i prosi, aby ta sprawą się zająć. **Soltys Mieczysław Sygut** zgłasza usterkę w Placu Stefków, że droga jest wysypana tylko korą.

**Radny Jan Kosiec** uważa, że powinno się zakończyć ta dyskusję i wyciągnąć wnioski. Należy wszystkie te usterki spisać i określić, co będzie zrobione, a co nie i dlaczego. **Radna Jadwiga Koźlik** apeluje, aby spisać to wszystko, co było wymienione na tej sesji wysłać do wszystkich związanych z tym tematem osób, które powinny określi, co będzie zrobione, co nie. **Pan Tomasz Zegar** pyta ile jest tych usterek naprawdę do wykonania 10 czy 20? Twierdzi, że o niektórych usterkach dopiero dzisiaj się dowiedział i prosi o przekazanie tej

listy i będą sprawdzone te usterki, a są to różne kontrakty, różne okresy gwarancji to etapy, które się po kolei realizuje. **Przewodniczący Rady** na zakończenie prosi obecnych, aby ustosunkowali do tych uwag i zakończyli tą sprawę zgodnie.

#### **Ad 5. Użyczenie budynku Domu Nauczyciela Dzieciom Serc**

**Przewodniczący Rady** informuje, że na połączonych Komisjach Budżetu i Oświaty był omówiony temat, a dokładnie wyrażenie zgody na zawarcie umowy użyczenia budynku Domu Nauczyciela w Radziechowach ulica Abramska 2.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 14 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 14 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Pani Jadwiga Klimonda** zaprasza na sobotnie Zaduszki Narodowe i prosi Gminny Zarząd Oświaty o zmobilizowanie uczniów do uczestniczenia w tym wydarzeniu. Dodaje, że na te imprezie będą goście z Krakowa, grupy rekonstrukcyjne, Zbóje ze Związku Podhalan.

#### **Ad 6. Informacja Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Wójt** podaje, że najważniejszym wydarzeniem międzysesyjnym była powódź i z tego powodu było podejmowanych wiele działań i decyzji, ale do tego wróci za chwilę. Wyraża oburzenie, na sytuację, jaka miała miejsce na zebraniu wiejskim w Brzuśniku. W ramach funduszu sołeckiego są pozyskiwane środki i aby te fundusze pozyskać należy mieć całą dokumentację wraz z listami obecności. Na pierwszym zebraniu w Brzuśniku radni fałszowali podpisy na liście obecności. Uważa, że jest to kompromitacja dla całej Rady Gminy, ale zostało zwołane zebranie jeszcze raz, na którym quorum było. Prosi, aby więcej takie sytuacje się nie powtarzały. Wracając do powodzi 31 lipca wystąpiły potężne ulewę. Juszczyna była w tragiczny stanie oraz dół Wieprza. Wszystkie jednostki straży brały udział w tej akcji całą noc. Cały czas poczynane są starania o środki na naprawę tych szkód. Starostwo powiatowe jak i Pan Witkowski uruchomili od razu środki na naprawę drogi głównej w Juszczyźnie, ponieważ jest ona droga objazdową w kierunku Żywca. Gmina podjęła od razu weryfikację tych wszystkich szkód, aby zdobyć środki na naprawę, ponieważ gminy na to nie stać. Jest

wiele gmin gdzie komisja weryfikacyjna jeszcze nie dojechała, a nasza gmina już ma zweryfikowane największe szkody powodziowe. Wójt podaje już zweryfikowane miejsca z powodzi z 31 lipca: DROGI: Wieprz – ul. Browarna, Juszczyzna – Cwarcizna, droga na cmentarz naprzeciwko Cwarcizny, do Stefków, Bystra – droga Za Wodą, odnoga drogi do Bugaja; MOSTY/KŁADKI: Juszczyzna- most cmentarz dół i góra, do Stefków, most naprzeciwko drogi na Trzebinie, Brzuśnik – most u Adamka. Powódź majowa: Wieprz – ul. Bubrów, Brzozowa, Browarna, Długa; Brzuśnik – droga dołem do Wydry, droga do Prawy Groń, droga do Duraja; Bystra – do Duraja. Ruszyła budowa progu Larsena i są cały czas pozyskiwane środki, aby było to porządnie zrobione. Należy zaznaczyć, że wcześniej dotowane środki były przyznawane w 100%, a teraz gmina musi mieć 20% wkładu własnego. **Pani Małgorzata Woźniak** informuje, że wszystkie miejsca będące mieniem gminnym, jakie były zgłaszane we wnioskach zostały sprawdzone przez komisję gminną i wprowadzone do protokołu.

Następnym ważnym wydarzeniem między sesjami była kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przez pięć tygodni trzech kontrolerów bardzo dokładnie sprawdzało wszystkie sprawy związane z finansami. Podczas kontroli wiele donosów spływało, z czego osoby kontrolujące były zdziwione, ponieważ nie ma takiej drugiej gminy gdzie wpłynęłoby tyle donosów. Zostały one wszystkie sprawdzone. Odbył się spotkanie pokontrolne, gdzie kontrola uznała, że urząd dobrze prowadzi finanse publiczne. Pan Wójt podziękował wszystkim Radnym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium, ponieważ jest to ocena Wójta, pani Skarbnik i pani Sekretarz i ich działań.

Pan Wójt informuje o problemie z odpadami komunalnymi, a dokładnie o kończących się środkach przewidzianych na opłatę za ta usługę. Przypomina, że były 3 przetargi po to, aby uzyskać jak najniższą składkę na mieszkańca. Jak wiadomo gmina nie może do tego dopłacać. W pierwszym półroczu tego roku zostało odebranych dwa razy więcej odpadów niż w roku ubiegłym. Na dzień 31 sierpnia zostało odebranych ponad 1 500 ton odpadów, a prognozowano 1 200 ton. Podaje, że złożonych deklaracji zostało 3421, co po obliczeniu ilu mieszkańców złożyło deklarację daje 10 840. W gminie zameldowanych jest 13 069 osób, z czego różnica wynosi 2229 osób, a są to osoby studiujące oraz te, które pracują za granicą. Postępowań administracyjnych za niezłożone deklaracje jest prowadzonych 108. Suma zaległości na dzień 31 sierpnia wynosi 40 150 zł, z czego za zeszły rok jest 9 400zł, a koszty upomnień to suma prawie 3 000zł.

Wymienia, na co, które wioski przeznaczyły środki z funduszu sołeckiego: Wieprz – oświetlenie na ulicach Nad Sołą i Dębową, Radziechowy – elewacja budynku Dzieci Serc, Bystra – wyposażenie do Straży, Juszczyna – sprzęt ratownictwa technicznego, Przybęda – dalszy ciąg modernizacji chodnika, Brzuśnik – zagospodarowanie boiska obok szkoły. Podaje, że wystąpiła konieczność ogłoszenia przetargu na odśnieżanie dróg powiatowych. Wcześniejsze przetargi były ogłaszane na trzy lata, lecz po wielu doświadczeniach Starostwo zgodziło się, aby umowy były zawierane na rok. Po rozstrzygnięciu przetargu wykonawcą został Pan Gawęł, który już odśnieżał drogi w tym i poprzednim roku.

Odbyły się również Dożynki gminne, w których organizację zaangażowała się szkoła oraz Koło Gospodyń. Pomimo, że impreza odbywała się w sobotę kościół pękał w szwach.

Ważne rzeczy działy się w sprawie Specjalnej Strefy Ekonomicznej, gdyż Wójt był w nowej siedzibie w Żorach i prowadzone były rozmowy z prezesem. Został zmieniony plan przestrzenny i tym otworzona została dogra do powiększenia strefy, prowadzone były rozmowy z agencją rolną, której stanowisko na zgodę w przybliżeniu 40 ha na piśmie posiada gmina. Należy pamiętać, że strefę powiększa Rada Ministrów, a uchwała, jaką podejmuje Rada jest niezbędnym elementem do wniosku, który ma przedstawić Strefa i taki wniosek obiecuje jeszcze w tym roku złożyć w sprawie powiększenia naszych terenów. Żywiec Zdrój zadeklarował jeszcze w tym roku rozpoczęcie budowy swojej siedziby, a zakończenie jest planowane na przyszły rok.

Kolejną dobrą sprawą jest to, że przeszedł wniosek na drogę w miejscowości Brzuśnik. Przeszedł on przez ręce ekspertów i została podpisana już umowa. Warto pochwalić osiągnięcia Gminnego Klubu Sportowego, który jest w czwartej lidze i prezentuje wysoki poziom. Wyrazy uznania Pan Wójt kieruje do Radnego Aleksandra Juraszka, który poświęca swój czas, pracę i często własne środki, aby Klub dobrze funkcjonował i rozwijał się. Odczytuje pismo z Lokalnej Grupy Działania, w którym mowa o zakwalifikowaniu się wniosku na miejsce rekreacji w Brzuśniku do dofinansowania. Już raz był składany wniosek na ten cel, lecz okazało się w Urzędzie Marszałkowskim, iż należało go zgłosić do innego projektu. Teraz już wszystko jest poprawnie i niedługo powinny ruszyć prace. W tym czasie odbyły się Dni Gminy Radziechowy -Wieprz, w których uczestniczyło wielu mieszkańców, wszyscy się dobrze bawili, a to dzięki głównemu sponsorowi firmie Żywiec Zdrój. W pierwszym dniu imprezie towarzyszyła grupa z Uniwersytetu Medycznego, która prowadziła zajęcia dla dzieci oraz konsultacje dla mieszkańców na temat różnego rodzaju chorób oraz schorzeń.

**Przewodniczący Rady** odnosząc się o dwóch wydarzeń: Dożynek Gminnych, dziękuje w imieniu Rady Kołu Gospodyń Wiejskich z Radziechów, pracownikom Urzędu Gminy i innym Kołom Gospodyń za przygotowanie tego wydarzenia oraz Dni Gminy, gdzie angażowali się wszyscy pracownicy gminy.

Jako pierwszy po wygłoszonych zdarzeniach międzysesyjnych zabiera głos **Radny Jan Staniak** wyraża zadowolenie z imprez, jakie miały miejsce, a na których był obecny oraz z działalności Radnego Aleksandra Juraszka. Wspomina jak był prezesem klubu i również spotykał się z różnego typu oszczerstwami. Wracając do tematu powodzi w Juszczynie zwraca się do Pana Wójta o pomoc w rozwiązaniu problemu dojazdów do pól u pana Pieli na rondzie, u pana Ciučki gdzie ma pasiekę oraz u pana Syguta. **Radny Bogusław Michalski** zwraca się do Pana Wójta odnośnie szkód powodziowych czy jest ujęta droga na Suchedłę. **Pani Małgorzata Woźniak** odpowiada, że jest to ujęte, a to, co pan Wójt przeczytał jest częścią zweryfikowaną przez Katowice. Porusza temat remontu dróg, gdzie poprosił panią Skarbnik o wykaz, do którego sołectwa ile poszło pieniędzy. W zeszłym roku Radziechowy były pominięte, a w tym roku zrobione zostały Ogrodowa, Promienna i Modrzewiowa oraz mostki na tych ulicach. Z tego, co się orientuje już na dalsze działania nie ma pieniędzy, a od Kościoła w górę nie było nic robione. Na ulicy Kwiatowej jest ogromna dziura i jeśli wpadnie tam samochód i stanie się coś, to ta osoba pozwie gminę do sądu i wygra sprawę. Ulica Leśna była zgłaszana, ponieważ tir wyrobił tam dziurę, na co **Pani Sekretarz** odpowiada, że kierowca się zgłosił do urzędu i sprawa zostanie załatwiona polubownie. Radny prosi o naprawienie ulicy Zielonej, ponieważ są tam prowadzone wszystkie uroczystości, a są pęknięcia. **Pan Wójt** tłumaczy, że środków na asfalty już nie ma i należy nastawiać się że będzie to robione na wiosnę. **Radny Jan Kosiec** pyta czy to, co zgłaszał, a nie było odczytane jest ujęte w protokole, na co **Pani Małgorzata Woźniak** odpowiada, że tak. Radny nie zgadza się z panem dyrektorem Zarządu Dróg, że ludzie mają czyścić przepusty skoro Zarząd kosi rowy i nie zbierają trawy to jasne jest, że podczas ulewy ten przepust się zatka, ale nie jest to w gestii mieszkańca. **Radny Piotr Piela** potwierdza wypowiedź przedmówcy i dodaje, że taka sama sytuacja miała miejsce w Brzuśniku, gdzie z przepustu podczas ulewy strażacy wyciągnęli kilka worków trawy. **Radny Czesław Matlak** zwraca się do Pana Wójta o interwencję w sprawie wyczyszczenia rowu od „Biedronki” do wiaduktu, ponieważ stojąca woda podczas słonecznych dni wydziela nieprzyjemny i uciążliwy zapach. Należy również sprawdzić jakość wody w tym rowie, ponieważ znajdują się w nim 3 wypusty, które nie wiadomo skąd pochodzą. Pyta o wykonywany próg Larsena, ponieważ istnieje obawa, że

podczas następnych powodzi znów może zostać zniszczony. Sugeruje, aby podwyższyć opaskę, która jeszcze bardziej chroniłaby przez dużą wodą. Prosi, żeby w tej sprawie zainterweniować u pana Wojewody. Następnie poruszył temat egzekwowania podczas odbioru śmieci czy ludzie, którzy nie złożyli deklaracji na odbiór odpadów komunalnych oddają śmieci czy nie. Na pytanie odnośnie progu Larsena głos zabrała **Pani Sekretarz** i potwierdza, że owszem gmina dostała promesę, ale są to tylko cyfry na papierku. Województwo pomaga w pozyskaniu tych środków, ponieważ wiadomo, że zlekceważenie tego tematu może przynieść straty. Na razie są odnawiane rzeczy już istniejące, a potem po zgromadzeniu odpowiednich dokumentów będzie można się starać o dalszą pomoc. **Przewodniczący Rady** tłumaczy, że nie może zrozumieć, że otrzymuje się jakąś kwotę na zabezpieczenie i jest robiony zakres robót. Co się okazuje, robią to fachowcy i zakres robót jest taki, że ktoś pieniądze obiecuje i da, ale połowę tych pieniędzy trzeba wrócić. Jak to jest, że fachowcy nie umieją określić zakresu tej pracy. **Pani Sekretarz** tłumaczy, dlaczego tak jest, że jak jest duży zakres wykonawca w przetargu daje niższą cenę. Projekt robi się zgodnie z prawem, kosztorys przewiduje, w jakich cenach musi policzyć projekt żeby był zgodny z obowiązującymi przepisami. Wykonawca podchodzi do przetargu i liczy sobie według własnych kosztów, które poniesie. Przykładem jest, że w kosztorysie jest wyceniony kamień na 120 złotych, a wykonawca liczy po 80 złotych i tak może być, byle było zgodne z rozporządzeniem. **Radny Stanisław Orliński** dodaje do wyjaśnień Pani Sekretarz, że do każdego kosztorysowania bierze się średnie ceny sekocenbudu i dlatego kosztorysy inwestorskie są tak bardzo wysoko wycenione, występują, dlatego takie rozbieżności. Każdy wykonawca ma swoje marże w danym przedsiębiorstwie. **Radny Piotr Piela** informuje, że został wywołany „do tablicy” przez Pan Wójta odnośnie zebrania wiejskiego. Faktycznie miało miejsce dopisanie nazwiska na zebraniu w Brzuśniku, a został dopisany dokładnie brat Radnego Piotra Pielu, tylko ta osoba, która to dopisywała nawet nie potrafiła wpisać dokładnego adresu zameldowania i o to się posadza Radnych, gdzie jeden jest jego bratem, a drugi listonoszem. Twierdzi, że jest to kłamstwo i prosi Wójta, aby zastanowił się, co mówi. Następna rzeczą jest, że na tym zebraniu nie brakowało jednej czy dwóch osób, ale dwunastu czy trzynastu, więc najmniejszego celu nie było komukolwiek dopisywać, tylko chodziło o dyskredytację imienia posądzonych Radnych. Zwraca się do Pan Wójta, że chwali się drogą przez Brzuśnik i wyrazy uznania za to, ale to, że Radni z Brzuśnika interesowali się tym, co się dzieje z wnioskiem złożonym przez Urząd wywoływało problem. Przypomina, że wniosek był kilka razy składany, posiadał ona kilkadziesiąt błędów i dopiero za czwartym lub piątym



razem został poprawnie złożony. **Radny Jacek Świniański** powraca do tematu powodzi i dziękuje wszystkim gminnym jednostkom straży pożarnej, które pomagały jak mogły podczas powodzi lipcowej. Mówi o tym jak wielkie jest to poświęcenie i jak ważne jest wspomaganie straży. Dziękuje pracownikom urzędu, że mimo urlopów koordynowali pracami podczas akcji. Dodaje, że bardzo dużo jest jeszcze do zrobienia w Juszczynie i ma nadzieję, że chociaż część będzie zrobiona do końca roku. Zwraca się do Pani Małgorzaty Woźniak, czy było zgłoszone odwodnienie ścian w szkole w Juszczynie, na co otrzymał odpowiedź, że nie posiada takiego zgłoszenia. Radny prosi o interwencję w sprawie wyczyszczenia fos przy drogach powiatowych, ponieważ jeśli przyjdzie zima to może to poniszczyć drogi, na co Pani Jolanta Twardysko podaje, że pisała pismo do powiatu w tej sprawie i dostała odpowiedź, że będą wszystkie rowy czyszczone sukcesywnie. **Przewodniczący Rady** prosi o interwencję w sprawie przystanku, który znajduje się obok drogi powiatowej. Nie sztuka jest dać znak, ponieważ na dzień dzisiejszy to bardzo brzydko wygląda. Autobus zajeżdżający na przystanek wpada w dziury. **Pani Sekretarz** tłumaczy, że dostała informacje o uszkodzonym przebiegu i dlatego nie jest tam nic robione. **Radny Stanisław Golek** zwraca się do Pana Wójta i Pani Małgorzaty Woźniak, czy była ujęta w szkodach powodziowych droga pod Bukami, przedłużenie drogi Gołki Kociołki. Na co **Pani Małgorzata Woźniak** odpowiada, że jest. Radny dodaje, aby wystosować apel do mieszkańców Brzuśnika, aby przed remontem drogi pobocza, chodniki i fosy zostały wyczyszczone i wykoszone, gdyż to ułatwi prace związane z budową tej drogi. **Radny Stanisław Orliński** pyta czy jest kontrolowana firma zbierająca odpady, ponieważ sądzi, że pieniędzy nie starczy do końca roku. Jest świadomy tego, iż ludzie oczyścili swoje podwórka, jest czyściej, ale należałoby przyjrzeć się jak rozlicza się firma za odebrane śmieci. **Pani Sekretarz** podaje, iż pracownik gminy jeździ z firmą i sprawdza wszystko.

#### **Ad 7. Wyjaśnienia w sprawie donosu o wykorzystaniu mienia gminnego przez radnego.**

**Przewodniczący Rady** sugeruje, że nie powinno się rozpatrywać anonimów, ale jeśli był skierowany do Urzędu Wojewódzkiego to należy go potraktować poważnie, po czym odczytał treść pisma. Podczas odczytywania informuje, że ten kto to pisał wpadł, ponieważ na wspomnianej sesji nie było obcych ludzi. Dodaje, że protokół z sesji nie może iść wcześniej na BIP, jak po sesji na której się go zatwierdza. Odnośnie braku oświadczeń majątkowych **Przewodniczący Rady** tłumaczy, że oświadczenia majątkowe poszły do Urzędu Skarbowego, do tej pory US do tego się nie odniósł, może są tam jakieś nieścisłości, ale on jest tylko

Przewodniczącym Rady i nie ma tyle wiedzy, co ta instytucja. Jeśli przyjdzie potwierdzenie poprawności oświadczeń zaraz zostaną one umieszczone na BIPie. Po odczytaniu Przewodniczący Rady prosi Radnego Aleksandra Juraszka, aby odniósł się do tego pisma.

**Radny Aleksander Juraszek** prosi o przypomnienie, kiedy była sesja o udzielenie absolutorium, ponieważ do tego też chciały się odnieść. Dostaje odpowiedź, że sesja odbyła się 20 czerwca, a pismo do Wojewody wpłynęło 16 lipca. Informuje, że nie ukrywa, iż domyśla się kto to napisał i myśli, że większość Rady również się domyśla. Dodaje, że będzie odnosił się pokrótce do każdego punktu w piśmie. Informuje, że jest wiceprezesem GKS Radziechowy-Wieprz, ale Klub nie prowadzi działalności gospodarczej i w tej sprawie prosi Radcę prawnego o wypowiedzenie się czy może być zarazem Radnym i wiceprezesem Klubu.

**Radny Jan Staniak** wyraża oburzenie pismem odnośnie działalności Radnego Aleksandra Juraszka i wspomina, że był w podobnej sytuacji oraz dodaje, że tak perfidnych anonimów nie powinno się brać pod uwagę. Obecny **Radca Prawny Katarzyna Wysogład** podaje, że Radni posiadają opinie Radcy Sądowej i krótko odniesie się do niej. Po czym dodaje, że po rozmowie z wiceprezesem zaskoczył ją fakt, że jako stowarzyszenie nie jest Klub wpisany w Krajowym Rejestrze Sadowym, lecz z ustawy o sporcie jasno wynika z art. 4 ust. 7 jest wskazane, że kluby sportowe działające w formie Stowarzyszenia, którego statut nie przewiduje prowadzenie działalności gospodarczej podlega jedynie wpisowi do ewidencji prowadzonej przez Starostwo. **Radny Aleksander Juraszek** wspomina, że Gminny Klub Sportowy powstał z jego inicjatywy oraz działaczy klubów sportowych. Nie jest prawdą, że ktoś był zastraszany, jeśli nie przystąpi do Gminnego Klubu i nie dostanie pieniędzy. Trzy pompy ciepła nie zostały zamontowane przez niego tylko przez firmę z Nędzy, która wygrała przetarg i nie był podwykonawcą, ani firma jego żony. Po prostu tego doglądał, pilnował i dodaje, że trochę to poprawił, bo było to źle zrobione. W Juszczyńcu nie była robiona żadna pompa ciepła tylko wiercona studnia głębinowa, co potwierdza Pani Sekretarz i dodaje, że były organizowane przetargi na to działanie, lecz nikt nie przystąpił do tego, więc został o to porozszony Radny Juraszek. Cała dokumentacja została sprawdzona przez RIO i nie zgłoszono zastrzeżeń do tego. **Radny Aleksander Juraszek** podaje, że przetarg na pompę ciepła przy obiekcie sportowym klubu wygrała w uczciwy sposób firma żony Radnego. Jeśli ktoś twierdzi, że dorabia się na pracach, które są wykonywane dla gminy oświadcza, iż prowadzi firmę i ma inne dochody, ale nie z tytułu pracy dla gminy. Zatrudnia wielu pracowników, pracuje dla Grupy Żywiec, ma firmę instalatorską od lat i z tego żyje. Jest mu przykro, że ktoś z Rady Gminy taki donos napisał, ponieważ są to rzeczy, które wypłynęły stąd. Szkoda, że

nikt nie napisał o rzeczach, które zostały zrobione bezinteresownie tak jak na przykład ogrzewanie w przedszkolu w Przybędzy, czy droga Górnica w Wieprzu. **Radna Jadwiga Koźlik** odnosi się do tego anonimu, ponieważ wspomniano tam o sfałszowaniu głosowania. Nie ma pojęcia, dlaczego takie zarzuty się stawia. Mówi się o tym, że Radny nie może być wiceprezesem klubu, a ona jest w zarządzie OSP skarbnikiem, przewodniczącą Koła Gospodyń Wiejskich, co jest funkcją społeczną, działającą na mieniu gminy nieodpłatnie oczywiście. Podkreśla, że jest daleka od jakiegokolwiek fałszowania, ma czyste ręce i każdemu może spojrzeć prosto w oczy. **Radny Stanisław Orliński** zwraca się do Przewodniczącego Rady, że przykro mu, iż ta sprawa jest rozpatrywana, żal mu kolegi, że znalazł się w takiej sytuacji. Sugeruje się we wszystkich przypadkach, że ktoś to z nas napisał. Dodaje, że dla niego pierwszą część pisał chyba poeta i należy uważać, kto, z kim rozmawia, bo z sesji dużo rzeczy wychodzi. Jest urażony tym, że podejrzewa się o takie rzeczy Radnych. **Przewodniczący Rady** podaje, że był z Panem Wójtem w Urzędzie Wojewódzkim i wiedzieli wszystkie dokumenty, których jest sporo. Mówi, że on to pismo musi brać pod uwagę, ponieważ zaznaczono tam, iż należy sprawdzić czy taka przesłanka nie zachodzi. **Radny Stanisław Orliński** uważa, że to jego najbardziej dotyczy, ponieważ jest przedsiębiorcą, a chyba nie ma już nikogo z Radnych, którzy działalność prowadzą. Kto nie pracował społecznie to nie wie ile jest przy tym pracy i wkładu, jakie należy ponieść. **Radny Aleksander Juraszek** zwraca uwagę Radnemu Stanisławowi Orlińskiemu, aby nie mówił, że przetarg wygrał Pan Olek Juraszek, tylko Beskidzkie Centrum Pomp Ciepła Katarzyna Juraszek. Na co **Radny Stanisław Orliński** poprawił swoją wypowiedź. Dodaje, że już od 12 lat nie startuje w przetargach, ponieważ raz wygrał taki przetarg za Pan Kaletki i grupa ludzi z Radziechów powiedziała, że jest związany z wójtem, a ośmiu kandydowało. Przykrył dach szkoły w Bystrej i już od tamtego czasu nie startuje, żeby mu nikt nie powiedział, że dorobił się na majątku gminnym. Prosi, aby nie rzucać na radnych podejrzeń i żeby zakończyć ten temat. **Radny Aleksander Juraszek** mówi, że tym bardziej jest mu przykro, że takie sytuacje pojawiają się na koniec kadencji. Dodaje, iż dowiaduje się od osób „życzliwych”, kto co mówi i opowiada, a pokrywa się to z tym, co jest w donosie. **Radna Bogusława Włoch** tłumaczy, że napisała to osoba, która nie zna Radnego, a Rada zna przecież jego działania. Głos otrzymał **Radny Jacek Świniański** pyta czy te działania opisane w piśmie mają jakieś uzasadnienie prawne – stwierdza, że nie. Określa zachowanie osoby donoszącej za niemoralne, ponieważ tyle ile Radny Aleksander Juraszek zrobił, często bezinteresownie dla społeczności gminnej chyba nie zrobił nikt. **Radny Piotr Piela** odnosi się do całej sytuacji.

Przede wszystkim, każdy powinien uderzyć się we własne serce, co mówi i kogo ma na myśli. Poza tym anonimów się nie rozpatruje, a jeśli chodzi o przetargi w gminie to jest za tym, żeby mieszkańcy gminy w nich uczestniczyli, ponieważ, pieniądze będą zostawały w budżecie gminy. Takich szczegółów i informacji nie posiada nikt inny.

**Pan Wójt** podaje, że tyle donosów ile było podczas kontroli RIO jest nie do pomyślenia. Ta osoba powinna się wstydzić i popiera domysły Radnego Aleksandra Juraszka, że ten donos napisał ktoś z Radnych. **Radny Jan Kosiec** odnośnie komisji rewizyjnej mówi, że jeżeli jest protokół i ktoś potrafi dzwonić i sprawdzać, jaki protokół poszedł i to z tej komisji to też o tym świadczy. W jakim świetle jest pokazana Pani **Przewodniczący Komisji**. Na zakończenie dyskusji Przewodniczący Rady odczytał treść pisma jakie zamierza skierować do Urzędu Wojewódzkiego jako decyzję Rady.

**Przewodniczący Rady** poddał treść pisma pod głosowanie, i tak przy 13 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 12 Radnych**

**przeciw było 0 Radnych**

**zainteresowany wstrzymał się od głosu**

Tym samym Rada Gminy stwierdziła, że Radny Aleksander Juraszek nie wykorzystywał mienia gminnego w działalności Klubu.

Po dyskusji głos zabrała **Pani Gabriela Kania**, która w imieniu własnym, założycieli członków Zespołu Pieśni i Tańca „Jodełki” zaprasza Radę na XV-lecie działalności. Koncert odbędzie się 7 listopada w Miejskim Centrum Kultury w Żywcu. Podkreśla, że praca z młodzieżą jest bardzo trudna i powinno się ludzi zrzeszających dzieci szanować, ponieważ poświęcają oni dla nich swoje rodziny oraz czas.

**Ad 8. Informacja RZGW o zakresie szkód i prac inwestycyjnych na terenie Naszej Gminy.**

**Przewodniczący Rady** podaje, że Rada dostała pismo RZGW i prosi o przemyślenie tej sprawy. **Radny Piotr Piela** dodaje, że u Pani Małgorzaty Woźniak można jeszcze zgłaszać swoje wnioski.

**Ad 9. Informacja o przebiegu budżetu za I półrocze 2014. – przewodniczący Komisji Budżetowej**

**Radny Jan Kosiec** informuje, że było to wszystko na komisji omawiane, jeśli ktoś chce to można to przedstawić. Wniosek komisji był za przyjęciem tego sprawozdania za I półrocze.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawiane sprawozdanie, i tak przy 12 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 12 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Radziechowy -Wieprz na lata 2014-2027. – Skarbnik**

**Pani Skarbnik** podaje, że po tych wszystkich zmianach zmieniły się dochody, a dokładnie plan dochodu, który wynosi 35 325 611zł, w tym dochody bieżące 33 677 000zł. Zwiększyły się dochody z tytułu dotacji oraz środki finansowe na inwestycje i ogółem zwiększyły się wydatki bieżące, majątkowe i na projekty unijne.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 13 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 13 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Radziechowy -Wieprz na rok 2014. – Skarbnik**

**Pani Skarbnik** zmiany wprowadzone zostały w dochodach i wydatkach. Dochody ogółem zostały powiększone o 1 064 492,49zł, planowane dochody ze środków europejskich to 926 312,16zł – plan na drogę w Brzuśniku. Refundacja z funduszu sołeckiego za rok 2013 i to są dwie pozycje: refundacja wydatków bieżących to kwota 20 271,19zł i refundacja wydatków majątkowych wynosi 14 561,70zł. Z ministerstwa gmina dostała subwencje oświatową na kwotę 41 180, a dodatkowo przyznano refundację już po rozliczeniu całkowitym za dotację Sali gimnastycznej w Brzuśniku w wysokości 62 167,44zł. Jest jedna zmiana z dochodów bieżących na majątkowe na podstawie promesy na usuwanie kłęsk żywiołowych to jest 450 000zł.

Jeśli chodzi o wydatki to w pozycji „Drogi” powstaje nam całe zadanie na kwotę 1 089 779,02zł. W dziale oświata i wychowanie łączna suma wydatków wyniosła 91 730zł. **Radny Stanisław Orlński** pyta Pan Wójta, aby sprecyzował, kto został wykonawcą poszczególnych zadań, a konkretnie chodzi o odwodnienie dogi w Brzuśniku. **Pan Wójt** odpowiada, że przetarg na drogę wygrał DROMIL, na odśnieżanie Gawel, a na odwodnienie sprawdzi. **Radny Stanisław Golek** pyta Panią Skarbnik, czy ma przewidziane rezerwy na odśnieżanie, na co dostaje odpowiedź, że mówiła na komisji budżetowej o przesunięciu 9000zł, a na następne sesji tam gdzie zostanie środków będą przesuwane na odśnieżanie. **Radny Stanisław Orlński** wobec wszystkich podziękował Radnemu Aleksandrowi Juraszkowi w imieniu pani Rączka za nieodpłatne użyczenie koparki i naprawianie drogi w czynie społecznym i bardzo go za to pochwalił. **Radny Aleksander Juraszek** odpowiedział, że nie chodzi mu o tą koparkę, ponieważ zrobił to z czystej ludzkiej życzliwości, ale o słowo dziękuje, którego niestety, ale nie usłyszał.

**Radny Stanisław Orlński** wyraża oburzenie, że może nie starczyć na pensje dla nauczycieli i kwota, jaką należy przeznaczyć przekracza 300 000zł. **Radny Piotr Piela** sugeruje, aby zastanowić się, z czego można te pieniądze przesunąć, na co **Pani Skarbnik** odpowiada, że na ta chwilę z poręczeń i gwarancji zwolni się 89 000zł, co można będzie przesunąć na następnej sesji oraz 100 000zł z odsetek z kredytów bankowych. Jeśli chodzi o resztę będzie dopiero robiona analiza i wtedy będzie można określić jak jeszcze te środki pozyskać.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Zarządem Powiatu Żywieckiego a Gminą Radziechowy – Wieprz, dotyczącego przekazania zadań w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogami na terenie Gminy Radziechowy – Wieprz.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.**

**Pan Wójt** odpowiada, że Radni z Juszczyzny w raz z Sołtysem i grupą mieszkańców, przymierzają się w przyszłości do budowy wodociągu. Kiedyś istniały komitety społeczne, teraz, aby taka inicjatywa lokalna powstała musi być podjęta odpowiednia uchwała na mocy, której zostanie partnerem dla Gminy. Jest to uchwała obejmująca wszystkich chcących założyć lub wstąpić do takiego komitetu.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w obszar Żywieckiego Parku Przemysłowego Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Gminy Radziechowy – Wieprz.**

**Pan Wójt** informuje, że ta uchwała jest przygotowana na prośbę Specjalnej Strefy Ekonomicznej, która chce złożyć wniosek do Rady Ministrów o powiększenie strefy. Cały czas są prowadzone rozmowy z OHZ i Agencją Nieruchomości Rolnych, aby w momencie rozpatrywania przez Radę wniosku nie powstawały żadne konflikty.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

**Pani Sekretarz** tłumaczy, że do gminy zgłosił się człowiek, który kupił ziemię w Wieprzu. Po dokonaniu pomiarów wyszło, że jego część nieruchomości wchodzi na drogę gminną. Odbyło się spotkanie, na którym mieszkaniec zadeklarował się na własny koszt dokonać wydzielenia tych 30m, a gmina odda mu ten fragment.

**Radny Stanisław Orliński** mówi, że jest wiele takich działek nieuregulowanych i należy będzie coś z tym zrobić, ponieważ ludzie będą żądać odszkodowania od Gminy. Na co **Pani Sekretarz** mówi, że należy rozmawiać i dochodzić do kompromisów.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości nr 406 w Wieprzu.**

**Pani Sekretarz** informuje, że już Rada wcześniej podejmowała tą uchwałę, w której mowa o tym, że jest to część nieruchomości zajęta pod drogi publiczne. Wojewoda zwrócił się z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, gdyż uznał, że urząd przekracza kompetencje, ponieważ dozwolony jest obrót nieruchomościami, a nie drogami. W związku z powyższym należy uchylić tamtą uchwałę i zatwierdzić tą.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów oświatowych oraz ich przeznaczenia.**

**Dyrektor GZO Elżbieta Kosiec** tłumaczy, że szkoła z Przybędzy wystąpiła o środki do Żywieckiej Fundacji Rozwoju. Wystąpiła z projektem, na który otrzymała środki na zespół wokalny-taneczny. W ramach tego projektu dostają 5 000zł i jest wyodrębniony rachunek



oświatowy, na którym do tej pory takie środki są przekazywane, tylko zawsze była robiona uchwała Rady Gminy. W ten sposób wykazuje się, jakie środki są przeznaczane, na jakie wydatki.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 11 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 11 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Radna Bogusława Włoch** pyta Panią Dyrektor o dzieci, które są w pierwszej klasie i można je wrócić do zerówki, a jest taka sytuacja w Wieprzu, lecz nie ma tam dla tego dziecka miejsca. Pierwsza myśl była tak, żeby to dziecko szło do Radziechów, a teraz, że ma iść do Brzuśnika, gdzie w tej placówce też jest takie dziecko i wynika na to, że ma iść do Radziechów. Pani Dyrektor tłumaczy, iż tak wymyśliło Ministerstwo. Rekrutacja do przedszkoli jest prowadzona w marcu, a Ministerstwo podało ten pomysł już po tej procedurze. Jeśli chodzi o przyszły rok to zostanie zrobiona rezerwa na takie przypadki.

Radna pyta również, czy jeśli chce przyjść na sesję to musi brać urlop bezpłatny, na co uzyskuje odpowiedź, że tak. Wyraża niezadowolenie, ponieważ w zawodzie, w którym pracuje ciężko jest wziąć urlop, a do tego jest mieszkańcem i pracownikiem podlegającym pod gminę i musi wziąć urlop bezpłatny, a inna Radna, która pracuje w Żywcu dostaje normalnie pensję. Od czego to zależy. **Radna Jadwiga Koźlik** podaje, że wedle przepisów pracodawca ma obowiązek zwolnić na sesję, ale nie ma obowiązku płacić.

**Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Radziechowy – Wieprz z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego na rok 2015.**

**Pani Sekretarz** informuje, że ten program jest uchwalany, co roku i podaje, że jest dopisany jeden punkt o następującej treści: upowszechnianie kultury, wspieranie działań i inicjatyw kulturalnych promujących gminę oraz w zakresie działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów poprzez organizację otwartych konkursów ofert. To jest tak zwany regranting, który był wprowadzany drugą uchwałą niezależnie. Został przeprowadzony konkurs i wygrała Żywiecka Fundacja, której gmina dała 3 500, a oni tylko

naszym podmiotom dali 17 000zł w ramach różnych konkursów. Punkty d,e,f są to konkursy prowadzone ze środków alkoholowych.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

#### **Ad 19. Analiza oświadczeń majątkowych.**

##### **a) Informacja Przewodniczącego Rady Gminy,**

**Przewodniczący Rady** podaje, że jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe Rady Gminy, to swoje oświadczenie złożył od ręki w Urzędzie Wojewódzkim, które merytorycznie złożone było dobrze. Czternaście oświadczeń majątkowych Radnych było złożone w terminie i zostały przesłane do Urzędu Skarbowego. Uważa, że oświadczenia były złożone dobrze, ale jak na razie w tej sprawie Urząd Skarbowy się nie kontaktował.

##### **b) Informacja Wójta**

**Pan Wójt** informuje, że w bieżącym roku obowiązek złożenia oświadczenia obejmował 21 osób. W terminie ustawowym oświadczenie wraz z zeznaniem PIT złożyło 21 osób, po czym w dniu 11 czerwca 2014r zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w celu przeprowadzenia analizy. W dniu 25 czerwca zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej, a w analizowanych oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. Oświadczenie to dotyczy pracowników, kierowników jednostek, którzy wydają decyzje.

**Radny Stanisław Orliński** zwraca się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, kiedy oświadczenia majątkowe będą udostępnione na BIPie. Radni złożyli je w terminie, a ktoś się dopomina, że tych oświadczeń jeszcze nie ma. **Przewodniczący Rady** tłumaczy, że oświadczenia będą opublikowane kiedy zostaną sprawdzone przez Urząd Skarbowy.

#### **Ad 20. Przyjęcie protokołu XLV sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz**

**z dnia 26 czerwca 2014 r.**

**Radna Bogusława Włoch** zgłasza uwagi do tego protokołu, gdyż nie umieszczono w nim jej uzasadnienia w sprawie absolutorium. Zauważyła, że nie ma również wypowiedzi Radnego Stanisława Nogi, a Radnego Jana Staniaka jest. **Radna Jadwiga Koźlik** tłumaczy,

iż nie wnosi to nic nowego w sprawie. Na co **Radna Bogusława Włoch** domaga się, aby jej wypowiedź została umieszczona. **Radny Piotr Piela** opowiada się za tym, aby naniesiona została poprawka i wtedy będzie można głosować za tym protokołem.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawiany protokół, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 5 Radnych**  
**przeciw było 5 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

W tym wypadku **Przewodniczący Rady** poinformował, aby Radna Bogusława Włoch jak najszybciej przekazała na piśmie proponowane poprawki. Protokół będzie zatwierdzany na następnej sesji.

**Ad 21. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz**  
**z dnia 2 lipca 2014 r.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawianą uchwałę, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 22. Przyjęcie protokołu XLVII sesji Rady Gminy Radziechowy – Wieprz**  
**z dnia 28 lipca 2014 r.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie omawiany protokół, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 10 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 0 Radnych**

**Ad 23. Lokum dla PTTK**

**Pan Wójt** tłumaczy, że rozmawiał z panem Krzusem PTTK jest zaplanowane spotkanie, aby znaleźć kompromisowe rozwiązanie, dlatego, że na to co Radny Stanisław Gołek nalega

jest niestety niemożliwe. Gmina ma problem z archiwum i tam byłoby najlepsze miejsce na przechowywanie dokumentów archiwalnych. Odbyla się również rozmowa z Panią Dyrektorką Szkoły, która owszem ma pomieszczenia ale nie pod klucz. Jest sala na której można się spotykać o każdej porze, ale jeśli chodzi o pomieszczenie pod klucz jest to pewien problem. **Przewodniczący Rady** sugeruje, aby ustalić konkretny dzień i zebrać Komisję Oświaty, która sprawdzi o jaką salę chodzi, bo sam przyznaje, że nie wie, które to są pomieszczenia. **Radny Stanisław Golek** tłumaczy, że sala jaka proponuje mu Pan Wójt go nie satysfakcjonuje ponieważ ta sala jest tak jakby korytarzem, każdy ma tam dostęp, są organizowane tam imprezy i nie może tam zostawić swoich rzeczy. Chce dla Koła osobnego lokum na stałe, ponieważ ułatwi to Kołu pozyskiwanie środków i dofinansowań. Na razie wszystko jest pokrywane z własnych środków, nawet z Oddziału Babiogórskiego bez lokum nie otrzyma ani złotówki. **Pan Wójt** informuje, że korzystanie z Sali daje Kołu adres, którym swobodnie może dysponować. **Radny Stanisław Golek** pyta, dlaczego jeśli te pomieszczenia nie są używane od dwóch lat nikt nie korzysta z tego, a jak złożył podanie to spotkał się z odmową ponieważ ma powstać tam archiwum. Sugeruje, że złożył podanie do Rad i chce aby, na ten temat się wypowiedziała. **Przewodniczący Rady** zwraca się do Pana Wójty, czy będzie zorganizowane spotkanie, co Pan Wójt potwierdził i dodał, że na najbliższej komisji pokaże Radnym archiwum. **Radny Piotr Piela** opowiada się również za tym, ponieważ sprawa ciągnie się już za długo. Prośba była ze strony założycieli PTTK, było pismo inicjujące dwóch Radnych, którzy chcieli coś dobrego zrobić dla Brzuśnika, aby młodzież nie siedziała na przystankach tylko przebywała w określonym lokum. Naszą miejscowość na to stać, ponieważ posiada duży budynek i dużo pomieszczeń. Od dwóch lat pomieszczenia po Gminnym Centrum Kultury stoją puste i nie ma pojęcia co stoi na przeszkodzie, aby je udostępnić. Zwraca się do Rady Gminy, aby wszyscy przegłosowali, a termin spotkania niech będzie wyznaczony. Zarzuca, że jest to dyskredytacja i dyskryminacja Radnego Stanisława Gołka, ponieważ jest prezesem tego Klubu, ukonstytuowało się to i Pan Wójt powinien z tym człowiekiem rozmawiać, a nie członkiem który jest w Klubie. Koło osiąga bardzo duże sukcesy i promuje Gminę. **Radny Stanisław Golek** dodaje, że poczynione są starania o utworzenie szlaku turystycznego biegnącego od Brzuśnika łączący trzy punkty, od Węgierskiej Górki i aż na Słowiankę. W sobotę będą wykonywane pomiary i opisywane oraz dodaje, że wyciągnął mapki tras szlaków rowerowych z Urzędu Gminy, ale nie jest ona czytelna. Młodzież jest bardzo chętna do pracy, co go bardzo cieszy i prosi Radę o zajęcie stanowiska w tej sprawie. **Radny Stanisław Orliński** zwraca się do, aby poddał pod

głosowanie czy przekazuje się to pomieszczenie stojące dwa lata puste Kołu PTTK z Brzuśnika. **Radna Jadwiga Koźlik** pyta na jaki czas miało by to być udostępnione, na co **Radny Stanisław Golek** podaje, że satysfakcjonowałby go okres 10 lat. **Przewodniczący Rady** informuje, że wstrzymuje się od głosu, ponieważ nie wie o którą salę chodzi. **Pan Wójt** tłumaczy, że decyzję o wynajęciu podejmuje Wójt Gminy, a nie Rada Gminy. Rada może opiniować jeśli okres użytkowania jest powyżej trzech lat, a gospodarowanie majątkiem należy do Wójta.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie czy na następną sesję ma być przygotowana uchwała, i tak przy 10 radnych obecnych na sali:

**za głosowało 9 Radnych**  
**przeciw było 0 Radnych**  
**wstrzymało się od głosu 1 Radnych**

#### **Ad 24. i 25. Interpelacje i zapytania Radnych oraz wolne wnioski**

**Radny Piotr Piela** prosi o wysłuchanie jednego z mieszkańców Brzuśnika. **Pan Jakub Górny** podaje, że składał pismo do Rady Gminy jedno odnośnie odwodnienia w Brzuśniku na drodze numer 721, a drugie dotyczyło wyrównania nawierzchni drogi no numerach 695 i 721. W zeszłym roku był problem z odśnieżaniem tych dróg, ponieważ pan, który odśnieżał bał się tam wjechać. Jeśli w tym roku sytuacja się powtórzy, to będzie również problem z odbiorem odpadów komunalnych. W tym miejscu są dwa domy, a trzeci jest w trakcie budowy. Pisma były składane na nazwisko Jakub Górny i Junkier Zbigniew. **Radny Stanisław Golek** dodaje, że ci państwo nie mają jeszcze kanalizacji zrobionej. **Radny Piotr Piela** informuje, że rozmawiał o tym z Panem Bednarzem, który powiedział mu, iż te osoby są ujęte na liście w dalszej kanalizacji. **Pan Wójt** tłumaczy, że nie była tam zrobiona kanalizacja bo nie było zgody. **Radny Piotr Piela** byłby za tym, że jest droga do Brzuśnika robiona i jest zabezpieczonych ponad 160 000zł środków własnych. Wszyscy wiedzą, że do Radziechów też były pieniądze zabezpieczone na ulicę Szkolną i chodnik. Wolą Radnych z Radziechów i reszty było to, że jeśli już raz były te pieniądze przeznaczone do Radziechów to niech tam zostaną. Taka była deklaracja wszystkich Radnych, że jeżeli w Brzuśniku zostaną pieniądze, to będą one przeznaczone na działania w Brzuśniku. Byłby za ty, aby te pieniądze jak zostaną z oszczędności zostały w miejscowości Brzuśnik i poszły między innymi na remont tej drogi. **Pan Wójt** podaje, że gmina nie ruszy żadnych pieniędzy z drogi w Brzuśniku dopóki nie

rozliczy się z Urzędem Marszałkowskim, a oprócz tego należy pamiętać o oświacie. **Pani Skarbnik** proponuje, że na pewno droga będzie frezowana, a odpadu będzie tyle, że będzie problem gdzie go dać. Można z firmą załatwić, aby tam ten frez umieścić. **Radny Piotr Piela** pochwała pomysł pani Skarbnik i mówi, że znalazła rozwiązanie problemu. Na co Pan Wójt zwraca się do **Radnego Piotra Pieli** mówiąc, żeby jeszcze za absolutorium zagłosował, a nie oskarżał Panią Skarbnik, że jest złodziejem. **Radny Piotr Piela** odpowiada, żeby się liczył ze słowami, bo nikt nie uważa Pani Skarbnik za złodzieja i że przesadza oraz wykorzystuje cele kampanijne. **Radny Jan Kosiec** mówi, że takich problemów z drogami jak w Brzuśniku jest więcej. Dotyczą Juszczyny i Radziechów i Przybędzy i Wieprza oraz Bystrej. Nie można podchodzić tak do tego, że obiecuje się jednemu a resztę pomija. Pismo, jakie złożył Pan Górny dotyczy drogi ujętej już w szkodach powodziowych, ale na pewno w tym roku na to pieniędzy nie będzie. **Radny Piotr Piela** tłumaczy, że jak będzie frezowana droga to przecież tymczasowo można podsypać tym drogę.

**Radna Bogusława Wloch** informuje, że między ulicą Słoneczną, a zakładową jest zawężona droga ogrodzeniem. Stał tam stary dom, który został odnowiony, postawiono ogrodzenie, które zachodzi prawie na drogę powiatową. Pyta czy można interweniować w tej sprawie. Dodaje, że rozmawiała z mieszkańcami i poinformowano ją, że sprawa się toczy. Prosi o interwencję w tej sprawie. Następną sprawą jest chodnik, który cztery lata temu został obiecany przez Pan Wójta na piśmie, które złożyło kilka osób. Chce się dowiedzieć, czy w ogóle był zrobiony projekt, bo teraz się okazuje, że dopiero ma być robiony. Już drugi raz pyta o ten projekt, ale nikt nie jest w stanie na to odpowiedzieć. **Pan Wójt** radzi, aby z tą sprawą udać się do Zarządu Powiatu, a dokładnie do Pana Witkowskiego. Radna przypomina, że zgłaszała prośbę o umieszczenie znaków z pierwszeństwem przejazdu na ulicy Nad Sołą i na prostopadłe do niej ulice. Często w tych miejscach zdarzają się wypadki, a już półtora roku nie jest nic w tej sprawie zrobione, na co Pan Wójt tłumaczy, że przepisy ruchu drogowego są jasne i każdy w tych miejscach musi uważać. **Radny Piotr Piela** sugeruje, aby postawić te znaki przy szkole, ponieważ tam jest największe zagrożenie. **Przewodniczący Rady** popiera ten pomysł i dodaje, że wystarczyły by tam dwa znaki. **Radny Stanisław Orliński** wracając do tematu posesji, która zachodzi na drogę powiatową informuje, że jako jest to tego rejon zgłosił osobiście tą sprawę do Powiatowych Dróg. Nie było wtedy budowlanego inspektora nadzoru, który nadzoruje, a Radny kiedy robił ogrodzenie przy kaplicy 3 miesiące ubiegał się o zezwolenie. Na dodatek musiał odstąpić 2 metry od drogi zgodnie ze sztuką budowlaną. Teraz się okazuje, że ktoś przychodzi i robi „partyzantkę”.

Czeka jak dalej ta sprawa się potoczy. **Radna Bogusława Włoch** mówi, że powinny być takie przypadki zwłaszcza na drogach gminnych sprawdzanie i przywoływane do porządku. **Radny Czesław Matlak** podaje, iż kiedyś rozmawiał z Panem Wójtem o tym, aby straż sprawdziła przepust przy sklepie „Gosposia”, ponieważ w lipcu ten teren został zalany. Rozmawiał z pobliskim tego miejsca mieszkańcem i pytał dlaczego to się stało. Na co ta osoba mu powiedziała, że jest tam studzienka, położone są kręgi, ale nie do końca i założone to zostało papą. Jak samochody jeździły, to pewno przegniła, zawałiła się i zatkała odpływ. Następną sprawą jest założona kratka u Fabianów, koło kapliczki, która nie ma dalszego przepływu. Proponuje, aby podczas remontu ul. Browarnej przeciąć kawałek asfaltu i może by coś to dało, ponieważ jak pada deszcz to woda stoi w miejscu i tworzy wielką kałużę. Pan Wójt w sprawie sytuacji przy sklepi „Gosposia” tłumaczy, że była tam komisja gminna i należy zwrócić się do pani Małgorzaty Woźniak jak wygląda ta sprawa. **Radna Bogusława Włoch** zwraca się do Przewodniczącego Rady o organizowanie sesji w późniejszych godzinach, ponieważ nie może się zwolnić z pracy, a ma obowiązek uczestniczenia w sesji. **Przewodniczący** odpowiedział, że dieta jest rekompensatą za nieobecność w pracy i dlatego dyrektor udziela urlopu bezpłatnego.

#### **Ad 26. Zakończenie sesji.**

Z powodu wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie XLVIII SESJI Rady Gminy.

**Protokolowała:**

**Alicja Świniańska-Nikiel**

**Przewodniczący Rady:**

**Marian Motyka**