

**UCHWAŁA NR VII/30/15
RADY GMINY RADZIECHOWY-WIEPRZ**

z dnia 13 marca 2015 r.

**w sprawie skargi Pani Agaty Noga - Kubica i zarzutem pomówienia przez Kierownika GOPS w treści
decyzji administracyjnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2013.594 ze zmianami) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2013.267 ze zmianami)

Rada Gminy Radziechowy - Wieprz uchwala, co następuje:

§ 1.

- 1) Po wysłuchaniu zainteresowanych stron Rada Gminy Radziechowy - Wieprz uznaje skargę za bezzasadną.
- 2) Podstawy stanowiska Rady Gminy Radziechowy - Wieprz określa uzasadnienie do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Radziechowy - Wieprz

Piotr Piela

Uzasadnienie do Uchwały Nr VII/30/15

Rady Gminy Radziechowy-Wieprz

z dnia 13 marca 2015 r.

Skarżąca zarzuca Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej osąd niezgodny ze stanem faktycznym, stwierdzenie nieprawdy oraz nieposiadanie uprawnień do takich twierdzeń. Decyzja administracyjna wydana przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej nr GOPS-PS-RI.5502.55.2014 w ramach z upoważnienia Wójta Gminy Radziechowy - Wieprz (Zarządzenie nr 15/08 Wójta Gminy Radziechowy - Wieprz z dnia 31.01.2008 r. w sprawie: udzielenia upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy), dotyczyła uprawnienia strony do zasiłku celowego a więc świadczenia celowego.

W uzasadnieniu decyzji znalazła się istotnie wzmianka dotycząca wykopania przez Skarżącą rowu odwadniającego i uszkodzenia ogrodzenia na sąsiadującej działce, co w konsekwencji odmowy uznania legalności tych działań spowodowało powstanie zobowiązań, o czym sama Skarżąca oświadczyła Pracownikowi Socjalnemu w trakcie sporządzania Rodzinnego Wywiadu Środowiskowego, co też ma znaczenie w ocenie jej sytuacji materialnej i wpływa na rozstrzygnięcie w formie powołanej decyzji administracyjnej.

Fakt ten potwierdza ekspertyza, sporządzona przez GEOLOGIA Krzysztof, Marian Sobol, 43 - 300 Bielsko - Biała, ul. Topolowa 4, na str. 5 (trzeci akapit) znajduje się wyraźna i jednoznaczna informacja o nachyleniu ogrodzenia w kierunku działki 3016, podmyciu działki 3017 przez wody płynące w rowie, uszkodzeniu betonowej podstawy ogrodzenia i jego przechyleniu a tym samym uszkodzeniu.